

## Estimación de la correlación para $J = 0$

Suponemos que en cada inversión de spin existe una probabilidad de aceptación  $P_a$ . La distribución puede asimilarse a una Bernoulli

$$P = \begin{cases} P_a & \text{si inversión} \\ 1 - P_a & \text{si no - inversión} \end{cases} \quad (1)$$

## Probabilidad de $\nu$ inversiones de spin

Si las inversiones son independientes (porque  $J = 0$ ), luego de  $k$  decisiones

$$p_k(\nu) = \binom{k}{\nu} P_a^\nu (1 - P_a)^{k-\nu} \quad (2)$$

que es una distribución de tipo Binomial.

## ¿Qué ocurre si realizo muchas decisiones de inversión?

Supongamos una tasa de inversión  $\lambda = P_a \cdot k$  cuando  $k \rightarrow \infty$  y  $P_a \rightarrow 0$ .

$$p(\nu) \approx \frac{\lambda^\nu}{\nu!} e^{-\lambda} \quad , \quad \nu = 0, \dots, \infty \quad (3)$$

Esto nos sirve para calcular la probabilidad de obtener  $P(s_{i+k}/s_i)$  para hallar la correlación de spines.

## Probabilidades $P(s_{i+k}/s_i)$

- ▶ Si en el intervalo  $k$  hubo un número par de inserciones:

$$P_{\text{par}} = \sum_{\nu=0}^{k \rightarrow \infty} \frac{\lambda^{2\nu}}{2\nu!} e^{-\lambda} = e^{-\lambda} \cosh(\lambda) \quad (4)$$

- ▶ Si en el intervalo  $k$  hubo un número impar de inserciones:

$$P_{\text{impar}} = \sum_{\nu=1}^{k \rightarrow \infty} \frac{\lambda^{2\nu-1}}{(2\nu-1)!} e^{-\lambda} = e^{-\lambda} \sinh(\lambda) \quad (5)$$

- ▶ Observar que un número par de inversiones deja todo igual  $s_{i+k} = s_i$ . Un número impar de inversiones deja  $s_{i+k} = -s_i$ .
- ▶  $P(+1/+1) = P(-1/-1) = e^{-\lambda} \cosh(\lambda)$
- ▶  $P(-1/+1) = P(+1/-1) = e^{-\lambda} \sinh(\lambda)$

# Cálculo de la correlación

$$C(k) = \frac{\langle s_i \cdot s_{i+k} \rangle - \langle s_i \rangle^2}{\langle s_i^2 \rangle - \langle s_i \rangle^2} \quad (6)$$

donde

$$\langle s_i \cdot s_{i+k} \rangle = \sum_{s_i, s_{i+k}} s_i \cdot s_{i+k} \cdot P(s_i, s_{i+k}) \quad (7)$$

donde

$$P(s_i, s_{i+k}) = P(s_{i+k}/s_i) \cdot P(s_i) \quad (8)$$

## Correlación

$$P(s_i, s_{i+k}) = \frac{e^{-\lambda}}{2 \cosh(B)} \begin{pmatrix} e^B \cosh(\lambda) & e^B \sinh(\lambda) \\ e^{-B} \sinh(\lambda) & e^{-B} \cosh(\lambda) \end{pmatrix} \quad (9)$$

Si usamos estos resultados obtenemos

$$\langle s_i \cdot s_{i+k} \rangle = e^{-2\lambda} \quad , \quad \langle s_i^2 \rangle = 1 \quad , \quad \langle s_i \rangle = \tanh(B) \quad (10)$$

## Correlación

$$C(k) = \frac{e^{-2\lambda} - \tanh^2(B)}{1 - \tanh^2(B)} \quad (11)$$

Si  $B \rightarrow 0$  la  $\tanh^2(B) \rightarrow 0$ .  $C(k) \approx e^{-2\lambda} = e^{-2k/L^2}$ .

Si  $B \rightarrow \infty$  la  $\tanh^2(B) \rightarrow 1$ .

$$C(k) \approx 1 - \frac{2\lambda}{1 - \tanh^2(B)} + \mathcal{O}(\lambda^2) \quad (12)$$

Si pido que  $C(k) \approx 0$  entonces  $2\lambda \approx 1 - \tanh^2(B) \approx 0$ .