



Universität Flensburg  
Auf dem Campus 1  
24943 Flensburg

Universität Flensburg, Auf dem Campus 1, Lehrvaluation Postfach 107, 24943 Flensburg

Kathrin Rheinländer

Zentrum für wissenschaftliche Weiterbildung (ZWW)  
Europa-Universität Flensburg

## Auswertungsbericht LVE für "12072023 R Workshop"

Sehr geehrte Frau Kathrin Rheinländer,

Sie erhalten hier den Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung:  
12072023 R Workshop  
Fragebogen Typ zww-2023

Die ausgefüllten Fragebögen wurden elektronisch ausgewertet. Diese automatisierte Auswertung kann die Werte nicht interpretieren; die Ergebnisse zu bewerten und Schlussfolgerungen zu ziehen, liegt nun bei Ihnen.

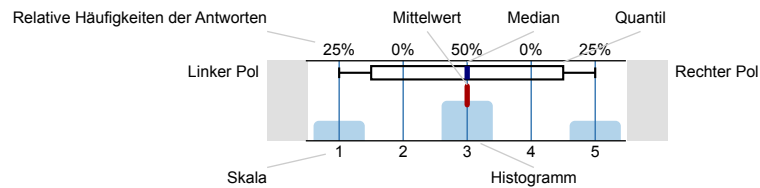
Wir empfehlen immer die Besprechung der Evaluationsergebnisse mit den Studierenden der Lehrveranstaltung, um offene Fragen zu klären oder gemeinsam erste Schlussfolgerungen zu ziehen. Wenn Sie Fragen zur Interpretation der Auswertung haben, melden Sie sich gerne bei uns.

Bitte nehmen Sie diesen Auswertungsbericht zu Ihren Unterlagen. In EvaSys können die Auswertungsberichte einzelner Lehrveranstaltungen nicht dauerhaft archiviert werden. Für weitere Informationen schauen Sie gerne auf der Website der Stabstelle Qualitätsmanagement (<https://www.uni-flensburg.de/qm/aufgabenbereiche/lehrevaluation-umfragen-und-datenerhebungen/lehrevaluation>)

Mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Team QM  
([evasys@uni-flensburg.de](mailto:evasys@uni-flensburg.de))

## Legende

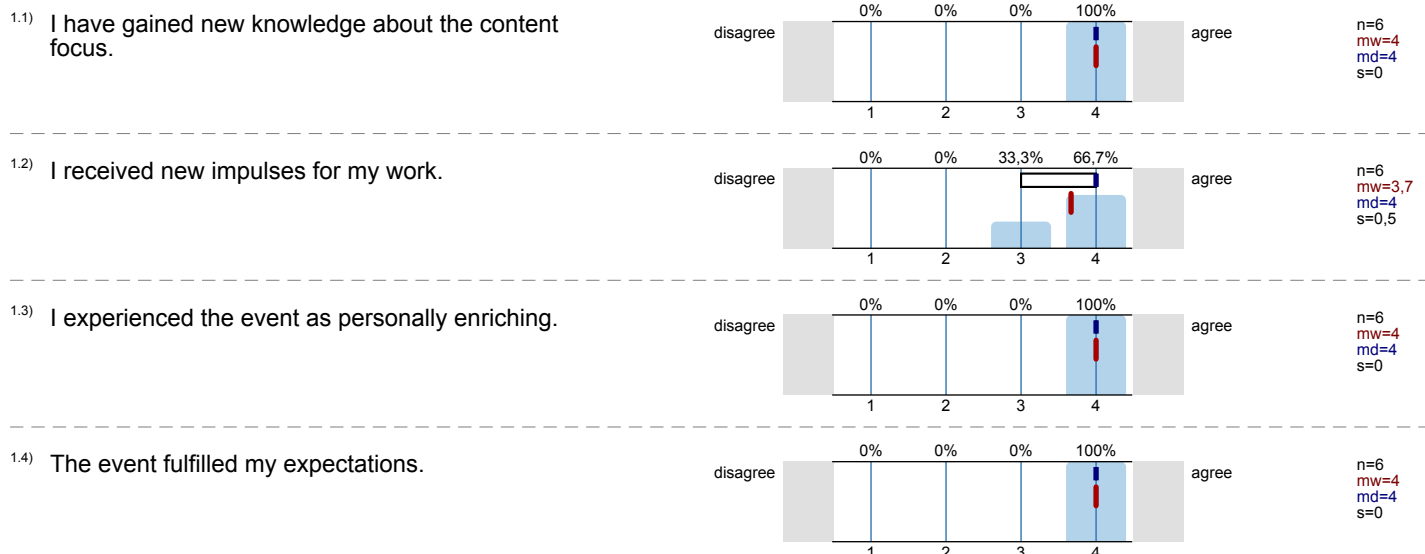
### Frage- text



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

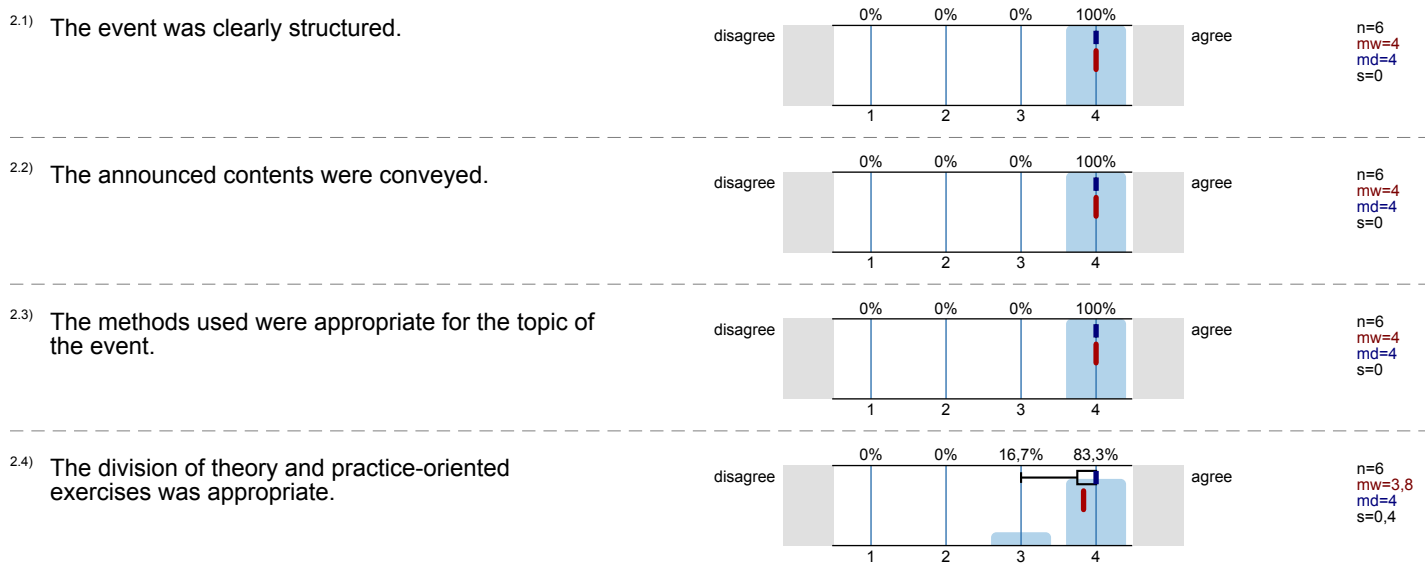
## 1. Feedback with regard to your situation

How would you rate the event in relation to your situation and questions? Please indicate whether you agree, tend to agree, tend to disagree or disagree with the statement.

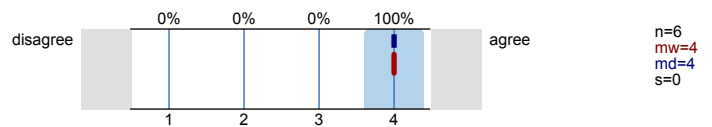


## 2. Structure

How would you rate the event with regard to the following aspects. Please indicate whether you agree, tend to agree, tend to disagree or disagree with the statement.

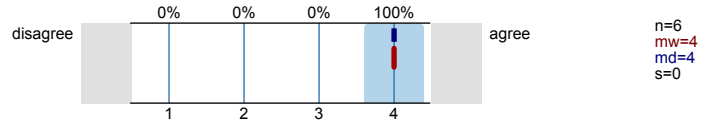


2.5) The setting and / or the technology (for online events) were appropriate.

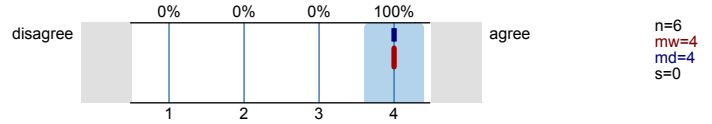


### 3. Evaluation of the course guidance

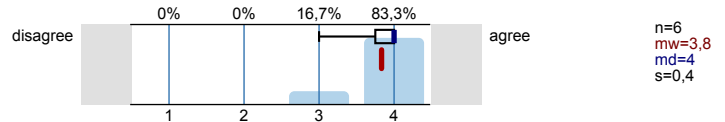
3.1) ... was professionally competent.



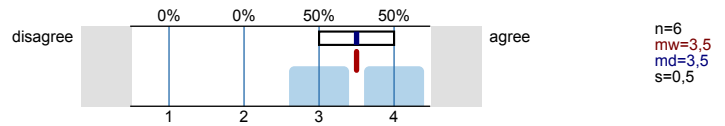
3.2) ... explained understandably.



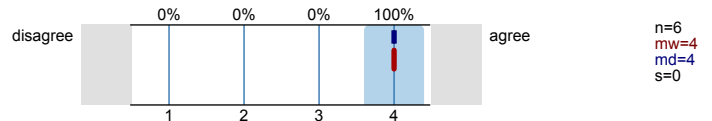
3.3) ... used methods skilfully.



3.4) ... cared for a good atmosphere.



3.5) ... reacted flexibly to suggestions.



### 4. Feedback on the programme

4.1) The following in-depth topics on the event that took place would be important for my work:

- Aufbaukurs zu R  
R in Political and Social Science
- Die Visualisierung großer Datenpakete, sowie der Umgang mit R um erlernen zu können, wie mit code größere Rechnungen optimiert werden können.
- Einen weiteren R-Workshop der auf diesen Grundlagenkurs aufbaut.

4.2) What other event topics would be of use and interest to you?

- Coding in Python oder Stata
- Data Mining  
Data Scraping - aus dem Internet Dokumente und Daten gezielt (und automatisch) finden und herunterladen (bspw. Parlamentsdebatten mit Keywords zwischen 1990 und 2010)

4.3) I would like to make the following suggestions:

- Danke für die Kursorganisation! Es war sehr hilfreich :)
- ich fände ein richtiges folge-seminar zur Einführung von etwas mehr Statistik in R sehr gut.

Thank you very much.

# Profillinie

Teilbereich: Zentrum für wissenschaftliche Weiterbildung (ZWW)

Name der/des Lehrenden: Dr. Kathrin Rheinländer

Titel der Lehrveranstaltung: 12072023 R Workshop  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Feedback with regard to your situation

1.1) I have gained new knowledge about the content focus.	disagree					agree	n=6	mw=4,0	md=4,0	s=0,0
1.2) I received new impulses for my work.	disagree					agree	n=6	mw=3,7	md=4,0	s=0,5
1.3) I experienced the event as personally enriching.	disagree					agree	n=6	mw=4,0	md=4,0	s=0,0
1.4) The event fulfilled my expectations.	disagree					agree	n=6	mw=4,0	md=4,0	s=0,0

## 2. Structure

2.1) The event was clearly structured.	disagree					agree	n=6	mw=4,0	md=4,0	s=0,0
2.2) The announced contents were conveyed.	disagree					agree	n=6	mw=4,0	md=4,0	s=0,0
2.3) The methods used were appropriate for the topic of the event.	disagree					agree	n=6	mw=4,0	md=4,0	s=0,0
2.4) The division of theory and practice-oriented exercises was appropriate.	disagree					agree	n=6	mw=3,8	md=4,0	s=0,4
2.5) The setting and / or the technology (for online events) were appropriate.	disagree					agree	n=6	mw=4,0	md=4,0	s=0,0

## 3. Evaluation of the course guidance

3.1) ... was professionally competent.	disagree					agree	n=6	mw=4,0	md=4,0	s=0,0
3.2) ... explained understandably.	disagree					agree	n=6	mw=4,0	md=4,0	s=0,0
3.3) ... used methods skilfully.	disagree					agree	n=6	mw=3,8	md=4,0	s=0,4
3.4) ... cared for a good atmosphere.	disagree					agree	n=6	mw=3,5	md=3,5	s=0,5
3.5) ... reacted flexibly to suggestions.	disagree					agree	n=6	mw=4,0	md=4,0	s=0,0