
Data Science in den experimentellen Naturwissenschaften mit R (Teil 2) Zeit:
11.Dezember.2023 08:30 - 15.Dezember.2023 12:30

Ergebnisse

Umfrage 377993

Anzahl der Datensätze in dieser Abfrage:	21
Gesamtzahl der Datensätze dieser Umfrage:	21
Anteil in Prozent:	100.00%

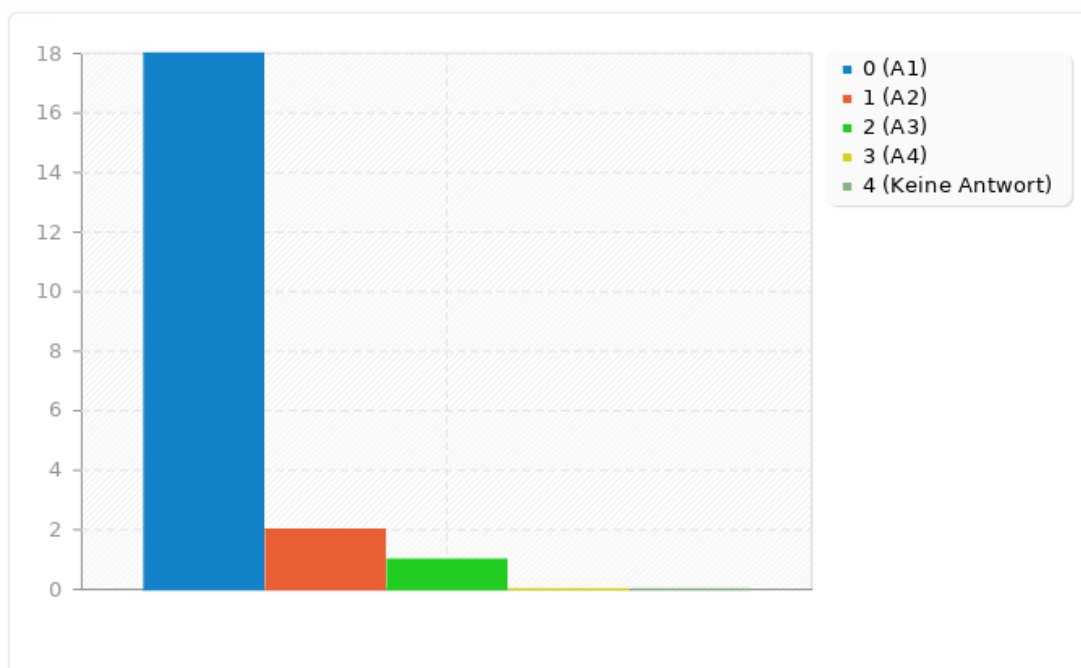
Zusammenfassung für Q00

Wie wurden die Erwartungen, die Sie in den Kurs gesetzt haben, insgesamt erfüllt?

Antwort	Anzahl	Prozent
sehr gut (A1)	18	85.71%
gut (A2)	2	9.52%
weniger gut (A3)	1	4.76%
wurden kaum erfüllt (A4)	0	0.00%
Keine Antwort	0	0.00%

Zusammenfassung für Q00

Wie wurden die Erwartungen, die Sie in den Kurs gesetzt haben, insgesamt erfüllt?



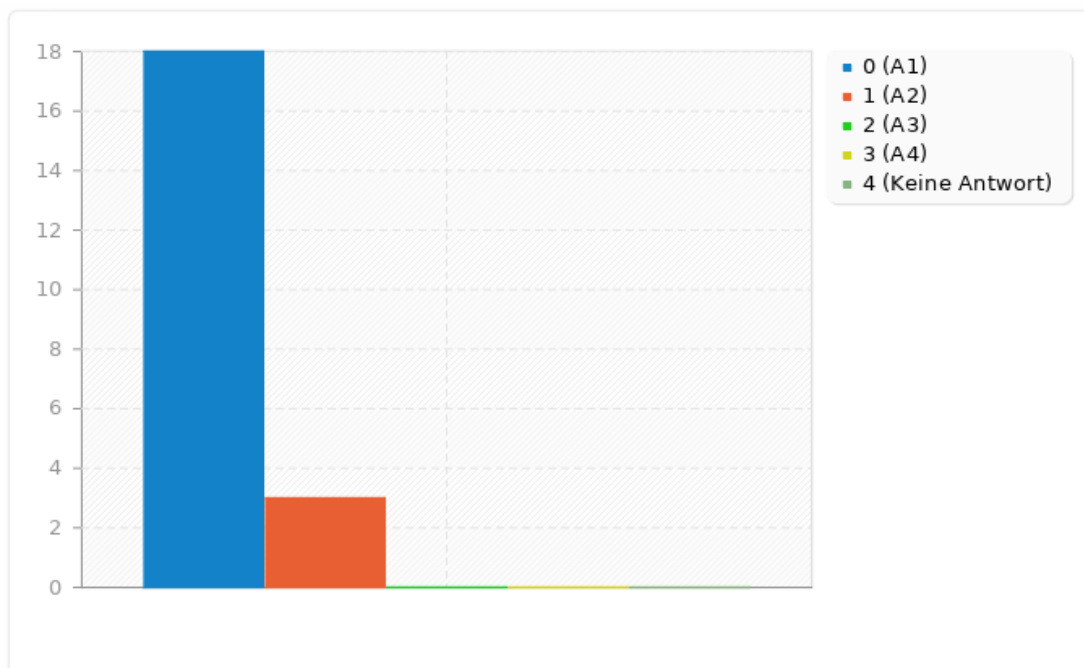
Zusammenfassung für didaktik

Wie beurteilen Sie die didaktische Gestaltung (Themen, Stoffauswahl, Beispiele)?

Antwort	Anzahl	Prozent
sehr gut (A1)	18	85.71%
gut (A2)	3	14.29%
weniger gut (A3)	0	0.00%
wurden kaum erfüllt (A4)	0	0.00%
Keine Antwort	0	0.00%

Zusammenfassung für didaktik

Wie beurteilen Sie die didaktische Gestaltung (Themen, Stoffauswahl, Beispiele)?



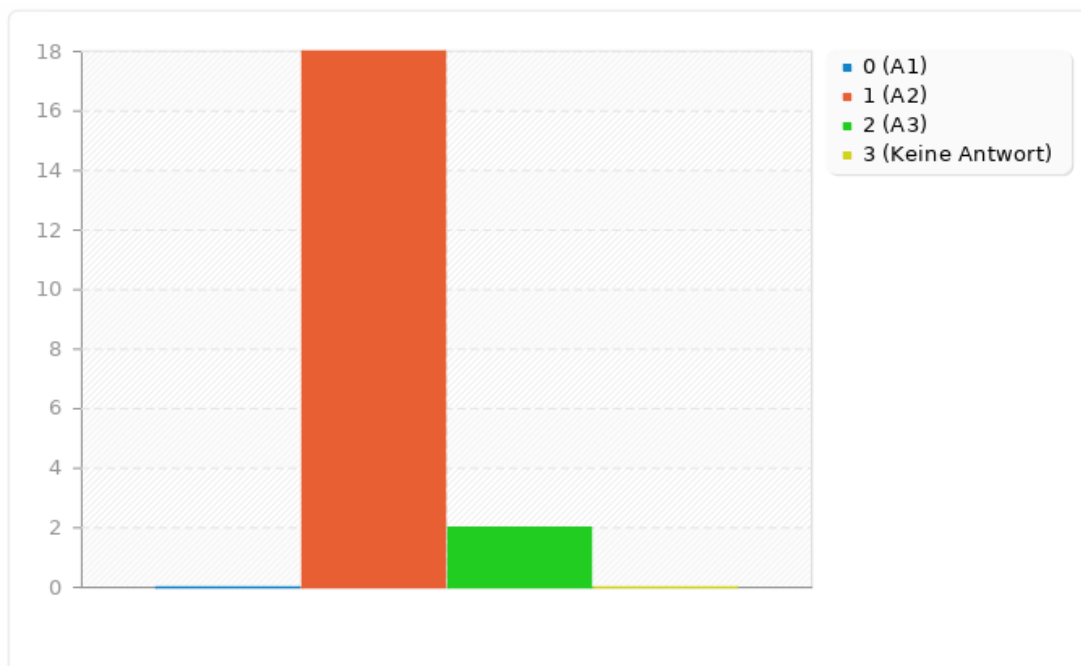
Zusammenfassung für niveau

Wie war das Niveau des Kurses für Sie?

Antwort	Anzahl	Prozent
war für mich zu hoch (A1)	0	0.00%
war für mich im Durchschnitt gerade richtig (A2)	18	90.00%
war für mich zu niedrig (A3)	2	10.00%
Keine Antwort	0	0.00%

Zusammenfassung für niveau

Wie war das Niveau des Kurses für Sie?



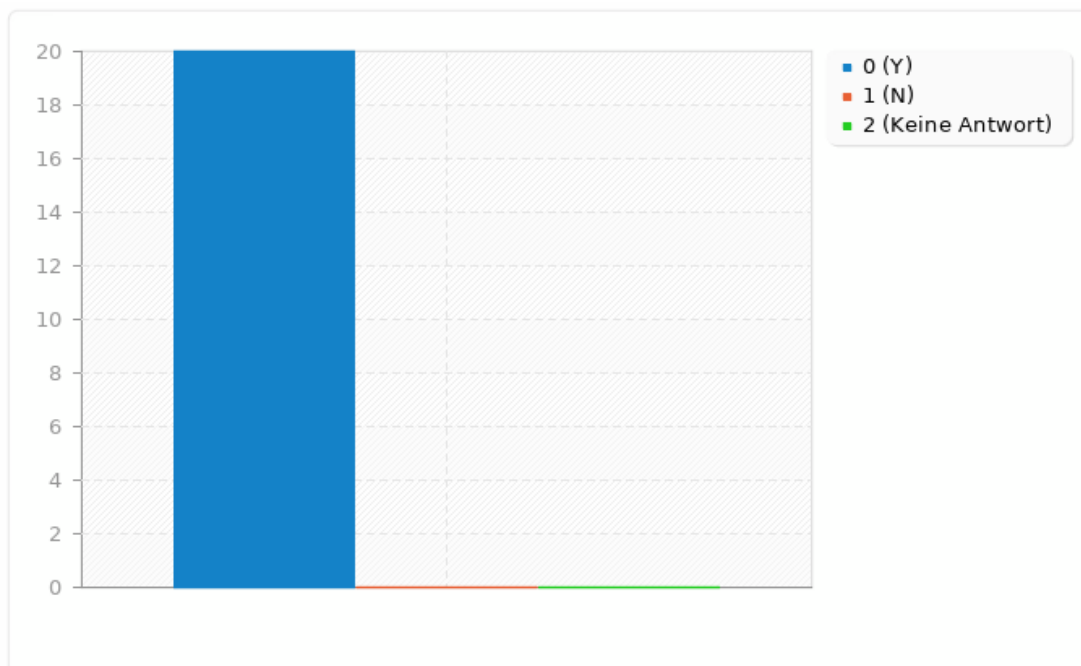
Zusammenfassung für Diskussion

War genügend Zeit für Diskussionen?

Antwort	Anzahl	Prozent
Ja (Y)	20	100.00%
Nein (N)	0	0.00%
Keine Antwort	0	0.00%

Zusammenfassung für Diskussion

War genügend Zeit für Diskussionen?



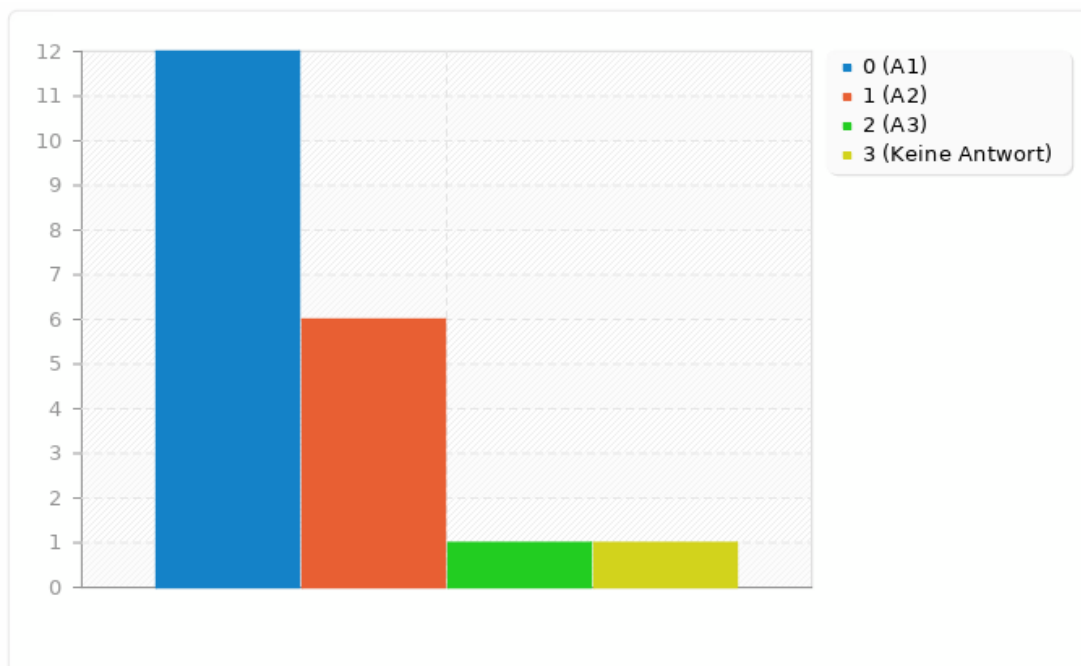
Zusammenfassung für praxis

Wie waren die praktischen Übungen am PC für Sie?

Antwort	Anzahl	Prozent
sehr gut (A1)	12	60.00%
gut (A2)	6	30.00%
weniger gut (A3)	1	5.00%
Keine Antwort	1	5.00%

Zusammenfassung für praxis

Wie waren die praktischen Übungen am PC für Sie?



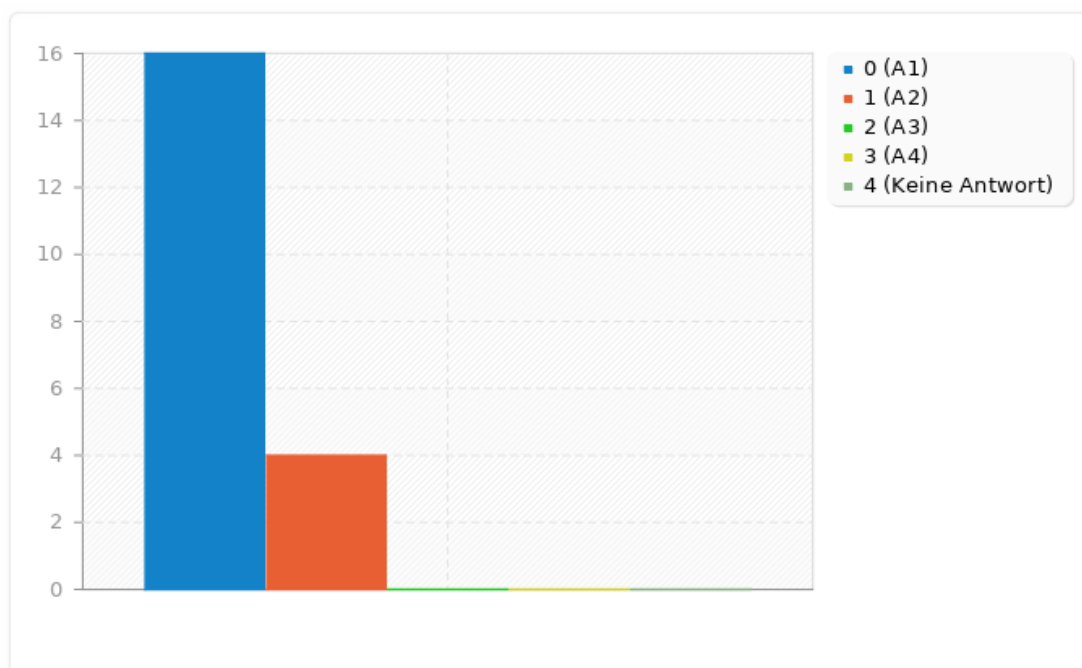
Zusammenfassung für skript

Bewerten Sie das Script besonders unter dem Aspekt späteren Nachschlagens!

Antwort	Anzahl	Prozent
sehr gut (A1)	16	80.00%
gut (A2)	4	20.00%
hinreichend (A3)	0	0.00%
eher nicht (A4)	0	0.00%
Keine Antwort	0	0.00%

Zusammenfassung für skript

Bewerten Sie das Script besonders unter dem Aspekt späteren Nachschlagens!



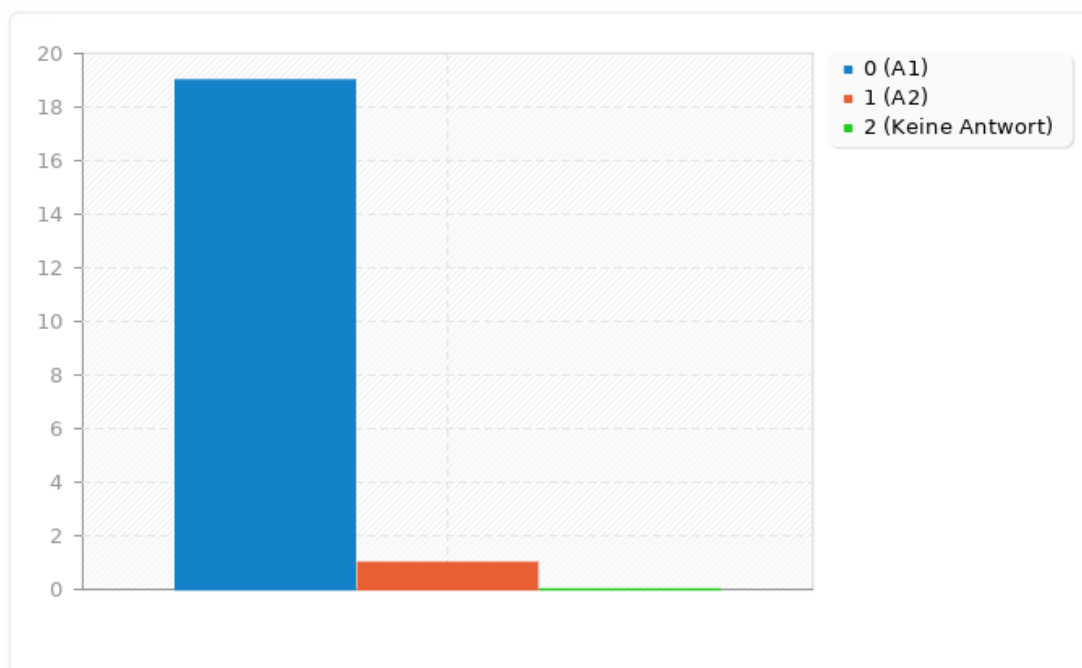
Zusammenfassung für statistik

Hatten Sie ausreichend Statistik-Kenntnisse, um am Kurs ohne Schwierigkeiten teilzunehmen?

Antwort	Anzahl	Prozent
ja (A1)	19	95.00%
nein (A2)	1	5.00%
Keine Antwort	0	0.00%

Zusammenfassung für statistik

Hatten Sie ausreichend Statistik-Kenntnisse, um am Kurs ohne Schwierigkeiten teilzunehmen?



Zusammenfassung für motivation

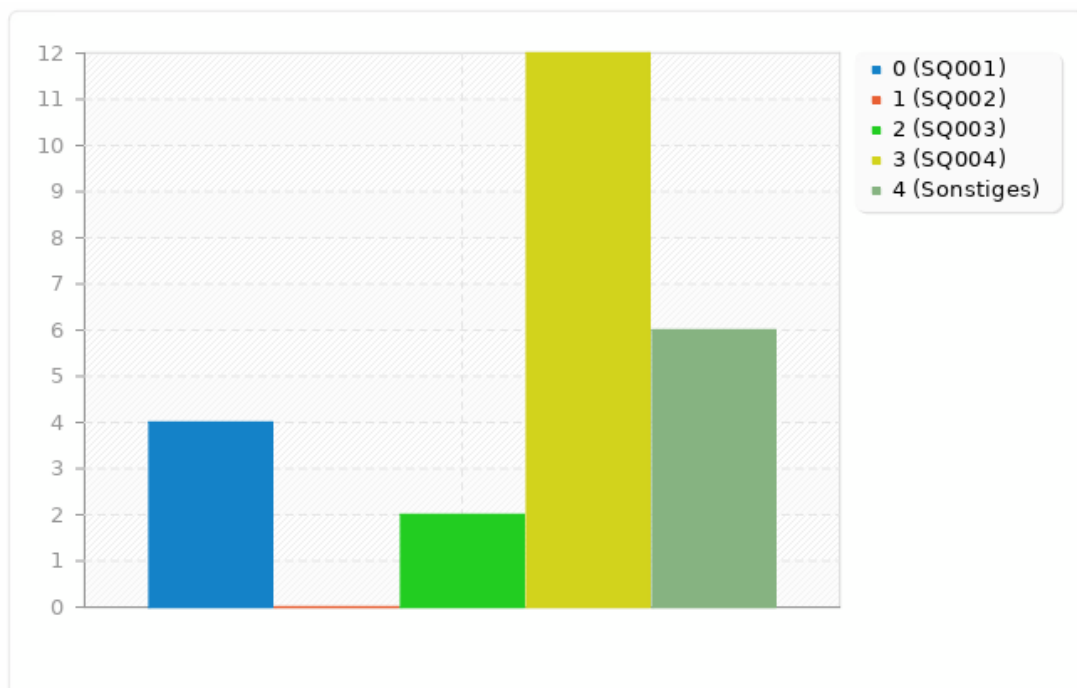
Was war Ihre Motivation, am Kurs teilzunehmen (mehrere Antworten möglich):

Antwort	Anzahl	Prozent
Dringende Arbeit mit JMP stehen für mich an (SQ001)	4	20.00%
Ich wurde gedrängt, teilzunehmen (SQ002)	0	0.00%
Ich habe den Kurs als Schnupperkurs betrachtet, brauche ihn aber nicht unbedingt (SQ003)	2	10.00%
Endlich mal ein Kurs zu diesem Thema! (SQ004)	12	60.00%
Sonstiges	6	30.00%

ID	Antwort
3	Problemfälle in der eigenen statistisches Auswertung an die man vorher nicht gedacht hat. Im Kurs konnten weitergehende Fragen gestellt werden, die die Fragen sehr gut und zum Teil beantwortet haben
8	Ich werde in den nächsten Jahren die Kenntnisse, sobald ich die Feldversuche machen werde, deswegen wollte ich unbedingt daran teilnehmen
10	Vorbereitung zur Datenauswertung
11	Arbeiten mit R ist eine Grundvoraussetzung für meine bevorstehende Dissertation
15	Tendeziell relevante Themen für mich, vor Weihnachten war Zeit...
20	benötige es für meine Arbeit

Zusammenfassung für motivation

Was war Ihre Motivation, am Kurs teilzunehmen (mehrere Antworten möglich):



Zusammenfassung für gefallen

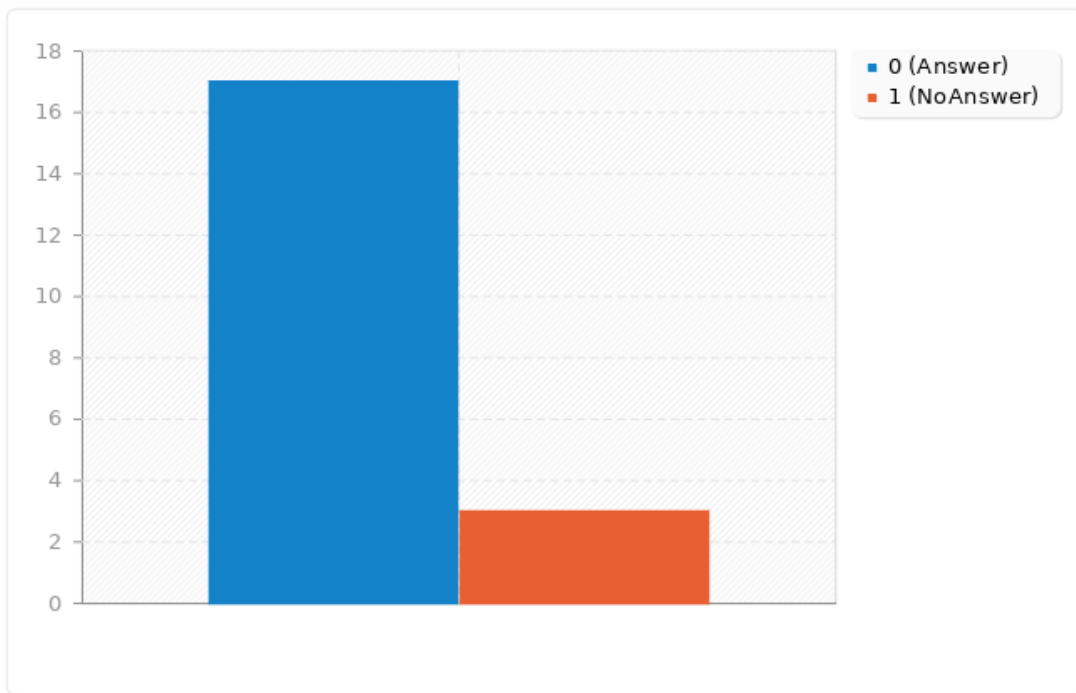
Was hat Ihnen am Kurs besonders gefallen?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	17	85.00%
Keine Antwort	3	15.00%

ID	Antwort
2	klarer aufbau, klare sprache, regelmäßige pausen, zeit für individuelle fragen, gute vorbereitung
3	Die offenen Fragerunden und die extra genommene Zeit für individuelle Probleme
5	ausführliche Besprechung von Fragen
7	-Kopieren des codes in den chat bzw. von der homepage ermöglicht es mitzukommen, auch wenn man selber einen Fehler gemacht hat -Nachlesemöglichkeit und Beispiele auf der homepage -Tipps zu Papern -Fokus auf Anwendung
8	Die Möglichkeit, die Code zu lernen, um meine Daten selber auswerten zu können. Vor allem bei der Herstellung von Plot, die meine Ergebnisse genau darstellen, wie ich es mir vorstelle, was nicht der Fall war bei Excell.
9	Die wirklich sehr ausführlichen Skripte und die Erklärungen. Außerdem die Hintergründe die zu den einzelnen Befehlen erklärt wurden, ich konnte jetzt endlich das was ich in Statistik in der Uni gelernt habe per Hand auszurechnen mit den Formeln/Werten aus R verknüpfen. Außerdem die ruhige und äußerst motivierte Art des Dozenten.
10	angenehmes Tempo Verständlichkeit (auch durch die im Kus erstellten Grafiken)
11	Paul erklärt sehr gut und mit anschaulichen Beispielen. Er holt die Teilnehmer gut ab und versucht zudem auf spezielle Fragen der Teilnehmer individuell einzugehen., wenn dies nicht in einem vertretbaren zeitlichen Rahmen bleibt, bietet er Lösungsvorschläge und weiterführende Literaturquellen an. Alles in allem ein sehr gut strukturierter Kurs. Im Vergleich zum ersten Teil kamen jedoch praktische Übungen etwas zu kurz,
12	- verständliche Anwendungsbezogenen Beispiele - ausführliches Onlinetutorial - viele Verweise und Informationsquellen
13	Einbindung von eigenen Problemen und Fragestellungen. Ich konnte direkt Fragen zu meinem Versuchsdesign und der Auswertung anbringen! :)
15	Die Präsentation des Sprechers war sehr gut und anschaulich, insbesondere da man die möglichkeit hatte am eigenen PC alles nachzuvollziehen.
16	Die "langsame" bzw. klare Vorgehensweise beim Aufstellen der unterschiedlichen Codes im Skript. Hinweise auf weiterführende Literatur.
17	gute Darstellung der Themen
18	Sehr gute Vermittlung des Wissens, gutes Arbeitstempo
19	Aufbereitung der Themen in den Skripten und auf der Webseite.
20	Inhaltlich gab es viele Interessante Themen. Auch die allgemeinen Hinweise zur Statistik (unabhängig von R) fand ich sehr gut. Paul Schmidt wirkt auf mich sehr kompetent, strukturiert und erklärt Dinge auf eine ruhige verständliche Art.
21	Es wurde sehr detailliert auf meine Fragen eingegangen. Gute gefallen haben mir die Erklärungen und Skizzen zu den entsprechenden Themen. So konnte man die Hintergründe sehr gut verstehen.

Zusammenfassung für gefallen

Was hat Ihnen am Kurs besonders gefallen?



Zusammenfassung für nichtgut

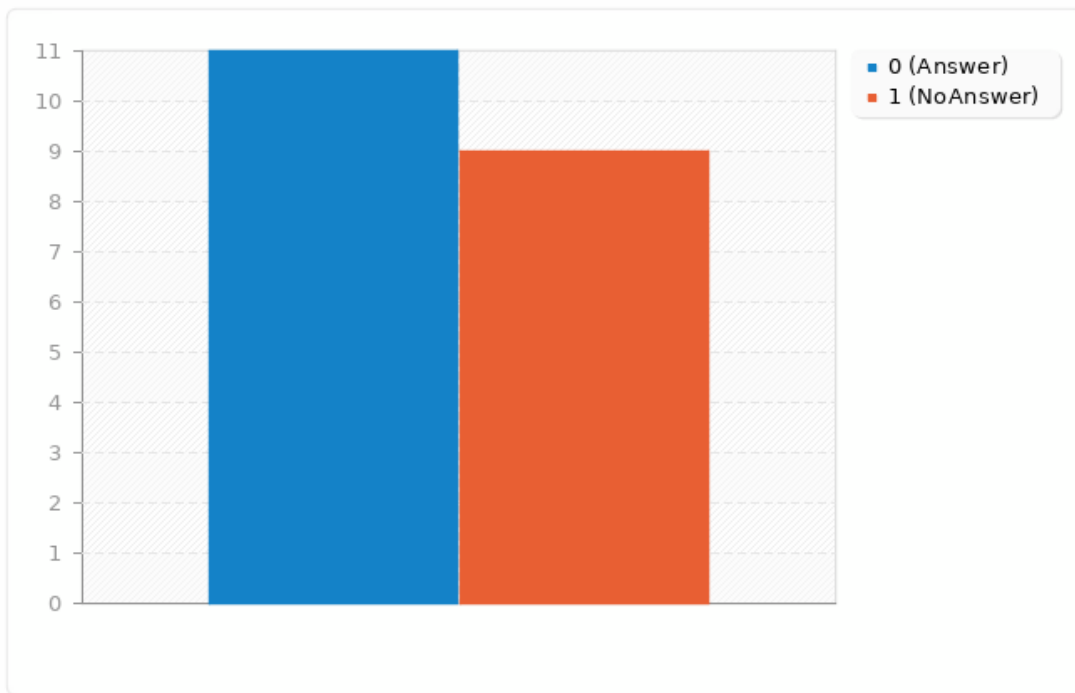
Was hat Ihnen am Kurs nicht gefallen?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	11	55.00%
Keine Antwort	9	45.00%

ID	Antwort
3	Gerne tiefer gehende Statistik/ mehr Versuchsfälle die in einem Kurs 3 besprochen werden können. Vielleicht mit vorab eingereichten Versuchsdesigns?
4	ein bisschen wenig praktischer Teil
7	-lange Wartezeit auf Kursplatz -eventuell noch mehr Beispiele zu gemischten Modellen /verschiedene Arten zufälliger Fehler (nested random effect..)
8	nichts alles war ok
9	die geringe Platzanzahl, ich habe versucht seit 3 jahren in diesen Kurs zu kommen. Das liegt aber nicht am Kurs, sondern am Bund, aber vielleicht wird ja was geändert, je öfter ihr ihm die Kritik übermittelt ;)
11	Eigene Anwendungsübungen kamen im Vergleich zum ersten Kurs etwas zu kurz,
15	Ich finde die Organsiation sehr formell und steif, es sind nur 30 Teilnehmer je Kurs zugelassen obwohl weit mehr Anfragen und Bewerbungen sind. Am Ende sind dann jedoch nur ~20Teilnehmer im zoom-Raum, da einige scheinbar sich nicht abmelden, fernbleiben und so Plätze blockieren. Den Rahmen etwas zu erweitern, (50Teilnehmer?) würde für die Qualität des Kurses keinen Nachteil darstellen, dabei aber dem Bedarf gerechter werden.
16	Teilweise ist viel Zeit für die Beantwortung sehr individueller Fragen verloren gegangen.
19	Zu viel Diskussion zu Hintergründen der Statistik und Versuchsaufbau, dabei vor allem eine viel zu lange Diskussion zu einem speziellen Versuchsaufbau einer anderen teilnehmenden Person. Leider war der 2. Kurs weniger gut strukturiert als der 1. Teil, besonders in Bezug auf die Abfolge und Auswahl der einzelnen Themenblöcke.
20	Der Kurs insgesamt ist sehr gut. Möglicherweise, wären eine Abfrage zu den Designs der Teilnehmenden spannend, da er dadurch etwas angewandter wird. Wie umsetzbar das wirklich ist, weiß ich allerdings nicht.
21	Weniger gut gefallen hat mir, dass es nur wenige Übungen gab. Gerade die Übungen haben mir im vorausgehenden Kurs sehr gut geholfen das Wissen zu festigen und noch einmal nachzuvollziehen.

Zusammenfassung für nichtgut

Was hat Ihnen am Kurs nicht gefallen?



Zusammenfassung für anregung

Haben Sie weitere Anregungen, die bei zukünftigen Kursen in der Kursplanung/-Ankündigung/-Durchführung berücksichtigt werden sollten (einschließlich Themenwahl)?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	10	50.00%
Keine Antwort	10	50.00%

ID	Antwort
2	gerne ein folgekurs für tiefergehende fragestellungen und evtl eigenen versuchen als beispielen
5	Planung eines Kurs mit Fokus LMM
7	generalisierte , gemischte Modelle
8	nee oder doch. ein paar Kollegen aus der JKI Quedlinburg wollten auch daran teilnehmen, aber sie haben leider keinen Platz bekommen, weil sich schon vor ihnen über 30 Kandidaten angemeldet hatten, aber leider waren wir bei den zwei Teile maximal 26 Teilnehmer da. Das bedeutet manche haben den Platz bekommen und sind nicht erschienen, obwohl Anderen wollten diese Plätze unbedingt haben. es sollte vielleicht eine Möglichkeit zu not geben, die restlichen Plätze zu vergeben, sobald ein paar Teilnehmer sich mit oder ohne Ankündigung zurückziehen, damit Anderen Teilnehmern diese Change haben können
9	Eine kleine Erweiterung um die Handhabung (statistisch korrekte Auswertung) nicht normal verteilter Daten wäre schön.
13	Wiederholung des Teil 1 kürzen. Erster Tag war quasi nur Wiederholung :)
16	Ein Kurs zu Generalized mixed effect models wäre hilfreich. Umgang mit Zählraten. Mir persönlich fehlt das Verständnis zu Ordinationen, Hauptkomponentenanalysen (PCA), FAMD usw.
19	Dieser Kurs ist meiner Ansicht nach nicht als Teil 2 des 1. Kurses zu verstehen. Hier geht es weniger um R sondern eher um die Hintergründe der Statistik. Gerne dürfte auch noch mehr zu Data manipulation und Arbeit mit Tabellen und Listen erklärt werden. Auch weitere Inhalte zu Loops und Optimierung von Skripten wären hilfreich.
20	nein
21	Zuerst einmal vielen Dank für diesen wirklich sehr hilfreichen Kurs!! Nachdem ich nun am ersten und zweiten Kurs teilgenommen habe, denke ich, dass man die darin enthaltenen Themen auch in 3 Kruse aufteilen könnte. Oder vielleicht speziell den zweiten Kurs in zwei Teile aufteilen, um dann z.B. mehr Übungen anzubieten. Oder auch mal die Möglichkeit mit seinem eigenen Projekt Dinge auszuprobieren (parallel zum Kurs fehlt im Arbeitsalltag leider etwas die Zeit, um Dinge auszuprobieren). Noch am Rande: diesen Kurs hätte ich mir als Begleitung der Statistik Vorlesung in Hohenheim gewünscht ;-) ...aber vielleicht wird das den Studierenden inzwischen ja auch schon angeboten.

Zusammenfassung für anregung

Haben Sie weitere Anregungen, die bei zukünftigen Kursen in der Kursplanung/-Ankündigung/-Durchführung berücksichtigt werden sollten (einschließlich Themenwahl)?

