STI - Projet Partie 2

Rapport

Léo Cortès Steve Henriquet

7 janvier 2019





Contents

1	\mathbf{Intr}	roduction	5
2	Des	cription du système	6
	2.1	Identification des biens	6
	2.2	Périmètre de sécurisation	6
	2.3	Agents menaçants	7
	2.4	Vecteurs d'attaque	7
	2.5	Impacts techniques	7
	2.6	Impacts business	7
3	Vuli	nérabilités, scénarios d'attaque et contre-mesures	8
	3.1	XSS	8
	3.2	Motivation	8
	J	3.2.1 Exploitation : démo basique	8
		3.2.2 Exploitation: vol de cookies	9
		-	10
	3.3		10 11
	3.4	3 v	11
	0.1		12
		3.4.2 Exploitation: changer le mot de passe de n'importe	12
		•	13
		1	14
	3.5		14
	3.6		$\frac{11}{14}$
	0.0		15^{-1}
		1	16
	3.7		$17 \\ 17$
	3.8	1 0 0	$\frac{17}{17}$
	5.0		$\frac{17}{17}$
		I	11 18
			10 19
		-	19 19
	3.9		$\frac{19}{20}$
	ა.ყ	99	$\frac{20}{20}$
	9 10		$\frac{20}{21}$
	3.10	r roblemes non resolvables	L

4 Conclusion 22

List of Figures

1	Message malicieux
2	Boîte de réception
3	Exécution XSS
4	Message malveillant voleur de cookier
5	La faille n'est pas visible pour la victime
6	Le cookie volé
7	Exemple d'assainisation
8	Résultat de $SQLMap$ sur la page de login
9	Se connecter comme <i>user.test</i> sans connaître son mot de passe 13
10	Avant d'utiliser des prepared statements il y avait juste de
	simples queries
11	Example de prepared statement
12	Mauvaise destruction de la session
13	Accès réservé aux admins
14	Mauvaise destruction de la session
15	Accès à la page
16	Requête Post réussi
17	Message reçu
18	Protection à ajouter aux différentes pages
19	Protection anti-spam: HTML et JS
20	Protection anti-spam: CSS
21	Protection anti-spam: PHP
22	Vérification des actions admin

Introduction

Ce projet est la continuité d'une première partie qui a été réalisé plus tôt dans le semestre. Il s'agit de réaliser une analyse de menaces de notre application, de trouver les vulnérabilités qui subsistent et de sécuriser l'application.

Description du système

Le cahier des charges est le même que pour la première partie. L'application est une simple webapp permettant d'échanger des messages entre utilisateurs. Les utilisateurs doivent posséder un compte pour pouvoir échanger des messages. Un utilisateur peut être administrateur. Si c'est le cas, il aura accès à des fonctionnalités supplémentaires lui permettant d'éditer les informations d'autres utilisateurs.

Diagramme

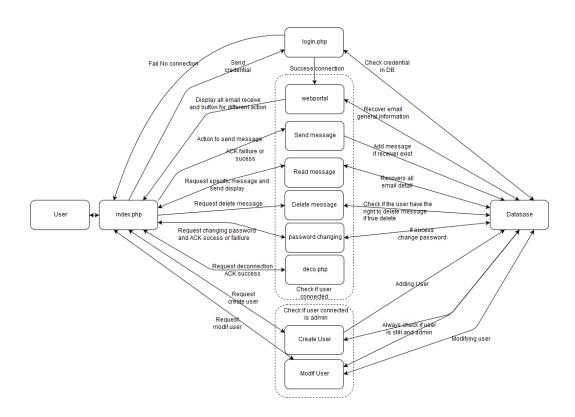


Figure 1: Diagramme d'exécution du programme

Identification des biens

L'application est une messagerie en ligne basique. Pour pouvoir envoyer ou recevoir un message, un utilisateur a besoin d'un compte. Les comptes sont stockés dans une base de données et sont des biens à protéger. On y retrouve notamment des adresses mails et des mots de passes.

Le second type de biens sont les messages en eux-même. Ceux-ci doivent rester confidentiels car ils ne concernent que deux utilisateurs.

Périmètre de sécurisation

Comme nous avons accès au code ne notre application, nous avons une idée des vulnérabilités que nous pouvons y trouver. Dans un premier temps, les entrées utilisateur ne sont pas assainies et sont envoyées telle quelle. Cela laisse place à de nombreuses failles comme des injections SQL ou des XSS. Les entrées utilisateur doivent donc être vérifiées et assainies.

De plus, les accès à la DB n'utilisent pas de query pré-préparées. Cela pourrait donc donner lieu à des injections SQL supplémentaires. Il faudra modifier le code de l'application pour sécuriser les communications à la base de données.

Les accès sont, en principe, vérifiés. Un utilisateurs ne peut accéder qu'aux mails qu'il a envoyé ou reçu et pas ceux d'autres utilisateurs. Les accès administrateurs sont réservés aux administrateurs. Finalement, il n'est pas possible d'accéder à des fichiers stockés sur le serveur. Si un utilisateur essaie d'accéder à une page non prévue, il sera redirigé (c'est au moins ce que nous pensions, nous verrons plus tard que ce n'étais pas tout à fait le cas).

L'application utilise du HTTP simple et aucun chiffrement. Des données pourraient donc être sniffées et si une fuite de données à lieu, toutes les données pourraient être accessibles en clair. Idéalement, l'application devrait utiliser du HTTPS, chiffrer les données et hasher les mots de passes mais nous ne le ferons pas ici.

Agents menaçants

En principe, notre application devraient être accessibles depuis n'importe qui sur Internet. Les agents menaçants peuvent donc être n'importe qui. Notre application n'est pas révolutionnaire et bien moins efficace que la concurrence. Des attaquants concurrents seraient donc peu probables. Les prin-

cipaux agents menaçants seraient surtout nous (les élèves du cours STI) ou n'importe quelle personne souhaitant s'amuser.

Vecteurs d'attaque

Tout se passe sur le web. Les utilisateurs peuvent (et doivent) manipuler des entrées pour envoyer des messages ou mettre à jour leurs profils. Des entrées malveillantes pourraient exploiter des vulnérabilités au sein de notre application comme celles citées plus haut.

Impacts techniques

Si des messages sont accédés par des personnes non autorisées, cela peut entraîner une perte de confidentialité.

Un accès non autorisé pourrait donner le droit à un attaquant de modifier, voire supprimer de l'information. Une perte d'intégrité peut donc en découler.

Une perte de disponibilité est également possible si la DB est altérée par exemple.

Impacts business

L'impact business serait faible. En effet, notre application n'est pas conçue dans un but lucratif et ne sera probablement pas maintenue par la suite. Si une telle application était mise en production dans le but d'offrir un service sérieux, cela pourrait être problématique car des clients pourraient stocker des informations personnelles voire confidentielles dans leurs messages. Une fuite de données ou des vulnérabilité pourrait entraîner une perte de confiance complète des utilisateurs.

Vulnérabilités, scénarios d'attaque et contre-mesures

XSS

Motivation

Ces failles pourraient permettre d'exécuter du code sur un client. Cela pourrait permettre d'usurper une session. L'idéal serait de viser un administrateur. Ainsi, en volant sa session, on pourrait élever nos privilèges.

Exploitation: démo basique

Le programme est vulnérable aux attaques XSS. Les balises HTML sont correctement inteprétée, ainsi que les balises de script. C'est problématique car un attaquand pourrait envoyer un message malicieux à un administrateur. Lorsque l'admin se connecte, le script pourrait récupérer ses cookies et l'attaquant pourrait les rejouer et devenir donc administrateur.

Voici le message envoyé par un attaquant quelconque :

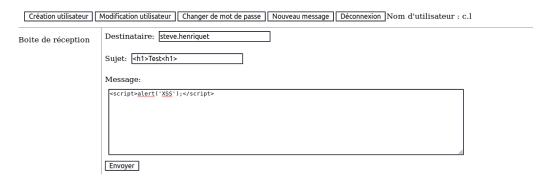


Figure 2: Message malicieux

Voici le résultat dans la boîte de réception de la victime.



Figure 3: Boîte de réception

Lorsque la victime l'ouvre, voici le script est correctement exécuté.



Figure 4: Exécution XSS

Exploitation: vol de cookies

Essayons de récupérer les cookies de l'administrateur steve.henriquet. Pour cela, un attaquant peut simplement écrire le message suivant :

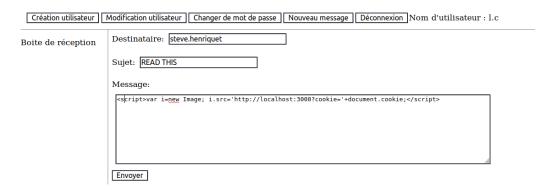


Figure 5: Message malveillant voleur de cookier

Le script contenu dans le message va simplement envoyer une requête contenant les cookies courant sur une serveur externe (ici localhost:3000. L'administrateur steve.henriquet ne se doute de rien en ouvrant son message.

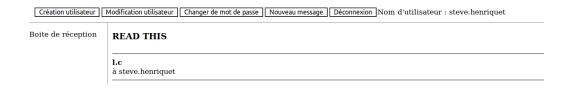


Figure 6: La faille n'est pas visible pour la victime

Finalement, si on se connecte sur notre serveur externe, on peut constater qu'un nouveau cookier contenant un id de session est apparu.



Sent cookies PHPSESSID=0lqbvadisot9au3d9e9k2h55a2

Figure 7: Le cookie volé

Ce cookie peut tout simplement être rejoué et l'attaquant peut endosser l'identité de l'administrateur steve.henriquet et donc augmenter ses privilèges.

Contre-mesures

Les entrées ont du être "sanitisées". Nous avons utilisé le filtre FILTER_SANITIZE_STRING dans les divers inputs accessibles.

```
$pass = filter_var ( $_POST["pass"], filter: FILTER_SANITIZE_STRING);
$passCheck = filter_var ( $_POST["passCheck"], filter: FILTER_SANITIZE_STRING);
```

Figure 8: Exemple d'assainisation

Injection SQL

D'après l'outil SQLMap, on peut déjà sortir quelques informations depuis la page de login, dont les tables de notre DB.

Figure 9: Résultat de SQLMap sur la page de login

Motivation

En manipulant les certaines requêtes, il serait possible de gagner un accès non autorisé à l'application. Si l'on peut modifier les données contenues en base de données comme bon nous semble, il serait possible d'altérer des messages et des informations de comptes. Si l'on peut modifier les accès d'un compte ou simplement les afficher, il est possible d'augmenter ses privilèges.

Exploitation: se connecter sans mot de passe

Dans notre page de login, en essayant d'injecter du code simple, nous avons remarqué que le login se faisait tout de même. D'après notre code, nous avons découvert une injection SQL permettant de bypasser le login et de se connecter en tant que n'importe quel utilisateur sans connaître son mot de passe. La requête effectuée au login est la suivante :

```
SELECT Actif, User_id, Admin, Username FROM
Personne WHERE Username='$name' AND Pass=
'$password'
```

Puis le code suivant permet de vérifier si les credentials sont valides :

```
function checkLogin($arr) {
    bool = true;
    \$arrToSend = array();
    foreach ($arr as $row) {
        // Permet de savoir si l'utilisateur courant est actif ou
        if (empty($row['Actif'])){
            array push ($arrToSend, "error", "Compte_inactif!" "
               < br/>") ;
            echo json encode ($arrToSend);
            bool = false;
        else{
            // Permet de setter les variables de session utile
               pour toute la connection
            $ SESSION["user id"] = $row['User id'];
            $ SESSION["username"] = $row['Username'];
            if (empty($row['Admin'])){
                SESSION["admin"] = 0;
            }
            else {
                SESSION["admin"] = 1;
            array push($arrToSend, "body", manageLayout());
            echo json encode ($arrToSend);
            bool = false;
    return $bool;
```

En écourtant la requête de la sorte :

```
SELECT Actif, User_id, Admin, Username FROM
    Personne WHERE Username='$name';
```

On peut se connecter sans avoir besoin de password! Pour se faire, il suffit d'ajouter les deux caractères '; à la fin de son login et entrer un mode de passe random pour pas que le champs soit vide.

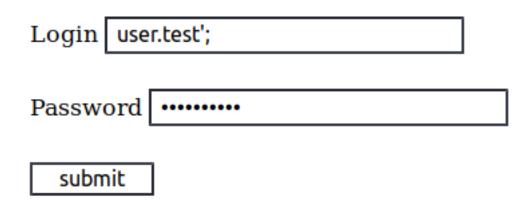


Figure 10: Se connecter comme user.test sans connaître son mot de passe

Exploitation: changer le mot de passe de n'importe quel utilisateur

Voici le code PHP associé à la modification d'un mot de passe :

Avec une injection SQL, peut modifier la deuxième requête afin de modifier le password d'un autre utilisateur. Si le nouveau password que l'on rentre est le payload suivant : newpass' WHERE Username='victim.user' –, alors l'utilisateur victim.user aura son mot de passe modifié en newPass. La partie WHERE $User_id$ = '" . $user_id$. "'; de la requête originale n'est pas exécutée car commentée par –.

Contre-mesures

Tout comme pour les failles XSS, les entrées ont du être assainies. De plus, les query simples utilisées dans le code PHP ont été passées en prepared statements.

Figure 11: Avant d'utiliser des prepared statements il y avait juste de simples queries

```
$sth = $file_db->prepare( statement: "SELECT Username FROM Personne WHERE Username=:username");
$sth->execute(array(':username' => $username));
$result = $sth->fetchAll( fetch_style: PDO::FETCH_ASSOC);

foreach ($result as $row) {
    $usernameDb = $row['Username'];
}
```

Figure 12: Example de prepared statement

Mauvaise destruction des session

Motivation

Cette faille est une erreur d'implémentation. La motivation qu'un attaquant aurait à l'exploiter (pour autant qu'il en connaisse l'existence) serait simplement d'obtenir des informations qu'il n'est pas autorisé d'avoir.

Exploitation

Les sessions sont mal détruites. Potentiellement, après le login d'un admin, un utilisateur pourrait se retrouver à avoir accès à des informations réservées aux administrateurs, comme les layouts de modification des comptes.

```
<?php

/** Created by PhpStorm. ...*/
session_start();
unset($_SESSION["user_id"]);
echo 'Yous êtes maintenant déconnecté';</pre>
```

Figure 13: Mauvaise destruction de la session

Un administrateur était loggé puis, s'est déconnecté. Ensuite, un utilisateur essaie d'accéder à la page http://localhost:8080/INC/createNewUserLayout.php. On voit que des informations s'affichent alors qu'elles ne devaient pas !

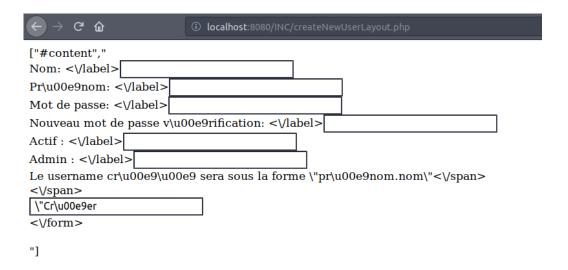


Figure 14: Accès réservé aux admins

Contre-mesures

Désormais, les sessions sont bien détruites.

```
<?php

=/** Created by PhpStorm. ...*/

session_start();

unset($_SESSION);

echo 'Vous êtes maintenant déconnecté';

session_destroy();</pre>
```

Figure 15: Mauvaise destruction de la session

Accès au page sans login

Motivation

Un attaquant pourrait avoir accès à des fonctionnalités de l'application sans avoir à se connecter.

Exploitation

Il est possible d'effectuer des actions sur note application sans passer par l'interface. En effectuant des requêtes via un terminal ou d'autres outils (tels que *Postman* par exemple), on pourrait accéder à des fonctionnalités sans avoir à se connecter. Voici comment envoyer un mail par exemple.

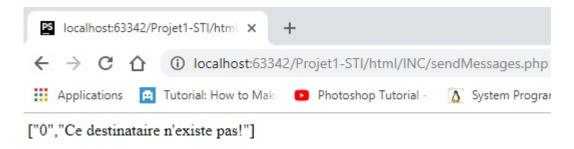


Figure 16: Accès à la page

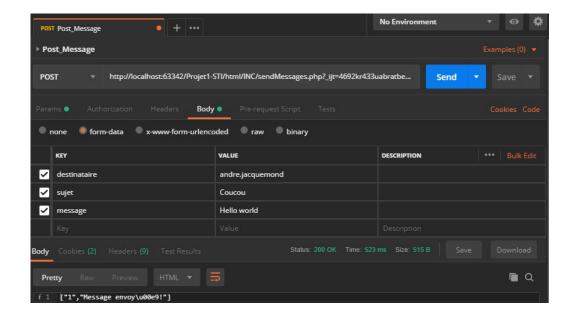


Figure 17: Requête Post réussi

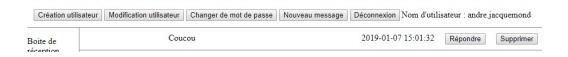


Figure 18: Message reçu

Contre-mesures

Vérification de l'existante de la variable de session \$\sqrt{SESSION["user_id"]}\$.

```
if (isset($_SESSION["user_id"])) {
```

Figure 19: Protection à ajouter aux différentes pages

L'ajout de cette vérification s'effectue sur tous les fichiers à l'execption de index.php, login.php et des fichiers effectuant déjà la vérification par rapport au fait d'être administrateur

Spamming

Des auteurs malveillants pourraient programmer des bots qui enverraient des messages de manière abusives. Cela pourrait nuire aux performances de l'application et mener à un déni de service si l'application est vraiment surchargée.

Contre-mesure

Un input caché est rajouté. Les bots ne font pas attention aux styles. Si un bot arrive sur la page et rempli l'input caché, alors le bot sera détecté et démasqué.

```
.= '<form action="javascript:login()">'
.'<label for="login">Login</label>'
.'<input type="text" id="login_spam" name="login_spam">'
.'<input type="text" id="login_spam" name="login_spam">'
.'<label for="password">Password</label>'
.'<input type="password" id="password" name="password" placeholder="password" value="" required><br>>'.'<input type="submit" value="submit">'
.'<input type="submit" value="" required><br/>
br>>
'.'<input type="submit" value="" required><br/>
br>>
'.'<input
```

Figure 20: Protection anti-spam: HTML et JS

```
#login_spam, #message_spam {
    display:none;
}
```

Figure 21: Protection anti-spam : CSS

```
//in your php ignore any submissions that inloude this field

if(!empty($_POST['login_spam'])) {
    $arrToSend = array();
    array_push( &array: $arrToSend, var: "#msgErrorId", _: "die spamming bot") ;
    die(json_encode($arrToSend));

}
```

Figure 22: Protection anti-spam: PHP

Droits d'administrateurs retirés au loggout

Si un enlève les droits d'administrateurs à un admin, la modification est appliquée qu'au moment où il se log la prochaine fois. Potentiellement, un administrateur connecté auquel on retire ses droits pourrait toujours entreprendre des actions réservées aux admins, ce qui n'est pas souhaitable.

Contre-mesures

Désormais chaque action commise par un administrateur est vérifiée. Avant d'être appliquée on vérifie que le user courant est effectivement administrateur dans la DB.

```
$isAdmin;
$userIdSession = $_SESSION["user_id"];

$sth = $file_db->prepare( statement: "SELECT Admin FROM Personne WHERE User_id =:userId");
$sth->execute(array(':userId' => $userIdSession));
$result = $sth->fetchAll( fetch_style: PDO::FETCH_ASSOC);
foreach ($result as $row) {
    $isAdmin = $row['Admin'];
    $_SESSION['admin'] = $row['Admin'];
}

if($isAdmin) {
```

Figure 23: Vérification des actions admin

Problèmes non résolvables

- PHP 5.6
- Gestion des cookies de session

Conclusion

Cette deuxième partie de projet était très intéressante. La partie recherche de vulnérabilités et amusante à faire mais il est possible que d'autres failles subsistent encore. C'était un bon moyen de manipuler de nouveaux outils et aussi de manipuler des mécanismes fréquemment utilisé dans les applications web. La partie sécurisation nous montre qu'il est important de prévoir la sécurité dès le départ.