# STI - Projet Partie 2

# Rapport

Léo Cortès Steve Henriquet

7 janvier 2019





# Contents

1	Intr	roduction	3
2	Analyse de menaces		
	2.1	Agents menaçants	3
	2.2	Vecteurs d'attaque	3
	2.3	Faiblesses de sécurité	3
	2.4	Contrôle de sécurité	3
	2.5	Impacts techniques	4
	2.6	Impacts business	4
3	Vul	nérabilités et corrections	5
	3.1	XSS	5
		3.1.1 Exploitation	5
		3.1.2 Correction	6
	3.2	Injection SQL	6
		3.2.1 Exploitation	6
		3.2.2 Correction	6
	3.3	Mauvaise destruction des session	6
	3.4	Exploit	6
	3.5	Correction	7
	3.6	Accès au page sans login	7
		3.6.1 Exploitation	7
		3.6.2 Correction	8
	3.7	Problèmes non résolvables	9

## Introduction

# Analyse de menaces

### Agents menaçants

En principe, notre application devraient être accessibles depuis n'importe qui sur Internet. Les agents menaçants peuvent donc être n'importe qui. Notre application n'est pas révolutionnaire et bien moins efficace que la concurrence. Des attaquants concurrents seraient donc peu probables. Les principaux agents menaçants seraient surtout nous (les élèves du cours STI) ou n'importe quelle personne souhaitant s'amuser.

### Vecteurs d'attaque

Tout se passe sur le web. Les utilisateurs peuvent (et doivent) manipuler des entrées pour envoyer des messages ou mettre à jour leurs profils. Des entrées malveillantes pourraient exploiter des vulnérabilités au sein de notre application.

#### Faiblesses de sécurité

Comme nous avons accès au code ne notre application, nous avons une idée des vulnérabilités que nous pouvons y trouver. Dans un premier temps, les entrées utilisateur ne sont pas assainies et sont envoyées telle quelle. Cela laisse place à de nombreuses failles comme des injections SQL ou des XSS. De plus, les accès à la DB n'utilisent pas de query pré-préparées. Cela pourrait donc donner lieu à des injections SQL supplémentaires.

L'application utilise du HTTP simple et aucun chiffrement. Des données pourraient donc être sniffées et si une fuite de données à lieu, toutes les données pourraient être accessibles en clair.

#### Contrôle de sécurité

Les accès sont, en principe, vérifiés. Un utilisateurs ne peut accéder qu'aux mails qu'il a envoyé ou reçu et pas ceux d'autres utilisateurs. Les accès administrateurs sont réservés aux administrateurs. Finalement, il n'est pas

possible d'accéder à des fichiers stockés sur le serveur. Si un utilisateur essaie d'accéder à une page non prévue, il sera redirigé.

## Impacts techniques

Si des messages sont accédés par des personnes non autorisées, cela peut entraîner une perte de confidentialité.

Un accès non autorisé pourrait donner le droit à un attaquant de modifier, voire supprimer de l'information. Une perte d'intégrité peut donc en découler.

### Impacts business

L'impact business serait faible. En effet, notre application n'est pas conçue dans un but lucratif et ne sera probablement pas maintenue par la suite. Si une telle application était mise en production dans le but d'offrir un service sérieux, cela pourrait être problématique car des clients pourraient stocker des informations personnelles voire confidentielles dans leurs messages. Une fuite de données ou des vulnérabilité pourrait entraîner une perte de confiance complète des utilisateurs.

## Vulnérabilités et corrections

#### XSS

#### Exploitation

Le programme est vulnérable aux attaques XSS. Les balises HTML sont correctement inteprétée, ainsi que les balises de script. C'est problématique car un attaquand pourrait envoyer un message malicieux à un administrateur. Lorsque l'admin se connecte, le script pourrait récupérer ses cookies et l'attaquant pourrait les rejouer et devenir donc administrateur.

Voici le message envoyé par un attaquant quelconque :

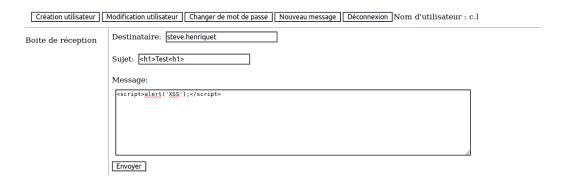


Figure 1: Message malicieux

Voici le résultat dans la boîte de réception de la victime.



Figure 2: Boîte de réception

Lorsque la victime l'ouvre, voici le script est correctement exécuté.

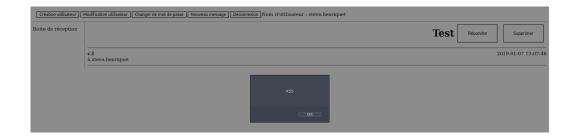


Figure 3: Exécution XSS

Les entrées ont du être "sanitisées". Nous avons utilisé le filtre  $FILTER\_SANITIZE\_STRING$  dans les divers inputs accessibles.

```
$pass = filter_var ( $_POST["pass"], filter: FILTER_SANITIZE_STRING);
$passCheck = filter_var ( $_POST["passCheck"], filter: FILTER_SANITIZE_STRING);
```

Figure 4: Exemple d'assainisation

# Injection SQL

## Exploitation

D'après l'outil SQLMap, on peut déjà sortir quelques informations depuis la page de login, dont les tables de notre DB.

Figure 5: Résultat de SQLMap sur la page de login

Tout comme pour les failles XSS, les entrées ont du être assainies.

#### Mauvaise destruction des session

## **Exploit**

Les sessions sont mal détruites. Potentiellement, après le login d'un admin, un utilisateur pourrait se retrouver à avoir accès à des informations réservées aux administrateurs.

```
<?php
:/** Created by PhpStorm. ...*/
session_start();
unset($_SESSION["user_id"]);
echo 'Yous êtes maintenant déconnecté';</pre>
```

Figure 6: Mauvaise destruction de la session

## Accès au page sans login

#### Exploitation

Envoie de mail par exemple.

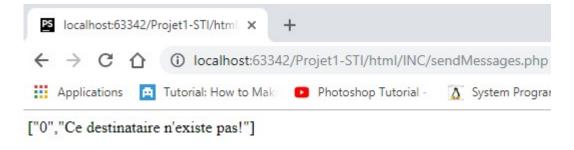


Figure 7: Accès à la page

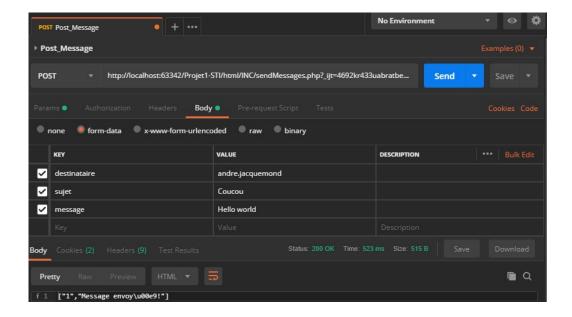


Figure 8: Requête Post réussi

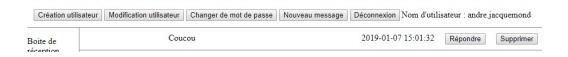


Figure 9: Message reçu

Vérification de l'existante de la variable de session \$\sqrt{SESSION["user\_id"]}\$.

```
if (isset($_SESSION["user_id"])) {
```

Figure 10: Protection à ajouter aux différentes pages

L'ajout de cette vérification s'effectue sur tous les fichiers à l'execption de index.php, login.php et des fichiers effectuant déjà la vérification par rapport au fait d'être administrateur

## Problèmes non résolvables

- PHP 5.6
- Gestion des cookies de session