**Code Review – Übersicht**

Sie haben den Code überprüft und folgende Kriterien dabei bewertet:

* Sauberes Design in separate Klassen
* Klassen haben eine korrekte Struktur (Attribute gefolgt von Konstruktoren und Methoden)
* Namen der Attribute sind aussagekräftig
* Namen der Methoden sind aussagekräftig
* Code ist formatiert
* Komplexe Code-Stellen sind kommentiert
* Code zeigt Design Prinzipien (DRY, KISS[[1]](#footnote-1))

Review durchgeführt von: Kay

Code von: Robin & Tim

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Thema | Erfüllt (ja / nein) | Bemerkungen |
| Sauberes Design | Ja | Logik und Gui könnte man noch stärker trennen |
| Korrekte Struktur in Klassen | Ja | Evtl könnte man printSubject() function unter getter und setter setzten |
| Aussagekräftige Namen bei Attribute und Methoden | Ja | Methode Namen sind vermehrt gross geschrieben |
| Code formatiert | Ja |  |
| Kommentare vorhanden | Nein | Keine Kommentare vorhanden ausser Copyright -> Achtung Lorem ipsum text |
| Design Prinzipien | Ja |  |

Review durchgeführt.

Unterschrift:



1. DRY = don’t repeat yourself, KISS = keep it simple, stupid! [↑](#footnote-ref-1)