



${ \begin{tabular}{ll} Bachelor\ MKI\\ ,,Vergleich\ von\ IK\ und\ 3\ Punkte\ Tracing\ im\ Zuge\ einer\ VR\\ Anwendung" \end{tabular}}$

WS2014

Prof. Dr. Uwe Kloos

- Final Report -

Vergleich von IK und 3 Punkte Tracing im Zuge einer VR Anwendung

vorgelegt von:

Robin Connor Schramm

7. Semester

Submitted on: 15.6.2019

1 Abstract

1.1 AbstractGerman

In dieser Arbeit sollen die Auswirkungen verschiedener Grade der Animation eines Avatars in einer VR Anwendung verglichen werden. Die getesteten Methoden sind Dreipunktetracing sowie Neunpunktetracing? Die Testpersonen? absolvieren dabei mit jeweils beiden Methoden ein Experiment, bei dem Hindernissen Ausgewichen werden soll. Dabei sehen sie ihren Avatar in einem Spiegel vor sich.

1.2 AbstractEnglish

Inhaltsverzeichnis

1	Abs	tract														
	1.1	Abstra	actGerma	n												
	1.2	Abstra	actEnglish	1							•		 •			
Αŀ	bildı	ıngsver	zeichnis													
2	Einf	ührung	5													1
	2.1	Section	n													1
	2.2	Section	n													1
		2.2.1	Subsecti	on												1
			2.2.1.1	SubS	ubSec	tion							 •			1
3	Versuch 2															
	3.1	Section	n													2
		3.1.1	Subsecti	on												2
			3.1.1.1	SubS	ubSec	tion							 •			2
4	Eval	luation														3
5	Einf	ührung	<u> </u>													4
	5.1	Section	n													4
		5.1.1	Subsecti	on												4
			5.1.1.1	SubS	ubSec	tion					•				•	4
Lit	teratı	ur														
Ar	nhang	5														1
	٨	Arabar	1													1

Abbildungsverzeichnis

2 Einführung

- 2.1 Section
- 2.2 Section

BlaBla [1]

- 2.2.1 Subsection
- 2.2.1.1 SubSubSection

3 Versuch

- 3.1 Section
- 3.1.1 Subsection
- 3.1.1.1 SubSubSection

4 Evaluation

5 Einführung

- 5.1 Section
- 5.1.1 Subsection
- 5.1.1.1 SubSubSection

Literatur

[1]	ner, Alexandra F and the rubber		

Anhang

A Anhang 1



Erklärung zur Abgabe einer Prüfungsleistung

Ich versichere, dass ich

- den "Leitfaden für gute wissenschaftliche Praxis im Studiengang MKI" kenne und achte,
- die von mir eingereichten Dokumente und Artefakte selbständig ohne Hilfe Dritter verfasst habe,
- alle benutzten Quellen und Hilfsmittel dazu z\u00e4hlen auch sinngem\u00e4\u00df \u00fcbernommene Inhalte, leicht ver\u00e4nderte Inhalte sowie \u00fcbersetzte Inhalte - in Quellenverzeichnissen, Fu\u00dfnoten oder direkt bei Zitaten angegeben habe,
- alle wörtlichen und sinngemäßen Zitate von Textstücken, Tabellen, Grafiken, Fotos, Quellcode usw. aus fremden Quellen als solche gekennzeichnet und mit seitengenauen Quellenverweisen versehen habe,
- die von mir eingereichten Dokumente und Artefakte noch nicht in dieser oder ähnlicher Form in einem anderen Kurs vorgelegt worden sind und ich
- alle nicht als Zitat gekennzeichneten Inhalte selbst erstellt habe.

Mir ist bekannt, dass unmarkierte und unbelegte Zitate und Paraphrasen Plagiate sind und nicht als handwerkliche Fehler, sondern als eine Form vorsätzlicher Täuschung der Prüfer gelten, da fremde Gedanken als eigene Gedanken vorgetäuscht werden mit dem Ziel der Erschleichung einer besseren Leistungsbewertung.

Mir ist bekannt, dass Plagiarismus

- die Standards guter wissenschaftlicher Praxis,
- · den Leitfaden für gute wissenschaftliche Praxis im Studiengang MKI,
- die Studien- und Prüfungsordnung der Hochschule Reutlingen (§10 Täuschung und Ordnungsverstoß) sowie
- das Landeshochschulgesetz von Baden-Württemberg (§3 Wissenschaftliche Redlichkeit Abs. 5, §62 Exmatrikulation Abs. 3)

missachtet und seine

reichen.

studienrechtlichen Folgen vom Nichtbestehen bis zur Exmatrikulation

Nachname:					
Vorname:					
Matrikelnummer:					
abgegeben zur Lehrveranstaltung:					
für das Semester:					
Dotum Orti					
Unterschrift:					

¹ https://bscwserv.reutlingen-university.de/bscw/bscw.cgi/d2871027/GWP.pdf