

[illegible]

(За нижеследующим описанием работы парсера удобно было бы следить по этому листингу — например, открыв его в соседней вкладке.)

[illegible][illegible]

Для работы с КСД в Python есть стандартный модуль [parser](#):

```
$ python3
Python 3.7.0a0 (default|98c078c4bed, Oct 31 2016, 00:33:23)
GCC 4.7.3 on Linux
Type "help()" or "copyright()" or "credits()" for more information.
>>> import parser
>>> parser.parse('1* 42; print("Hello world");')
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000
1001
1002
1003
1004
1005
1006
1007
1008
1009
1010
1011
1012
1013
1014
1015
1016
1017
1018
1019
10
```

В его исходном коде ([Modules/parsermodule.c](#)) для проверки КСД на соответствие грамматике Python были >2000 рукописных строк, которые выглядели примерно так:

```

/*...
 */
static int
validate_stat(node *tree)
{
    int res = validate_type(tree, stat)
        && validate_numnodes(tree, 1, "stat");

    if (res) {
        tree = CHILDS(tree, 0);
        if (TYPE(tree) == S)
            res = validate_simple_stat(tree);
        else
            res = validate_compound_stat(tree);
    }
    return (res);
}

static int
validate_small_stat(node *tree)
{
    int res = NCUT(tree);
    int res = validate_numnodes(tree, 1, "small_stat");

    if (res) {

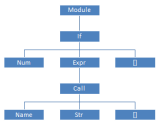
```

```
int ntype = TYPE(CHILD(tree, 0));
if ( (ntype == expr_stat)
    || (ntype == def_stat)
    || (ntype == pair_stat)
    || (ntype == flow_stat)
    || (ntype == loop_stat)
    || (ntype == global_stat)
    || (ntype == nonlocal_stat)
    || (ntype == assert_stat))
else {
    res = validate_node(CHILD(tree, 0));
    if (res == 0)
        PyErr_SetString(PyExc_ValueError, "illegal small_stat child type");
    }
else if (inch == 1) {
    res = 0;
    PyErr_Format(PyExc_RuntimeError,
                 "dereferenced child node of small_stat: %d.",
                 TYPE(CHILD(tree, 0)));
}
return (res);
}
/* compound_stat:
 *  if_stat | while_stat | for_stat | try_stat | with_stat | funcdef | classdef | decorated
 */
static int
validate_compound_stat(node *tree)
{
    int res = (validate_ntype(tree, compound_stat)
              && validate_numnodes(tree, 1, "compound_stat"));
    int ntype;
    if (!res)
        return (0);
    tree = CHILD(tree, 0);
    ntype = TYPE(tree);
    if ( (ntype == if_stat)
        || (ntype == while_stat)
        || (ntype == for_stat)
        || (ntype == try_stat)
        || (ntype == with_stat)
        || (ntype == funcdef)
        || (ntype == async_stat)
        || (ntype == classdef)
        || (ntype == decorated))
        res = validate_node(tree);
    else {
        res = 0;
        PyErr_Format(PyExc_RuntimeError,
                     "illegal compound statement type: %d.", TYPE(tree));
    }
    return (res);
}
}
//...
```

Легко догадаться, что такой однообразный код можно было бы и автоматически генерировать по формальной грамматике. Немного сложнее догадаться, что такой код уже генерируется автоматически — именно так работают автоматы, используемые первым парсером! Выше я затем в подробностях объяснял его устройство, чтобы пояснить, каким образом я в марте этого года [перезаписал](#) заменить все эти простыни рукописного кода, которые нужно править каждый раз, когда меняется грамматика, — на прогон всех тех же самых автоматически сгенерированных КА, которыми пользуется сам парсер. Это к [записке](#) о том, нужно ли программистам знать алгоритмы.

В итоге мой пац был принят, так что в Python 3.6+ вышеприведённых простыней в `modules/parsermodule.c` уже нет, а зато есть несколько десятков строк моего кода.

Работать с таким громоподобным и избыточным КСД как было показано выше, довольно неудобно; и поэтому второй парсер ([lexer-aslr](#)), написанный целиком вручную, обходит КСД и создаёт по нему [абстрактное синтаксическое дерево](#). Грамматика АСД описана в файле [Parser.python.aslr](#); для нашей программы АСД будет таким, как показано справа.



Вместо работы с КСД при помощи модуля `parser`, документация советует использовать модуль [ast](#) и работать с абстрактным деревом:

```
$ python
Python 3.7.0a0 (default:98c878c4e0, Oct 31 2016, 09:33:23)
[GCC 4.7.3] on linux
Type "help", "copyright", "credits" or "license()" for more information.
>>> import ast
>>> ast.dump(ast.parse('if 42: print("Hello world")'))
'Module(body=[If(test=Num(n=42), body=[Expr(value=Call(func=Name(id='print', ctx=Load()), args=[Str(s='Hello world')], keywords=[])], or_else=None)])'
>>>
```

Как только АСД создано — КСД больше ничем не нужно, и вся занятая им память освобождается; поэтому для «долготрающей» программы на Python нет большого значения, сколько памяти занимало КСД. С другой стороны, для больших, но «сверхбыстрых» скриптов (например, поиск значения в огромном `dict`-литерале) — размер КСД как раз и будет определять потребление памяти скриптом. Всё это ширялку к тому, что именно размер КСД определяет, хватит ли памяти для того, чтобы загрузить и запустить программу.

Необходимость прохода по длинным «бамбуковым ветвям» делает код `Python/ast.c` просто отвратительным:

```
static expr_ty
ast_for_expr(struct compiling *c, const node *n)
{
    //...
    loop:
    switch (TYPE(n)) {
        case test:
            case test_or_cond:
                if (TYPE(CHILD(n, 0)) == lambda) {
                    TYPE(CHILD(n, 0)) == lambda_or_cond
                    return ast_for_lambda(c, CHILD(n, 0));
                }
                else if (NCHIL(n) == 1)
                    return ast_for_ifexpr(c, n);
                /* fallthrough */
            case or_test:
            case and_test:
                if (NCHIL(n) == 1) {
                    n = CHILD(n, 0);
                    goto loop;
                }
                // обработка булевых операций
            case not_test:
                if (NCHIL(n) == 1) {
                    n = CHILD(n, 0);
                    goto loop;
                }
                // обработка not_test
            case comparison:
                if (NCHIL(n) == 1) {
                    n = CHILD(n, 0);
                    goto loop;
                }
                // обработка comparison
            case star_expr:
                return ast_for_starred(c, n);
                /* The next five cases all handle BinOps. The main body of code
                 is the same in each case, but the switch turned inside out to
                 reuse the code for each type of operator.
                */
            case expr:
            case not_expr:
            case and_expr:
            case shift_expr:
            case arith_expr:
            case term:
                if (NCHIL(n) == 1) {
                    n = CHILD(n, 0);
                    goto loop;
                }
                return ast_for_binop(c, n);
            // case yield_expr: # его обработка
            case factor:
                if (NCHIL(n) == 1) {
                    n = CHILD(n, 0);
                    goto loop;
                }
                return ast_for_factor(c, n);
            case power:
                return ast_for_power(c, n);
            default:
                PyErr_Format(PyExc_SystemError, "unhandled expr: %d", TYPE(n));
                return NULL;
    }
    /* should never get here unless if error is set */
}
```

```
return NULL;
}
```

Множественно повторяющиеся на всём протяжении второго парсера `if (KN(n) == 1) n = ONP(n, 0);` — иногда, как в этой функции, внутри цикла — означают «если у текущего узла КСД всего один ребёнок, то вместо текущего узла надо рассматривать его ребёнка».

Но разве что-то мешает сразу во время создания КСД удалять «однодетные» узлы, подставляя вместо них их детей? Ведь это и сэкономит кучу памяти, и упростит второй парсер, позволяя избавиться от многократного повторения `goto loop`; по всему коду, от вида которого [Дефис](#) завращался бы волчком в своём гробу!

В марте, вместе с вышеупомянутым патчем для `Modules/parsermodule.c`, я предложил [ещё один патч](#), который:

1. Добавляет в первый парсер автоматическое «сжатие» неветвящихся поддеревьев — в момент свёртки (создания узла КСД и возврата из текущего КА в предыдущий) «однодетный» узел подходящего типа заменяется на своего ребёнка:

[illegible]

2. Соответствующим образом исправляет второй парсер, исключая из него обход «бамбуковых ветвей»: например, вышеприведённая функция `ast_for_expr` заменяется на:

```
static expr_ty
get_for_expr(struct compiling *c, const node *n)
{
    //...

    switch (TYPE(n)) {
        case lambda_def:
            case lambda_def_nocode:
                return ast_for_lambda(c, n);
            case test:
                case test_nocode:
                    assert(NCHN(n) == 1);
                    return ast_for_testexpr(c, n);
            case op_of_test:
                case and_test:
                    assert(NCHN(n) == 1);
                    // @dodona: Symptom: oopsnap
                    case not_test:
                        assert(NCHN(n) == 1);
                        // @dodona: not_test
                    case comp_comparison:
                        // @dodona: comparison
                    case star_expr:
                        return ast_for_starred(c, n);
                    /* The next five cases all handle bindings. The main body of code
                     is the same in each case, but the switch turned inside out to
                     return the code for each type of operator. */
                    case wr_expr:
                        case and_expr:
                        case shift_expr:
                        case arith_expr:
                            case term:
                                assert(NCHN(n) == 1);
                                return ast_for_binop(c, n);
                            // case yield_expr: m = ero @dodona
                    case factor:
                        assert(NCHN(n) == 1);
                        return ast_for_factor(c, n);
                    case power:
                        return ast_for_power(c, n);
                    case atom:
                        return ast_for_atom(c, n);
                    case atom_expr:
                        return ast_for_atom_expr(c, n);
                    default:
                        PyErr_Format(PyExc_SystemError, "unhandled error: %d", TYPE(n));
                        return NULL;
                    }
    }
    // should never get here unless if error is set = ?
    return NULL;
}
```

С другой стороны, у многих узлов в результате «сжатия ветвей» дети теперь могут быть новых типов, и поэтому во многих местах кода приходится добавлять новые условия.

3. Поскольку «самотное КСД» уже не соответствует грамматике Python, то для проверки его корректности в `Modules/parsermodule.c` вместо «сырой» `_PyParser_Grammar` теперь нужно использовать автоматы, соответствующие «транзитивному замыканию» грамматики: например, для пары productions

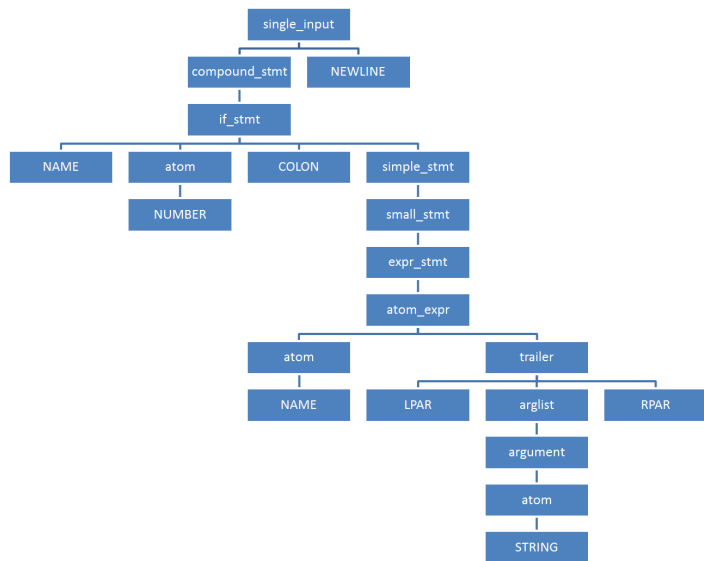
```
test ::= or_test 'if' and_test 'else' test
      or_test 'if' or_test 'else' test
      and_test 'if' and_test 'else' test
```

Во время инициализации модуля `parser`, функция `Init_ValidationGrammar` обходит автогенерированные КА в `PyParserGrammar`, на основе них создаёт «транзитивно замкнутые» КА, и сохраняет их в структуре `ValidationGrammar`. Для проверки корректности КСД используется именно `ValidationGrammar`.

Сжатое КСД для нашего примера кода содержит всего 21 узел:

```
>>> python
Python 3.7.0a0 (default:98c878fcae0e, Oct 31 2016, 09:00:27)
[GCC 4.7.3] on linux
Type "help", "copyright", "credits" or "license()" for more information.
>>> import parser
>>> parser.suite('If 42: print("Hello world")'.tolist()
197, [295, [20], [1, 'if'], [324, [2, '42']], [31, ':'], [278, [27], [272, [323, [324, [1, 'print'], [326, [7, '('], [334, [335, [324, [3, 'Hello world']]]], 18, ')']]'], [4, ']]'], [4, '.'], [6, ')']]
```

С моим патчем [стандартный набор бенчмарков](#) показывает **сокращение потребления памяти процессом python до 30%**, при неизменившемся времени работы. На вырожденных примерах сокращение потребления памяти доходит до **трёхкратного!**



Но увы, за полгода с тех пор, как я предложил свой патч, никто из мейнтейнеров так и не отказался его отreviewить — настолько он большой и страшный. В сентябре же [muc отпустил](#) сам [Давид Ван Россум](#): «Раз за всё это время никто к патчу интереса не проявил, — значит, никакого другого потребления памяти парсером не заботит. Значит, нет смысла тратить время мейнтейнеров на его review.» Надеюсь, эта статья объясняет, почему мой большой и страшный патч на самом деле нужный и полезный; и надеюсь, после этого объяснения у Python-сообщества дойдут руки его отreviewить.