

Wyn Kelley
Writing About Literature

Fall, 2010

Creative Commons License by MIT OpenCourseWare

Перевод с английского
под редакцией Е. Кадыровой

Келли У.

Пишем о литературе / Пер. с англ. / / Sciberia [Электронный ресурс]. — 2016. — 21с.
Режим доступа: sciberia.ru

Не только студенты, филологи, блоггеры, критики, читатели и участники литературных кружков, но и сами писатели пишут о литературе. Тем, как они работают над своими текстами и над текстами своих коллег по перу; тем, как отбирают, совмещают и переосмысливают тексты и целые жанры, авторы вдохновляют нас на размышления о проблемах творческого процесса. Мы проанализируем то, как переработка «Потерянного рая» Милтона, немецких сказок, рассказов о научных открытиях, а также стихов мужа помогла Мэри Шелли для написания «Франкенштейна» (1818; 1831). Обратим внимание на переосмысление Мелвиллом повести-путешествия в готическую новеллу «Бенито Серено» (1856), а также интерпретацию «Как важно быть серьезным» Оскара Уайльда в графических мемуарах Элисон Бекдел «Веселый дом» (2006). Показ экранизаций некоторых из произведений позволит нам лучше разобраться в процессе литературных ремиксов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

УЧЕБНЫЙ ПЛАН	3
ЗАДАНИЯ	7
Анализ текста.....	8
Эссе-исследование.....	9
Эссе-редактирование (По «Франкенштейну» М. Шелли).....	10
Исследование персонажей	11
Эссе-сравнение	12
ПРИЛОЖЕНИЯ	14
Пояснения к изучающему чтению	14
Рекомендации по созданию доклада	17
Рекомендации по редактированию	18
Рабочие листы для семинара по редактированию. Улучшение тезисов	20

УЧЕБНЫЙ ПЛАН

Описание курса

Не только студенты, филологи, блоггеры, критики, читатели и участники литературных кружков, но и сами писатели пишут о литературе. Тем, как они работают над своими текстами и над текстами своих коллег по перу; тем, как отбирают, совмещают и переосмысливают тексты и целые жанры, авторы вдохновляют нас на размышления о проблемах творческого процесса. Мы проанализируем то, как переработка «Потерянного рая» Милтона, немецких сказок, рассказов о научных открытиях, а также стихов мужа помогла Мэри Шелли для написания «Франкенштейна» (1818; 1831). Обратим внимание на переосмысление Мелвиллом повести-путешествия в готическую новеллу «Бенито Серено» (1856), а также интерпретацию «Как важно быть серьезным» Оскара Уайльда в графических мемуарах Элисон Бекдел «Веселый дом» (2006). Показ экранизаций некоторых из произведений позволит нам лучше разобраться в процессе литературных ремиксов.

Требования к курсу

Литература:

- «Франкенштейн, или Современный Прометей» М. Шелли;
- «Бенито Серено» Г. Мелвилла;
- «Fun home» Э. Бекдел;
- «Как важно быть серьезным и другие пьесы» О. Уайльда.

Задания:

Ожидается, что студенты напишут не менее 20 страниц, пересмотрят написанное, основываясь на комментариях, и разработают систему устных презентаций и обсуждений. Упор делается именно на письме. На самом процессе написания: от первого черновика через подготовку, пересмотр и редактирование; и на риторических аспектах письма: целевая аудитория и цель текста (спорить, информировать, убеждать, объяснять, убеждать и так далее). Студенты также рассматривают основные проблемы в грамматике, механике и стиле; приходят к эффективному построению абзаца; правильно используют и цитируют исследовательские материалы и источники. Семинары предполагают обратную связь, что позволяет студентам развивать критический словарный запас, и дает авторам идеи для пересмотра своих работ. Экзамена в этом классе нет.

Аттестация:

Задание	Проценты
Анализ текста	10 %
Презентация в классе	10 %
Эссе-исследование	15 %
Эссе-редактирование	15 %
Эссе-исследование персонажа	15 %
Эссе-сравнение	15 %
Активное участие	20 %

Активное участие:

Активное участие, включая тщательное чтение назначенных материалов перед занятием, участие в занятиях и встречах с консультантом, а также участие в дискуссиях и семинарах-практикумах, поощряется и составляет 20 % от оценки.

Требования:

- Письменная работа должна иметь стандартные поля, шрифт и двойной интервал.
- Посещение кинопоказов. Обсуждение после показа.
- Посещение занятий. Отметка о присутствии является частью оценки за «Активное участие».
- Участие в занятиях. Основная цель класса — создание жизненного пространства для обучения в рамках партиципативной культуры.

Плагиат:

Плагиат — это использование чужого интеллектуального труда без признания, и является серьезным преступлением. Согласно политике Литературного факультета студент, который уличен в плагиате, получает отметку «неудовлетворительно», а преподаватель передает дело в Комитет по дисциплине. Полное подтверждение всей информации, полученной из источников за пределами класса, должно быть четко указано во всех письменных работах. Все идеи, аргументы и прямые фразы, взятые из чужой работы, должны быть закавычены и правильно оформлены. Цитаты из других источников должны быть четко отделены от собственной работы ученика.

График лекций:

Лекция	Тема	Ключевые моменты
1	Введение	
2	М. Шелли «Франкенштейн», предисловие; предисловие к изданию 1831 года и часть I	
3	М. Шелли «Франкенштейн», часть II	
4	М. Шелли «Франкенштейн», часть III	
5	Семинар: Изучающее чтение. Выбор темы.	
6	Семинар по исследованию литературы	Эссе 1.
7	М. Шелли «Франкенштейн». Источники и контексты: доклады по пять минут о Мифе о Прометее (Теогония Гесиода, Прометей прикованный Эсхила), ученые (Эразм Дарвин, Луиджи Гальвани, Гэмфри Дэви) и исследователи (Джеймс Кук)	
8	М. Шелли «Франкенштейн» Источники и контексты: О сотворении («Сравнительные жизнеописания» Плутарха, «Потерянный рай» Милтона, «Страдания юного Вертера» Гете.)	
9	М. Шелли «Франкенштейн» Источники и контексты: романтические поэты (Шелли, Байрон, Кольридж) и «Философское исследование о происхождении наших идей возвышенного и прекрасного» Берка.	
10	М. Шелли «Франкенштейн» Источники и контексты: философия (Джон Локк, Жан-Жак Руссо, Уильям Годвин, Мэри Уолстонкрафт)	Эссе 2.
12	М. Шелли «Франкенштейн», адаптации: «Франкенштейн», немой фильм (1910), «Франкенштейн Мери Шелли» (1994)	
13	Продолжение. М. Шелли «Франкенштейн», адаптации: «Франкенштейн», немой фильм (1910)	
14	Семинар по редактированию	Эссе-редактирование
16	Г. Мелвилль «Бенито Серено»	
17	Г. Мелвилль «Бенито Серено» и Амаса Делано	
18	Г. Мелвилль «Бенито Серено» и представление	

19	Семинар по письму. Изучение героя	Эссе 3
21	О. Уальд «Как важно быть серьезным»	
22	О. Уальд «Как важно быть серьезным» (продолжение). Фильм «Как важно быть серьезным» (2002)	
23	Э. Бекдел «Fun Home»	
24	Э. Bechdel «Fun Home» (продолжение)	
25	Семинар по письму. Эссе-сравнение	Эссе 4

ЗАДАНИЯ

[см. Приложения 1–4]

В данной работе особое внимание уделяется проблемам и вопросам, которые могут быть использованы во время обсуждений в классе, устных выступлений и в письменных заданиях:

- Контекст. Как влияет историческая эпоха, в которой жил писатель, и его биография на особенности повествования?
- Источники. О чем свидетельствует использование автором оригинальных источников для понимания творческого процесса?
- Язык. Как внимательное прочтение текста помогает понять, как различное использование языковых средств создает новые значения?
- Персонаж. Как он развивается на протяжении всего текста? Какие критические события и действия являются ключевыми?
- Представление. Как персонажи представляют свои роли? Как автор знакомит нас с общественной ролью персонажа и с мотивами его действий?
- Стил ь письма. Как в стиле письма проявляется внутренне «я» и внутренний мир писателя?
- Исследование. Как исследование источников и контекста помогает раскрыть значение и смысл писательского искусства и интерпретаций?

Классная работа будет состоять из групповых обсуждений прочитанного, выступлений учащихся на основе материалов исследования, а также работы в группах по написанию и проверке работ друг друга. Письменные задания будут включать в себя:

- анализ отрывка из «Франкенштейна» — 5стр.;
- исследовательское эссе об использовании М. Шелли оригинальных источников (на основе выступлений в классе) — 5стр.;
- проверка исследовательского проекта — 5стр.;
- анализ героя в повести Г. Мелвилла — 5стр.;
- сравнительный анализ использования одной и той же темы в произведениях О. Уайльда и Э. Бекдел — 5стр.

АНАЛИЗ ТЕКСТА

Объем — 5 стр. или 1250–1500 слов.

Срок сдачи — лекция № 6.

Чтобы со знанием дела говорить о тексте, вы должны внимательно его прочесть, достаточно чтобы хорошо знать некоторые отрывки. В этом эссе у вас будет шанс порефлексировать над отрывком из «Франкенштейна» М. Шелли.

Используя раздаточный материал в качестве инструкции, выберите короткий отрывок из романа (небольшой абзац или несколько предложений) и проанализируйте его особенности: стиль, виды предложений, тон повествования, образность и по возможности структуру. Напишите черновой вариант вашего подробного анализа этих элементов, ссылаясь на текст и обосновывая свою мысль. Старайтесь избегать стандартной структуры и узкой направленности коротких эссе¹. Такой формат подходит для некоторых видов сочинений, но в данном случае оно ограничит ваши возможности анализа текста. Дайте себе место, где вы будете решать проблемы и противоречия с вашими первоначальными предположениями. Впоследствии это окажется полезным.

Если в вашем отрывке встречается четкое понимание особенностей, напишите второй черновик, в котором вы выскажете свои тезисы и идеи по поводу того, зачем Шелли использует определенные языковые средства в данном фрагменте. Используйте новое введение, чтобы оформить свое эссе, опишите тезисы, темы и переходы — это структурирует и разовьет вашу идею. В заключении напишите несколько предложений, которые сделают ваш анализ открытым для дальнейших обсуждений. В заключении не нужно обобщать все вышесказанное или заявлять о том, что тема полностью раскрыта.

Не нужно делать анализ всего текста. ваше чтение будет идти от внимательного и вдумчивого изучения маленьких отрывков большого произведения. Не следует забывать о том, что вы пишете для тех, кто уже прочел книгу и не нуждается в кратком изложении ее содержания. Представьте, что ваша работа является лишь частью обсуждения между другими заинтересованными читателями.

Дайте Вашему эссе запоминающееся название.

¹ [прим. пер.] Five-paragraph essay — популярная модель для написания коротких эссе, состоящих из пяти параграфов.

ЭССЕ-ИССЛЕДОВАНИЕ

Объем — 5 стр. или 1250–1500 слов.

Срок сдачи — в течение одного дня после лекции № 10.

Это эссе должно основываться на вашем коротком выступлении в классе и быть направлено на то, чтобы более детально изучить использование первоисточников в тексте М. Шелли. Даже если вы полностью изменили свое мнение, вам следует продолжать работать в том же ключе, в котором вы работали, выступая перед классом. Вам необходимо дополнить первоначальную информацию, обосновать свои наблюдения и более детально изучить текст, а также предложить свое понимание того, как Шелли использовала первоисточники, чтобы создать свое собственное произведение.

Используя материалы выступления в качестве основы, обратите внимание на отдельные пункты, дополняя их результатами своего исследования и развивая свой анализ:

1. Какой литературный или культурный источник больше всего вас заинтересовал? Прочитайте его или о нем достаточно, чтобы компетентно о нем написать.
2. Как могла Шелли узнать об этом источнике? Какое значение он имел в европейской культуре XIX века?
3. В каком контексте появляется этот источник в «Франкенштейне»? Какое влияние он оказывает на повествование, развитие персонажа и реализацию темы или идеи?
4. Как относится сама Шелли к этому источнику? Уважительно? Сатирически? Считает ли она его значимым?
5. Как ваше личное понимание источника повлияло на восприятие определенных сцен или фрагментов, ссылающихся на этот источник?

Отстройте свое эссе постановкой исследовательского вопроса и выдвинете аргументированный тезис. Организуйте свою статью вокруг четких опорных пунктов, которые логически разовьют тезис; используйте особенные детали, информацию и примеры из вашего текста. В заключении приведите аргументированный вывод вашей работе: не нужно кратко излагать все вышесказанное, необходимо только указать, почему это важно для понимания вашей темы.

ЭССЕ-РЕДАКТИРОВАНИЕ (ПО «ФРАНКЕНШТЕЙНУ» М. ШЕЛЛИ)

Объем — 5 стр. или 1250–1500 слов.

Срок сдачи — в течение двух дней после лекции № 14.

Данное эссе имеет перед собой две цели: **улучшить** эссе-исследование и **уточнить** его, чтобы ваша работа помогла развиваться тезису в полной мере. При встречах с вашим куратором, вы сможете обсудить, какая из целей заслуживает вашего особенного внимания, однако, работать нужно обоим направлениях, чтобы получить от задачи как можно больше.

Чтобы **улучшить** эссе, вам нужно ознакомиться с замечаниями и рассмотреть идеи, структуру, стиль, технику и другие аспекты, на которые вы хотите сосредоточиться. Постарайтесь избегать многословности и сделать ваше эссе более сжатым и экономичным, это даст место для новых идей. Вам также захочется привлечь читателя, который и так уже достаточно хорошо знаком с материалом. Постарайтесь сделать вашу аргументацию и язык ярче, анализ примеров — интереснее, а презентацию фактов — оригинальнее. Тщательно отбирайте материалы для эссе, определите, какие детали будут наиболее уместными, а какие лучше исключить.

Вторая задача эссе-редактирования — **уточнение** ваших первоначальных мыслей идеями, разработанными в классе и вашими новыми соображениями. Ваша работа должна показать, что вы рассмотрели тему в новом свете, развили ее и дополнили новыми мыслями и примерами из текстов.

Таким образом, редактирование не означает доведение первоначальной работы до совершенства, ее нужно дополнить новыми интересными мыслями, это своего рода пересмотр первоначального варианта. Переосмысление тезиса позволит вам стать избирательным и поможет исключить неподходящие материалы. Наслаждайтесь этим чувством дробления и перестройки. Вы добьетесь гораздо лучшего результата, даже если останутся неотесанные края.

Как и прежде, не забывайте правильно составлять список литературы, на которые в ссылались в своем эссе. Пожалуйста, не забудьте включить в ваше эссе ссылки на эти произведения, перед тем, как сдать работу.

ЭССЕ-ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕРСОНАЖА

Объем — 5стр. или 1250–1500 слов.

Срок сдачи — в течение пяти дней после лекции № 19.

Исследование повести Германа Мелвилла «Бенито Серено» как переработка главы путевых заметок Амаса Делано. Помимо этого необходимо объяснить, как Мелвилл подчеркивает особенности своего персонажа. Невымышленный персонаж Делано кажется в повести Г. Мелвилла нерешительным, скрытным, подозрительным. В данном случае Мелвилл заставляет читателя думать, что герой просто играет свою роль, как в театре. Какой вывод мы должны сделать из этого превращения реальной личности в вымышленную? Как создание вымысла относится к тому, что «реально» или «известно»?

Выберите одного персонажа из повести и момент, в котором этот персонаж проявляет себя наиболее ярко, неожиданно, разоблачительно или неоднозначно. Опираясь на ваши навыки внимательного прочтения и анализа, изучите детали сцены и определите их значимость для объяснения поведения персонажа. Используйте следующие вопросы в качестве основы:

1. Как рассказчик Г. Мелвилла описывает персонажа в этот момент? Что он опускает?
2. Что персонаж говорит о себе сам? Предпринимает ли персонаж попытки общения: разговаривает, жестикулирует, использует предметы, молчит или использует иные способы?
3. Как поведение персонажа в этот момент отражается или влияет на его истинные намерения? Как Г. Мелвилл помогает нам понять суть этих намерений? Каким образом и зачем персонаж притворяется?
4. Какое значение имеют указания на особенности одежды, пола, расы, профессии, нации или класса?
5. Как поведение персонажа в этой сцене подчеркивает темы и проблемы, затронутые Мелвиллом в тексте в целом? (Не нужно указывать абсолютно все темы, о которых идет речь в повести).

Вам не нужно будет использовать дополнительную литературу для этого исследования, но эссе должно включать список использованных источников и оформленные ссылки и цитаты из текста.

ЭССЕ-СРАВНЕНИЕ

Объем — 5 стр. или 1250–1500 слов.

Срок сдачи — в течение двух дней после лекции № 25.

«Как важно быть серьезным» Оскара Уайльда может показаться более очевидным источником для «Fun Home» Элисон Бекдел, чем «Потерянный рай» Джона Милтона как основа для «Франкенштейна» Мэри Шелли. Однако точки соприкосновения между двумя текстами кажутся не такими прямыми и яркими, чем это ожидается от текста и его источника. Кажется, что Бекдел отобразила в своей работе множество тем, сюжетов и персонажей из пьесы Уайльда, и что она заинтересована в проведении аналогий между своими работами и его. Они варьируются от очевидных отсылок к пьесе «Как важно быть серьезным» до тонких намеков и нюансов. Что показывает тщательное сравнение отдельных деталей в обоих текстах?

Для успешного сравнения необходимо выбрать определенную тему и ограниченный ряд сцен или деталей. В этих рамках вам нужно будет исследовать как можно больше аспектов сравнения, прежде чем определиться с тезисами. Как только вы нашли все элементы для сравнения, решите: какие из них наиболее интересны, схожи или различны? Затем попробуйте сменить направление. Часто первое предположение оказывается неудовлетворительным.

При выборе структуры вашего эссе, решите, какая композиция будет более удачной: блок-структура (сначала представить все материалы из одного текста и только затем перейти к другому) или последовательное сравнение. Выбор зависит от материала, однако в большинстве случаев последовательное сравнение более выгодно, так как требует четких тематических предложений. И если они представлены хорошо, то они лучше подчеркивают логическую структуру эссе, чем собрание фактов из двух текстов.

Подумайте и объясните читателю, почему сравнение необходимо не только в рамках учебной программы. Достаточно ли того, что Бекдел явно ссылается на произведение Уайльда? Что в ее ответе на пьесу (как по форме, так и в стиле и тематике) выражает цель ее повествования? В качестве примера можете также использовать свои соображения по поводу интерпретации «Бенито Серено».

В течение этого семестра мы рассматривали писателей как пишущих о литературе. Очевидный вывод заключается в том, что писатели, пишущие о литературе, являются читателями. Что говорит графическая новелла Э. Бекдел о чтении? Как Э. Бекдел создает раз-

личные методы чтения и понимания пьесы О. Уайльда и других литературных произведений?

Как всегда, оформите список использованных в вашей работе источников и придумайте хорошее название. Считайте, что это эссе — показатель ваших успехов в чтении и письме за весь семестр. И хотя объем работы ограничен, вы можете раскрыть больше идей, чем в предыдущих эссе, чтобы показать, чему вы научились.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Пояснения к изучающему чтению

Что значит внимательно прочитать текст и проанализировать его? Почему мы прибегаем к изучающему чтению в литературном исследовании? Ответы на эти вопросы происходят больше от действий, чем от бесед. Если кратко, то подобное чтение является основным инструментом понимания, интерпретации и наслаждения текстом. Навыки, используемые в чтении, относятся другим видам исследования и анализа (например, медиа), но в первую очередь сосредоточены на языке как передаче смысла.

Когда задание требует внимательного прочтения, лучше всего начать с краткого, но многообещающего отрывка. Вот несколько полезных шагов:

1. Выберите короткий отрывок, который позволяет внимательно изучить детали. Например, это отрывок из «Франкенштейна» Мэри Шелли. гл. 5:

I thought I saw Elizabeth, in the bloom of health, walking in the streets of Ingolstadt. Delighted and surprised, I embraced her; but as I imprinted the first kiss on her lips, they became livid with the hue of death; her features appeared to change, and I thought that I held the corpse of my dead mother in my arms; a shroud enveloped her form, and I saw the grave-worms crawling in the folds of the flannel. I started from my sleep with horror; a cold dew covered my forehead, my teeth chattered, and every limb became convulsed: when, by the dim and yellow light of the moon, as it forced its way through the window shutters, I beheld the wretch -- the miserable monster whom I had created. He held up the curtain of the bed and his eyes, if eyes they may be called, were fixed on me. His jaws opened, and he muttered some inarticulate sounds, while a grin wrinkled his cheeks. He might have spoken, but I did not hear; one hand was stretched out, seemingly to detain me,

Но напрасно; мне, правда, удалось заснуть, но я увидел во сне кошмар: прекрасная и цветущая Элизабет шла по улице Ингольштадта. Я в восхищении обнял ее, но едва успел запечатлеть поцелуй на ее губах, как они помертвели, черты ее изменились, и вот уже я держу в объятиях труп моей матери; тело ее окутано саваном, и в его складках копошатся могильные черви. Я в ужасе проснулся, на лбу у меня выступил холодный пот, зубы стучали, и все тело свела судорога; и тут в мутном желтом свете луны, пробивавшемся сквозь ставни, я увидел гнусного урода, сотворенного мной. Он приподнял полог кровати; глаза его, если можно назвать их глазами, были устремлены на меня. Челюсти его двигались, и он издавал непонятные звуки, растягивая рот в улыбку. Он, кажется, говорил, но я не слышал; он протянул руку, словно удерживал меня, но я вырвался и побежал вниз по лестнице. Я укрылся во дворе

but I escaped, and rushed down stairs. I took refuge in the courtyard belonging to the house which I inhabited; where I remained during the rest of the night, walking up and down in the greatest agitation, listening attentively, catching and fearing each sound as if it were to announce the approach of the demoniacal corpse to which I had so miserably given life.

нашего дома и там провел остаток ночи, расхаживая взад и вперед в сильнейшем волнении, настораживая слух и пугаясь каждого звука, словно возвецавшего приближение отвратительного существа, в которое я вдохнул жизнь.²

Прочитайте свой отрывок несколько раз, комментируя и отмечая все, что вы найдете поразительного в языке и технике.

2. Например, посмотрите на **стиль**. Какие слова использует Шелли? Посмотрите на то, что не знакомо. Она придерживается возвышенного (используется для особых случаев) или обычного стиля? Слова длинные или короткие? Латинская или англосаксонская этимология? Специальная лексика (т. е. юридическая, медицинская, элитарная, жаргонизмы) или обыденная? Помните, что правила стиля различны в разное время истории.
3. Далее рассмотрите **синтаксис**. Можете ли вы сделать разбор предложения (найти подлежащее и сказуемое, найти словосочетания и грамматические основы)? Использует ли автор действительный или страдательный залог? Какие ритмы или узоры создает структура предложения (длинные текущие или короткие рваные), и как они относятся к смыслу?
4. Содержит ли отрывок **переносные значения**? Какие образы, метафоры или сравнения вы наблюдаете? Какой эффект имеет использование и не использование автором переносных значений?
5. Что вы заметили в **структуре** отрывка в целом? Есть ли в нем кульминация или сюжетный поворот? Как это организует или развивает идеи, ощущения или темы?
6. Также вы можете проанализировать **тон**. Рассказчик прямолинеен, сух, открыт? Или он выбирает витиеватый путь к смыслу? Несет ли голос эмоции? Или он оторван от субъекта? Чувствуете ли иронию? Если да, то что вы об этом думаете?
7. Как только вы освоили язык, вы можете начать искать **проблемы** или **сложности** в отрывке, чтобы перейти **от описания к интерпретации**. Каковы следствия технических особенностей отрывка? В примере выше, вы можете обнаружить некоторую разницу между тем, что автор, как кажется, делает (дает полное, беспристрастное

² Шелли М. Франкенштейн, или Современный Прометей — М.: Эксмо, 2010.

- повествование) и тем, что он делает на самом деле (вызывает сомнения относительно точки зрения рассказчика; полностью понимает смысл увиденного; доверяет рассказчику и т. д.). Теперь вы можете начать говорить о том, как язык М. Шелли, который, казалось бы, дает нам уверенность, одновременно вызывает сомнения.
8. В этот момент вы можете предложить общую гипотезу. Что-то вроде: «В этом отрывке М. Шелли поднимает вопросы о Викторе Франкенштейне через контраст между очевидным насилием Франкенштейна и его, казалось бы, мягкой и даже неуместной реакцией на него». Вы можете начать наполнять этот пункт, объясняя, что вы имеете в виду, используя детали и цитаты из отрывка, в поддержку вашей точки зрения.
 9. Вам по-прежнему нужен аргумент, и надо не забыть вернуться к своему введению, чтобы усовершенствовать тезис. Вопросы «**Почему?**» или «**Какой это имело эффект?**». Ваш тезис может основываться на том, что вы уже написали, когда предлагали дополнительные смыслы своих наблюдений и структурировали работу.
 10. Используя этот метод для начала, вы добьетесь некоторых важных вещей:
 - 1) вы выбрали определенный отрывок текста для работы, избегая обобщений и абстракций, которые, как правило, отключают читателя;
 - 2) вы перешли от описания (объясняя или подытоживая) к проблеме, которая вовлечет читателя в диалог и контакт;
 - 3) вы высекли свое *собственное* прочтение текста, в место того, чтобы опуститься до банальностей;
 - 4) вы узнали что-то о методе М. Шелли, и это может открыть другие области текста для изучения и обсуждения. Браво!
 11. Имея точный тезис, вы можете вернуться и убедиться, что ваш аргумент объясняет вопросы, которые вы подняли; следуйте за вашими аргументами и приходите к провокационным выводам. В конце вы можете развить мысль от вашего начального отрывка к более широкой точке зрения, но не забывайте организовывать текст так, чтобы держать читателя в напряжении.

Самым захватывающим для читателя и самым полезным для эссе является то, подобное чтение преподносит сюрпризы. Вы создаете проект не для того, чтобы рассказывать читателям то, что они, вероятно, увидят сами, а для того, чтобы найти то, что они пропустили, и что может вызвать у них восторг. После этого, полезно подойти к листу с открытым разумом и привести ваш тезис в соответствие доказательствам, которые вы нашли в тексте.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОЗДАНИЮ ДОКЛАДА

1. Изучите свою тему, соблюдая баланс печатных и онлайн-источников, а также опираясь на ресурсы, предлагаемые на исследовательском семинаре № 6.
2. Выберите основные точки и материалы: факты и информацию, образцы отрывков для писателя, центральные идеи для мыслителя или ученого, отрывок(вки) в «Франкенштейне», где вы видите, что М. Шелли ссылается или показывает знакомство с источником или темой.
3. Подготовьте раздаточный материал с копиями для класса (не более одного листа). Представьте его организованно и сжато. Вы можете приложить рисунки или другую визуальную информацию, если они уместны и вписываются в формат. Дайте название вашей речи.
4. Подготовьте вопросы для обсуждения классом. Убедитесь, что класс сможет ответить на эти вопросы, учитывая то, как мало они будут знать о вашей теме. Например, невозможно ответить на «Почему Шелли ссылается на Кольриджа?». Вопрос «Как знание Шелли о экспериментах Гэмфри Дэви могло повлиять на ее изображение ученых в романе?» подходит гораздо лучше, но только если вы предоставили студентам достаточную информацию для размышления.
5. В конце вашего раздаточного материала оформите библиографический список.
6. Тренируйтесь, чтобы улучшить свою речь; чтобы быть уверенным, что можете изложить свои пункты менее чем за пять минут, что можете напрямую обращаться к классу, не читая и не повторяя материалы раздаточного материала, и можете четко и лаконично расставить смысловые ударения.
7. Познакомьтесь с другими участниками вашей группы отчетов, чтобы сравнить ваши материалы. Стоит избегать дублирования и повторения, но вы также можете найти общие темы и смысловые нити. В таком случае совместная работа обогатит ваши индивидуальные усилия. Как группа вы можете решить представить свои материалы определенном порядке или формате (презентация слайдами, выступления из разных частей комнаты, интерпретирующий танец и т. д.). Просто не забывайте о времени.
8. Эффективность вашего раздаточного материала, устный доклад, а также польза вашего доклада для дискуссии и понимания использования М. Шелли оригинальных источников — основа оценки.

Рекомендации по редактированию

Предварительно: посмотрите материалы и проведите новые исследования.

— Перечитайте произведение, ваши источники и наиболее подходящие научные очерки. Избегайте обобщений, которые, возможно, закрались в первый черновик; выберите то, что вам действительно нужно для второй редакции; и раскройте отрывки и идеи, которые вы, возможно, не рассматривали раньше.

— Если раньше вы полагались на вторичные источники, то перейдите к оригиналам и прочитайте больше текстов. Чтение — это такая же важная часть редакции, как письмо, если не больше. Потратьте столько времени на этот шаг, сколько вам нужно, прежде чем вернуться к эссе.

1. Начало.

- Убедитесь, что вы понимаете все комментарии к эссе. Встретьтесь со мной, если они не ясны.
- Посмотрите грамматические, лексические и стилистические ошибки в руководстве по стилю.
- Решите, на чем вы хотите сосредоточиться; вы не сможете охватить все возможные проблемы.

2. Какова основная идея?

- Пересмотрите ваш тезис и аргумент. Даже если они были ясны и эффективны в оригинале, посмотрите, что вы можете улучшить.
- Попробуйте сузить и сфокусировать свой тезис. Прибегните к тесту «Ну и что?». Спросите себя: «Возразит ли кто-либо против этого тезиса?». Если нет, то найдите способ принять более спорную или специфическую позицию.
- Спросите себя: «Является ли ваш тезис наблюдением или аргументом?». Постарайтесь не посвящать себя наблюдению, которое могли бы сделать другие внимательные читатели.
- Проверьте свои доказательства. Вы вывели свой аргумент из внимательного изучения языка и деталей, или вы полагались на обобщения?
- Посмотрите на введение и заключение. Убедитесь, что в введении есть аргумент, раскрывающий вашу точку зрения. Вывод же постарайтесь сделать провокационным и интересным. Он должен быть больше чем подведение итогов, он должен

широко раскрывать смысл. Нужно заставить читателя думать, после того как он прочитал последнее слово.

3. Как вы тут оказались?

- Обратите внимание на тематические предложения и организацию абзацев. Каждый параграф должен содержать предложение по теме, которое продвигает аргумент. Уделите этой фразе особое внимание, и уведите на второй план подтверждающие утверждения, доказательства, объяснения и т. д.
- Используя переход от пункта к пункту, убедитесь, что завершили мысль, прежде чем идти дальше.
- Используйте переходы от абзаца к абзацу; сами же переходы должны быть четкими и ясными.
- Избегайте обобщений или описаний, которые ваш читатель может знать; и старайтесь не использовать предложений, которые скорее относятся к изучаемой работе («в следующем абзаце автор использует этот образ», или «персонаж покидает город»), чем к вашей идее («хотя в первом предложении изображение кажется мирским, во втором автор дает ему новый более религиозный смысл», или «нигде так очевидно не изображается бегство, как тогда, когда персонаж покидает город»).
- Разбить длинные бессвязные абзацы на более управляемые элементы; или совместить или расширить короткие оторванные параграфы.

4. Детали, детали.

- Редактируйте свое эссе. Исправляйте грамматические и орфографические ошибки, очевидные недостатки стиля.
- Работайте над глаголами (избегайте пассивных глаголов и чрезмерного использования глагола «является»), устраните многословность и повторения, изменяйте и обогащайте свой стиль (если он не требует упрощения).
- Напомните своему читателю, что за всей этой прозой стоит настоящий человек с уникальным голосом. Сделайте этот голос сильным!

5. Снова подумайте.

Все вышесказанное в значительной степени бессмысленно, если вы не чувствуете себя связанными с материалом, или вам нечего сказать. Если вы не уверены в том, что действительно имели в виду, или не знаете, почему это важно, подумайте об этом. Поговорите с другом о материале (это очень хороший способ развить свою идею), или встретьтесь со мной для мозгового штурма.

Рабочие листы для семинара по редактированию.

Улучшение тезисов

— *Пересмотрите свои тезисы и аргументы. Даже если они были ясны и эффективны в начале, подумайте, что вы можете улучшить.* Пробегитесь взглядом по своему эссе и поищите лучшую формулировку для тезиса, где бы она ни возникла. Обратите внимание, где вы сформулировали его лучше всего: в начале, в середине или в конце текста. Выпишите его:

— *Попробуйте сузить и сфокусировать свой тезис. Прибегните к тесту «Ну и что?». Спросите себя: «Возразит ли кто-либо против этого тезиса?». Если нет, то найдите способ принять более спорную или специфическую позицию. Напишите ниже контртезис, который кто-то может сделать в оппозицию к вам, или который исходит из критической точки зрения.*

— Спросите себя: «Является ли ваш тезис наблюдением или аргументом?». Постарайтесь не посвящать себя наблюдению, которое могли бы сделать другие внимательные читатели. Даже если у вас есть тезис, который выдвигает аргумент, посмотрите, можете ли вы сузить его до вопроса, который вызывает наибольшую озабоченность в вашем эссе. Посмотрите, подразумевает или ваш тезис приведенные выше контраргументы. Напишите ниже наиболее целенаправленный тезис, чем тот, который у вас есть:

— Теперь убедитесь, что ваш улучшенный тезис есть во вступлении, и что он звучит лаконично и сильно. Избегайте размытых обобщений и отступлений. Обеспечьте полезный контекст для вашей точки зрения, включая полезную информацию для читателя. Ниже напишите свой новый первый абзац: