

Grille d'Autoévaluation - Labo 2 LOG430

Autoévaluation à compléter par l'étudiant(e)

Nom et prénom : Samuel Richard

Date : 9 juin 2025

Critère 1 : Analyse de l'architecture existante (Labs 0 et 1)

- ☐ Excellent
- ☐ Suffisant
- ☐ Suffisant avec améliorations
- ☒ Insuffisant

Commentaire : L'analyse de l'architecture est incomplète. Le laboratoire 1 n'étant pas terminé, il est difficile de fournir une analyse complète.

Critère 2 : Compréhension des exigences fournies (MoSCoW)

- ☐ Excellent
- ☐ Suffisant
- ☐ Suffisant avec améliorations
- ☒ Insuffisant

Commentaire : La compréhension des exigences est ce qui a malheureusement pris le plus de temps, impactant négativement le reste du laboratoire. J'ai passé un temps considérable à essayer de comprendre ce qui était attendu dans le laboratoire 1, et je n'ai pas pu entamer le laboratoire 2 encore. La taille des laboratoires étant très grande, j'ai eu beaucoup de mal à diviser en sous-tâches afin de répartir le travail dans ses différents aspects.

Critère 3 : Proposition d'architecture (conception globale)

- ☐ Excellent
- ☐ Suffisant
- ☐ Suffisant avec améliorations
- ☒ Insuffisant

Commentaire : Encore une fois, le laboratoire 1 n'étant pas terminé, il est difficile de fournir une proposition d'architecture complète.

Critère 4 : Diagrammes UML (modèle 4+1)

- ☐ Excellent
- ☐ Suffisant
- ☒ Suffisant avec améliorations
- ☐ Insuffisant

Commentaire : Je crois être arrivé à des diagrammes convenables, mais je n'ai pu les réaliser pour le laboratoire 2.

Critère 5 : ADRs (Architectural Decision Records)

- ☐ Excellent
- ☒ Suffisant
- ☐ Suffisant avec améliorations
- ☐ Insuffisant

Commentaire : Je crois avoir soumis des ADRs réfléchies et bien rédigées.

Critère 6 : Application des principes du Domain-Driven Design (DDD)

- ☐ Excellent
- ☐ Suffisant
- ☒ Suffisant avec améliorations
- ☐ Insuffisant

Commentaire : Je crois avoir pris en considération les principes du DDD, notamment dans les ADRs.

Critère 7 : Implémentation du prototype

- ☐ Excellent
- ☐ Suffisant
- ☐ Suffisant avec améliorations
- ☒ Insuffisant

Commentaire : Je n'ai presque pas pu implémenter de code pour les laboratoires 1 et 2. J'ai passé beaucoup trop de temps sur la compréhension des exigences et sur la modélisation. De plus, beaucoup des technologies utilisées dans les laboratoires sont nouvelles et ont requis une lecture approfondie de la documentation.

Critère 8 : Intégration CI/CD et conteneurisation

- ☐ Excellent
- ☐ Suffisant
- ☐ Suffisant avec améliorations
- ☒ Insuffisant

Commentaire : Je n'ai pas eu le temps d'ajuster le pipeline CI/CD pour le laboratoire 1, étant assez à l'aise avec cette étape, j'ai décidé de la réaliser en dernier.

Critère 9 : Rapport final

- ☐ Excellent
- ☐ Suffisant
- ☐ Suffisant avec améliorations
- ☒ Insuffisant

Commentaire : Je n'ai pas eu le temps de rédiger le rapport final. J'ai passé beaucoup trop de temps sur des aspects théoriques et de modélisation, sans égard pour le temps qu'il me restait pour implémenter mes solutions et rédiger le rapport.