



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

06 мая 2025 года

дело № 7519-25-00-2/789

город Алматы

Турксибский районный суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Оспанбекова А.К., при секретаре судебного заседания Ураковой Н.Б., рассмотрел в открытом онлайн судебном заседании посредством мобильной сотовой видео-связи мессенджера «WhatsApp» гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Умеров Юлам Гайратович

ОТВЕТЧИК:

Далибаева Молдир Ардаковна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

О взыскании суммы ущерба, причиненного в результате эксплуатации автотранспорта

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истца Абдугалиев З.Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Истец Умеров Ю.Г. обратился в суд с иском к ответчику Далибаевой М.А. мотивируя свои требования тем, что между истцом и ответчиком был заключен договор аренды автотранспортного средства с правом выкупа от 25 октября 2024 года (далее – Договор аренды), на основании которого истец (Арендодатель) предоставляет автомобиль за оплату, а ответчик (Арендатор) принимает во временное пользование и владения автотранспортное средство «Chevrolet Cobalt» г/н 198 AIY 02 с последующим выкупом.

Транспортное средство «Chevrolet Cobalt» г/н 198 AIY 02 было передано ответчице в исправном состоянии, без механических повреждений.

Согласно пункту 2.1 Договора аренды, оплата по договору составляла 12 000 тенге в сутки и производится путем перечисления на банковскую карту истца, указанный в реквизитах договора, не позднее 22 часов каждого дня.

Однако в нарушение условий договора ответчик вернул автомобиль в неисправном состоянии.

22 января 2025 года ответчицей было сообщено, что транспортное средство «Chevrolet Cobalt» г/н 198 AIY 02 было повреждено (механическое) в ходе управления ответчицей.

По факту причинение механических повреждений транспортному средству «Chevrolet Cobalt» г/н 198 AIY 02 стороны в правоохранительные органы не обращались.

Факт причинение механических повреждений транспортному средству подтверждается видеозаписью, фотоматериалами, также не оспаривается самой ответчицей.

Согласно статье 3 пункта 3 Арендатор обязуется принять на себя все риски, связанные с разрушением или потерей, кражей, преждевременным износом, порчей и повреждением автомобиля.

Согласно отчету об оценке движимого имущества ИП «Эксперт-Эксперт» от 04.02.2025 года, восстановительная стоимость транспортного средства «Chevrolet Cobalt» г/н 198 AIY 02 составляет: 1 595 726 (один миллиона пятьсот девяносто пять тысяч семьсот двадцать шесть) тенге.

Просит суд взыскать с ответчика Далибаевой М.А. указанную сумму и судебные издержки.

Стороной ответчика письменного отзыва на иск суду не представлено

В судебном заседании представитель истца Абдугалиев З.Е. иск поддержал и просил удовлетворить по основаниям изложенными в нем.

Ответчик, будучи извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, на судебное заседание проводимое посредством мессенджера «WhatsApp» не подключился, суд признал причины неявки не уважительным и счел возможным рассмотреть дело без его участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством.

Судом установлено, что 25 октября 2024 года между истцом и ответчиком был заключен Договор аренды транспортного средства с последующим выкупом. При заключении договора между сторонами достигнуты соглашения по всем условиям и подписано ими. Договор аренды никем не оспорен и не признан недействительным.

В соответствии со статьей 380 ГК, граждане свободны в заключении договора.



Согласно пункту 1 статьи 382 ГК, условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законодательством.

Таким образом, в соответствии с пунктом 1 статьи 386 ГК, договор вступил в силу и стал обязательным для сторон с момента заключения.

В соответствии со статьей 594-1 ГК, по договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и в пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации.

Из смысла статьи 594-3 ГК, если иное не предусмотрено договором аренды транспортного средства без экипажа, арендатор в течение всего срока договора аренды транспортного средства без экипажа обязан поддерживать надлежащее состояние арендованного транспортного средства, включая осуществление текущего и капитального ремонта.

В рассматриваемом случае между сторонами заключен договор имущественного найма (аренды) автотранспортного средства.

Данные правоотношения регулируются общими положениями имущественного найма.

Согласно порядку установленной пунктами 1 и 2 статьи 561 ГК, после прекращения договора имущественного найма наниматель обязан вернуть наймодателю имущество в том состоянии, в каком его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором. Если состояние возвращаемого имущества по окончании договора не соответствует условиям, предусмотренным в пункте 1 настоящей статьи, наниматель возмещает наймодателю причиненный ущерб. Если имущество, сданное внаем, выбывает из строя раньше срока службы, предусмотренного в договоре, то наниматель возмещает наймодателю остаточную стоимость имущества, если иное не предусмотрено договором.

Установлено, что ответчиком условия договора аренды нарушены и автомашинаозвращена в ненадлежащем состоянии.

Согласно отчету об оценке движимого имущества ИП «Эксперт-Эксперт» от 04.02.2025 года, восстановительная стоимость транспортного средства «Chevrolet Cobalt» г/н 198 AIY 02 составляет: 1 595 726 (один миллиона пятьсот девяносто пять тысяч семьсот двадцать шесть) тенге..

Между тем, в силу части 2 статьи 224 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

В данном случае, стороной ответчика не представлено доказательств, свидетельствующих о недостоверности размера ущерба, определенного указанным отчетом. Кроме того, не представлено альтернативного отчета об оценке ущерба, не заявлено ходатайство о назначении по делу экспертизы. В



этой связи, предоставленный истцом отчет подлежит принятию во внимание судом при разрешении дела по существу.

Изложенное свидетельствует о наличии правовых оснований для удовлетворения требований истца о взыскании с ответчика суммы материального ущерба в размере 1 595 726 тенге.

В соответствии со ст. 109 ГПК РК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику - пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано. В связи с чем с ответчиков в пользу истца подлежат взысканию документально подтвержденные процессуальные издержки.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Умерова Юлама Гайратовича к Далибаевой Молдир Ардаковне о взыскании суммы ущерба, причиненного в результате эксплуатации автотранспорта – удовлетворить.

Взыскать с Далибаевой Молдир Ардаковны в пользу Умерова Юлама Гайратовича сумму материального ущерба в размере 1 595 726 (один миллиона пятьсот девяносто пять тысяч семьсот двадцать шесть) тенге, расходы на оказание юридической помощи в размере 159 000 (сто пятьдесят девять тысяч) тенге, расходы за проведение независимой оценки в размере 45 000 (сорок пять тысяч) тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 15 957 (пятнадцать тысяч девятьсот пятьдесят семь) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через Турксибский районный суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья



Оспанбеков А.К.

