



**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

22 апреля 2025 года

дело № 7519-25-00-2/468

город Алматы

Турксибский районный суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Абековой И.М.,
при секретаре судебного заседания Базикенова Г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Естемисова Айгерим Туленбаевна

ОТВЕТЧИК:

Неумывакин Денис Андреевич

ТРЕТЬЕ ЛИЦО НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ

Акционерное общество «Страховая компания «Евразия»
Неумывакина Светлана Николаевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

- о взыскании суммы материального ущерба 1 291 960 тенге, 20 тиын.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истца Естемисов Е.К.

Представитель третьего лица АО «СК «Евразия» - Гринин Д.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

04 октября 2024 года около 22 часов 30 минут водитель Неумывакин Денис Андреевич управляя автомашиной марки «Hundai Santa Fe» с государственным регистрационным номерным знаком (далее – ГРНЗ) 560AWT02, следя северном направлении по улице Алматинской в п. К.Азебаева у дома 91 не справившись с рулевым управлением совершил опрокидывание, по причине чего столкнулся с припаркованной на обочине автомашиной марки Infinity QX60 с ГРНЗ 369ARW01, принадлежащий Естемисовой А.Т. Вследствие дорожно-транспортного происшествия (далее – ДТП) автомашинам были нанесены механические повреждения и их собственникам материальный ущерб. Тем самым Неумывакин Д.А., нарушил правила ПДД.



Постановлением специализированного межрайонного суда по административным правонарушениям города Конаев Алматинской области от 10 декабря 2024 года Неумывакин Д.А. был признан виновным.

Согласно отчету о размере вреда (калькуляции) №434088 от 02 декабря 2024 года составленный АО «Страховая компания «Евразия» размер вреда восстановительного ремонта с учетом физического износа нанесенный автотранспорту Infinity QX60 с ГРНЗ 369ARW01 составил: 3 651 160,20тенге.

Страховая Компания АО «СК «Евразия» выплатила истцу максимальный размер выплаты не превышающий 600 мрп в размере 2 359 200 тенге.

Таким образом, страховая компания из общего размера вреда на восстановительные работы 3651160,20 тенге, выплатила 2 359 200тенге.

Истец просит суд взыскать с ответчика сумму материального ущерба в размере 1 291 960 тенге, 20 тиын, а также государственную пошлину в размере 12 919 тенге.

Представитель истца Естемисов А.Т. в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме и просил удовлетворить.

Ответчик Неумывакин Д.А. участвовал на подготовке дела к судебному разбирательству, где иск признал и просил ему сделать график ежемесячным платежом по 80 000 тенге, однако, далее надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного заседания в суде не участвовал по неизвестным суду причинам. Дело рассмотрено без его участия в порядке статьи 196 ГПК.

Представитель третьего лица АО «СК «Евразия» - Гринин Д.А. в судебном заседании подтвердил факт наступления страхового случая в связи с указанным истцом ДТП и выплаты страховой суммы в размере 2 359 200 тенге, а оценен был ущерб на сумму 3 651 160,20 тенге. Разрешение спора оставляют на усмотрение суда.

Третье лицо Неумывакина С.Н. в суд не явилась (не участвовала), хотя был надлежащим образом была извещена, об уважительности причин своей неявки суду не сообщила, в этой связи суд считает возможным рассмотрение дела в ее отсутствие.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Суд, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав доказательства приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п.1 ст.72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК РК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.



В силу п.1 ст.225 ГПК РК, при вынесении решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли заявленное требование удовлетворению, п.2 этой же статьи суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

В соответствии с п.5 Нормативного Постановления ВС РК от 11.07.03 г.№5 «О судебном решении» и требованиями 224 ГПК РК, решение суда должно быть законным и обоснованным. Решение является законным тогда, когда оно вынесено с соблюдением норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, подлежащим применению к данному правоотношению, либо исходит из общих начал смысла гражданского законодательства, требований добросовестности, разумности и справедливости. Обоснованным считается решение, в котором отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требования закона об их относимости и допустимости и достоверности.

Согласно с п.1 ст. 917 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГК РК), вред (имущественный и (или) неимущественный), причиненный неправомерными действиями (бездействием) имущественным или неимущественным благам и правам граждан и юридических лиц, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме.

В соответствии с п.1 ст. 931 ГК РК юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (транспортные организации, промышленные предприятия, стройки, владельцы транспортных средств и др.) обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Постановлением специализированного межрайонного суда по административным правонарушениям города Конаев Алматинской области от 10 декабря 2024 года Неумывакин Д.А. был признан виновным по ст. 610 ч.1 КоАП РК за совершение вышеуказанного дорожно-транспортного происшествия в результате которого транспортному средству Естемисовой А.Т. причинен материальный ущерб.

Согласно отчету о размере вреда (калькуляция) за №434088 от 02 декабря 2024 года составленный АО «Страховая компания «Евразия» размер вреда причиненного транспортному средству марки Infinity QX60 с ГРНЗ 369ARW01 принадлежащей Естемисовой А.Т. с учетом естественного износа составила 3 651 160,20 тенге тенге.

АО «Страховая компания «Евразия» признав данный случай страховым, выплатила (600 МРП) 2 359 200 тенге Естемисовой А.Т., соответственно разница в сумме подлежащего возмещению материального вреда составляет 1 291 960 тенге 20 тиын.



Автотранспортное средство марки «Hyundai Santa Fe» с государственным регистрационным номерным знаком 560AWT02, на момент ДТП принадлежало Неумывакиной С.Н., на сегодняшний день снято с учета.

Неумывакин Д.А. управлял вышеуказанным автотранспортным средством на основании страхового полиса.

В этой связи требования истца о взыскании с ответчика суммы материального ущерба в размере 1 291 960,20 тенге подлежит удовлетворению.

Ответчики в нарушении ст. 72 ГПК РК не предоставили суд опровергающих доказательства размера данной суммы.

Резюмируя вышеизложенное, суд считает, что исковые требования истца подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 108, 109, 113 ГПК РК с ответчика подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины, судебных издержек по оплате оценки и расходы по оплате помощи представителя пропорционально удовлетворенной части иска

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск Естемисовой Айгерим Тулебаевны к Неумывакину Денису Андреевичу о взыскании суммы материального ущерба 1 291 960 тенге, 20 тиын – удовлетворить.

Взыскать Неумывакина Дениса Андреевича в пользу Естемисовой Айгерим Тулебаевны сумму материального ущерба в размере 1 291 960 (один миллион двести девяносто одна тысяча девятьсот шестьдесят) тенге, 20 тиын, расходов по оплате государственной пошлины в размере 12 919 (двенадцать тысячи девятьсот девятнадцать) тенге.

На решение могут быть поданы жалоба и (или) ходатайство прокурора с соблюдением статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса РК в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда через Турксибский районный суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Абекова И.М.

