



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 апреля 2025 года

дело № 7585-25-00-2/181

город Алматы

Наурызбайский районный суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Тажмұхан Б.Ж.,
при секретаре судебного заседания Керимбековой Г.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Шурупов Евгений Юрьевич

ОТВЕТЧИКИ:

Нурканов Багдат Тюлегенович,
Иzzатуллаев Иззатилла Полатович,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

о взыскании суммы материального ущерба,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

истец Шурупов Е.Ю., его представитель Турсынбеков Б.Ж.,
ответчик Нурканов Б.Т.,
ответчик Иззатуллаев И.П.,
переводчик Батырбаев Ш.Д.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

19 октября 2024 года около 20 часов 00 минут в городе Алматы Иззатуллаев И.П., управляя транспортным средством марки «Toyota Hiace» государственный регистрационный номерной знак 815 JNB 02, принадлежащей Нурканову Б.Т., по улице Саина в северном направлении, не доехав на пересечении с улицей Жандосова, не соблюдая необходимую дистанцию, совершил столкновение с транспортным средством марки «Mitsubishi L200» государственный регистрационный номерной знак 439 KBB 02 под управлением Шурупова Е.Ю., что повлекло повреждение транспортного средства потерпевшего, и причинившее ему материальный ущерб.

Постановлением специализированного административного суда города Алматы от 18 декабря 2024 года Иззатуллаев И.П. привлечен к административной ответственности за совершение правонарушения,



предусмотренного частью 1 статьи 610 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан.

Право собственности на автомашину марки «Mitsubishi L200», г/н: 439 КВВ 02 зарегистрировано за Шуруповым Е.Ю.

Владельцем автомашины марки «ToyotaHi ace» г/н 815JНВ 02 является Нурканов Б.Т.

В результате дорожно-транспортного происшествия автомашине марки «Mitsubishi L200» г/н: 439 КВВ 02, 1994 года выпуска причинены механические повреждения.

Истец обратился в суд и просил взыскать ответчиков сумму, материального ущерба в результате ДТП в размере 512 900 тенге, расходы по уплате юридических услуг в размере 50 000 тенге, расходы по уплате государственной пошлины в сумме 5 129 тенге.

Представитель истца Турсынбеков Б.Ж. в ходе рассмотрения настоящего гражданского дела, заявленные требования поддержал по основаниям, изложенным в иске, просил их удовлетворить в полном объеме.

Ответчик Иззатуллаев И.П. иск признал в полном объеме, о чём предоставил в суд заявление о признании иска.

Ответчик Нурканов Б.Т. иск не признал и просил отказать в иске.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно части 5 и 6 статьи 76 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), виновность лица в совершении административного правонарушения, установленная вступившим в законную силу постановлением суда по делу об административном правонарушении, не доказывается вновь при рассмотрении дела о гражданско-правовых последствиях совершенного этим лицом этого же правонарушения. Факты, которые согласно закону предполагаются установленными, не доказываются при разбирательстве гражданского дела.

В соответствии со статьей 917 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), вред(имущественный и /или/ неимущественный), причиненный неправомерными действиями /бездействием/ имущественным или неимущественным благам и правам граждан и юридических лиц, подлежит возмещению лицом, причинившим вред в полном объеме.

В силу статьи 931 ГК, обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на любом другом законном основании (договоре имущественного найма, доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения компетентного органа о передаче источника и т.п.).

Согласно пункту 17 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О судебной практике по спорам, вытекающим из договоров страхования» (далее - нормативное постановление), определение размера вреда, причиненного транспортному средству, осуществляется



страховщиком в соответствии с Правилами определения размера вреда в течение десяти рабочих дней на основании заявления об определении размера вреда, причиненного имуществу.

Вместе с тем, иск к ответчику Нурканову Б.Т. о возмещении ущерба подлежит отказу в удовлетворении в силу ст.931 ГК РК, поскольку как установлено судом, Нурканов Б.Т. не являлась законным владельцем источника повышенной опасности в момент дорожно-транспортного происшествия, поскольку автотранспорт передан по страховой полису Иззатуллаеву И.П.

В данном случае, материальный ущерб причинен действиями ответчика Иззатуллаева И.П. в процессе эксплуатации источника повышенной опасности.

Согласно пункту 14 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года № 5 «О судебном решении», по смыслу статьи 48 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) признание иска является правом ответчика. Если признание иска ответчиком не нарушает чьи-либо права, свободы и законные интересы, не противоречит закону, то суд в мотивированной части решения может указать на признание иска и принятия его судом.

По правилам части 7 статьи 172 ГПК, в случае принятия признания иска, судья принимает решение об удовлетворении иска без исследования обстоятельств по делу.

В силу части 2 статьи 171 ГПК, признание иска ответчиком освобождает суд от обязанности исследования доказательств.

В соответствии с частью 5 статьи 226 ГПК, в случае признания иска ответчиком, в мотивированной части может быть указано лишь на признание иска и принятие его судом.

Суд, выслушав представителя истца и ответчика, признавшего исковые требования, изучив материалы гражданского дела, принимает признание иска ответчиком, поскольку оно не противоречит закону, не ущемляет чьи-либо права, свободы и законные интересы третьих лиц.

При таких обстоятельствах, суд считает подлежащим удовлетворению требование истца.

В силу части первой статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) суд с ответчика в пользу истца взыскивает документально подтвержденные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 5 129 тенге и представительские расходы в сумме 50 000 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223 - 226, 229, 109 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Шурупова Евгения Юрьевича удовлетворить частично.

Взыскать Иззатуллаева Иззатилла Полатовича в пользу Шурупова Евгений Юрьевича материального ущерба в сумме 512 900 (пятьсот двенадцать тысяч девятьсот) тенге, расходы по уплате юридических услуг в размере 50 000



тенге, расходы по уплате государственной пошлины в сумме 5 129 тенге, всего подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в размере 568 029 (пятьсот шестьдесят восемь тысяч двадцать девять) тенге.

В остальной части иска отказать в удовлетворении.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через Наурызбайский районный суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Тажмұхан Б.Ж.

