

# “盗版”这事，可能和你想的不太一样

原创 邓子平 [多物理场仿真技术](#)



工业软件领域的“盗版”似乎永远是个热门话题。首先说明一下，每个人对这个问题有不同的理解很正常，理性阅读！

日前有媒体报道称，俄罗斯解除了对RuTracker.org网站的封锁。资料显示，RuTracker是俄罗斯此前最大的盗版资源下载网站，提供了大量热门软件、影视、音乐、动漫、游戏的免费破解资源。在国内流传的许多绿色汉化版软件或游戏，都是在RuTracker的基础上加上汉化补丁的。当然也有消息声称这是个假新闻，俄罗斯官方并未对此事明确表态。

---

## 自由软件，开源软件和免费软件

一般认为这三种软件的意思就是免费。但实际上还是有些差别：

**开源软件**比较好理解，就是源码公开，但是在使用上必须严格按照其开源协议来，比如把GPL协议开源产品包装一下，换个名字就说是自己核心产品，不仅严重违反开源协议，而且还有侵权违法的嫌疑。

**免费软件**指免费使用，可以开源也可以不开源

**自由软件**则强调每个人有使用软件的权力，和是否免费没关系，有点“自由属于人民”的味道。

讲这个的目的是想说，软件产品的研发都不太可能从0开始做，一定是基于已有工具，组件和平台开发，在这个过程中可能使用商业模块，也可能使用非商业模块。工业软件基本都是商业产品，和免费开源自由软件是天然对头。

---

## 讲故事（如有雷同，纯属巧合）

在关于国内工业软件落后原因解读的中，有一点是经常被提及的，那就是知识产权问题，公众号之前的文章中也多有分析。

提个问题，有几款国内工业软件有d版的？

屈指可数！

市面上d版一般还是国外的产品。这就说明一个问题，知识产权保护的是质量好的产品，只有把产品做好了好用了，才会有“知识产权”的问题。

相反，宽松的环境对于行业早期的发展是有积极作用的，试想下如果国外的软件在刚进入国内的时候就实行严格的措施，恐怕现在市面上那些耳熟能详的软件只能成为国企大厂工程师的专利，普通工程师看一眼的机会都没有。

---

之前网上有一种声音，说是国外企业故意放出自家d版软件，让国内用户免费用，特别是高校的学生，等这些学生参加工作了，那工作中就只能用自家软件了，这种做法冲击了国内工作软件的发展，也是导致软件落后的原因之一。

先不说这种说法是否站得住脚，如果要实现该策略的目标，首先公司的产品质量要过关，否则产品不好用，用户转头就会投向其它产品；其次公司的战略眼光要至少要看到5-10年以后，据统计90%的小企业活不过三年；第三公司的产品必须要是行业的标准，否则没有通用性，即使产品质量好，和标准软件就会产生兼容性问题。有种说法三流企业做产品，二流企业做品牌，一流企业做标准就是这个意思。

---

大约在90年代末期，某企业急需解决行业大型计算问题，而某款软件N可以满足需求，但是该软件在国内没有经销商，也没有分公司。后来国内就出现一款用MFC做界面，软件N嵌在其中的产品Y，高价出售。

---

2016年，国内某市中级人民法院经作出一审判决，认为国内X公司未经PTB公司许可商业化使用Pro/E野火版软件的计算机软件著作权侵权行为成立，且存在阻碍法院对现场所有计算机进行取证的情形，法院判决X公司立即停止复制、使用侵犯Pro/E野火版软件著作权的计算机软件，并赔偿经济损失150万元。

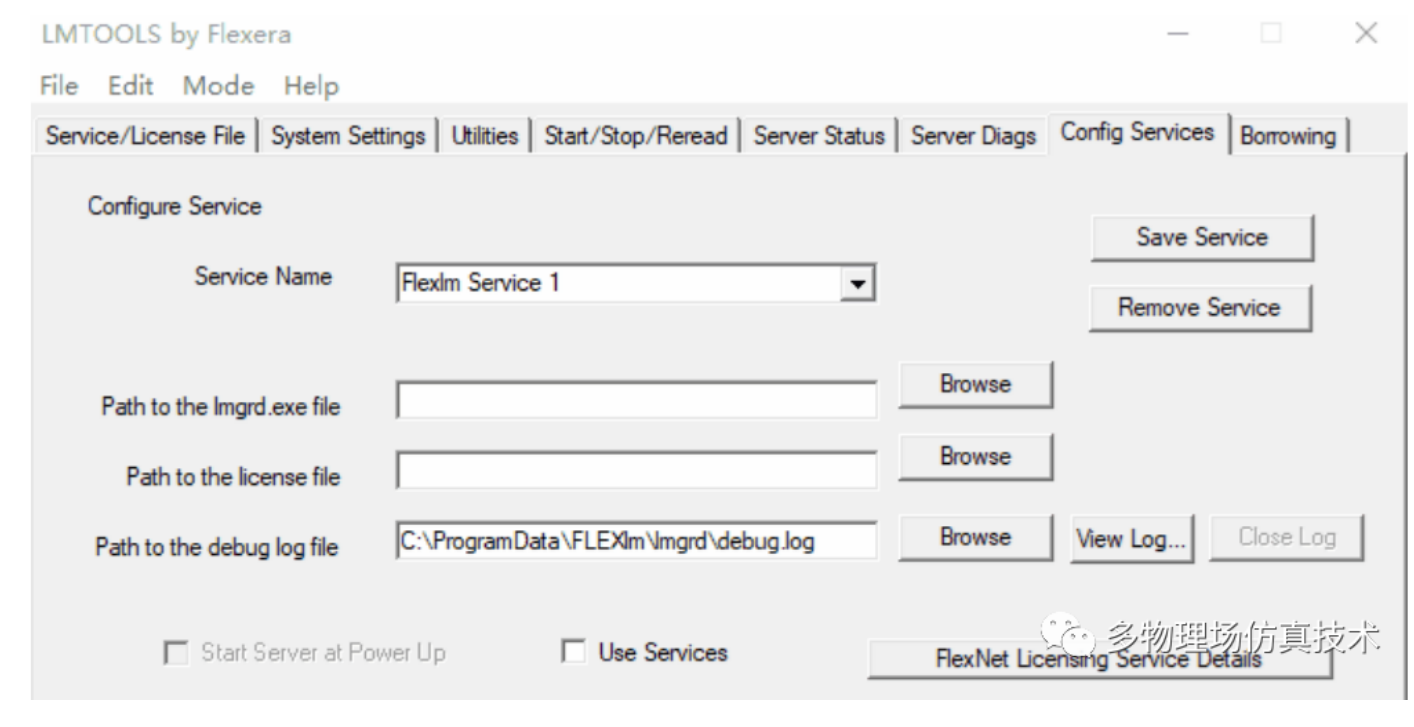
也就在同一年，美国PTB公司与美国司法部和证券交易委员会达成和解协议，将缴纳总计约2800万美元和解费用，以终止针对其向国内企业提供旅游招待问题所展开的调查。PTB在上海和香港的分公司，曾通过当地商业合作伙伴，于2006年和2011年间向国内国企提供了价值超过100万美元的旅游招待和礼品，作为回报，PTB获得了价值超过1300万美元的合同。

一套行业内标杆非线性有限元软件的“乞丐版”在国内通过中间商报价约8万刀，在国外价格大概只有其1/4。一般大数字厂不缺钱，不在乎价格，但民企不一样，所以也就有了对国内软件厂商提出功能要有国外同类产品的80%，价格只能1/3的看似不合理需求。

工业软件常用License工具Flex的破解技术在国外已经非常成熟。通常新版本的软件刚出来，破解版很快就出来了。其实仔细研究下加密算法，Flex根本就经不起暴力破解。

问题是这么容易破解为什么还要用？道高一尺魔高一丈，买得起的不用d版，用d版的买不起。如果大厂用d版，软件本身可以干很多事情，非常不建议。d版不一定会冲击国内软件厂商，但一定会给使用者挖坑，尤其是企业级用户。

另外，一些靠走量的产品已经放弃了传统的License，使用类似Saas的授权方式。



故事讲完了。

最近网上听歌需要交钱了，6块一首，还是有点小贵