## Alexandre Aparecido Scrocaro Junior

R.A.: 2135485

c)

## Tabela de tempo em segundos

	10	100	1000	10000
selection sort	0.000003	0.000043	0.003394	0.351096
bubble sort	0.000002	0.000062	0.006036	0.652737
insertion sort	0.000001	0.000022	0.002022	0.194519

## Tabela de comparações em notação científica

	10	100	1000	10000
selection sort	1,1 x 10 <sup>1</sup>	3,39 x 10 <sup>2</sup>	5,167 x 10 <sup>3</sup>	6,350 x 10 <sup>4</sup>
bubble sort	4,5 x 10 <sup>1</sup>	4,95 x 10 <sup>3</sup>	4,995 x 10 <sup>5</sup>	4,995 x 10 <sup>7</sup>
insertion sort	2,6 x 10 <sup>1</sup>	2,501 x 10 <sup>3</sup>	2,546 x 10 <sup>5</sup>	2,511 x 10 <sup>7</sup>

d)

- i) Sim, selection sort.
- ii) Não, insertion sort se mostrou mais rápido.
- iii) O bubble sort se comporta como uma bolha subindo à superfície da água; assim faz com o maior número, levando-o à última posição. É o algoritmo que fez mais comparações, e também o que mais demorou. Já o insertion encontra o número a ser analisado e o insere em sua posição correta, o que possibilita, apesar de ser o segundo com mais comparações, a ser o mais rápido.