Nome: Alexandre Aparecido Scrocaro Junior

R.A.: 2135485

c) tabelas 1, 2 e 3 preenchidas

MAIOR

		n = 1000	n = 10000	n = 50000	n = 100000
M composto	m = 10	109	983	4891	9605
	m = 100	x	120	521	1020
	m = 500	x	x	130	237
	m = 1000	X	X	X	123
M primo	m = 7	155	1407	6839	13774
	m = 97	x	129	549	1069
	m = 499	х	х	124	238
	m = 997	Х	Х	Х	234

MENOR

		n = 1000	n = 10000	n = 50000	n = 100000
M composto	m = 10	84	899	4666	9316
	m = 100	X	78	432	883
	m = 500	X	X	70	151
	m = 1000	X	X	Х	70
M primo	m = 7	108	1308	6697	13472
	m = 97	X	79	440	895
	m = 499	х	х	70	152
	m = 997	х	х	х	160

MÉDIA

		n = 1000	n = 10000	n = 50000	n = 100000
M composto	m = 10	94,3	948,099976	4752,2	9507,9
	m = 100	X	94,81	475,22	950,8
	m = 500	х	х	95,044	190,16
	m = 1000	х	х	х	95,08
M primo	m = 7	134,71	1354,43	6788,9	13582,71
	m = 97	x	97,74	489,92	980,2
	m = 499	X	х	95,23	190,54
	m = 997	Х	Х	Х	191,31

d) tabela 4 preenchida

n/m

		n = 1000	n = 10000	n = 50000	n = 100000
M composto	m = 10	100	1000	5000	10000
	m = 100	х	100	500	1000
	m = 500	х	х	100	200
	m = 1000	X	X	X	100
M primo	m = 7	142,86	1428,6	7142,86	14285,71
	m = 97	х	103,09	515,46	1030,93
	m = 499	X	X	100,2	200,4
	m = 997	х	х	х	100,3

e) diferença de comprimentos entre maiores e entre menores.

Sim, para M=7 e M=10, e para M=1000 e M=997.

f) diferença de comprimentos entre médias.

Sim, para M=7 e M=10, e para M=1000 e M=997.

g) comparação entre média e hashing uniforme.

Sim, apenas para M=997 há uma diferença relevante. Logo, exceto para M=997, a tabela hash mostrou-se balanceada, viável para utilização.