



**TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DRESDEN**

---

**Fakultät Mathematik** Institut für Algebra, Professur für Algebra

---

# **ALGEBRA & ZAHLENTHEORIE**

*Hausaufgaben*

**Prof. Dr. Arno Fehm**

Sommersemester 2019

Autor : Eric Kunze  
E-Mail : [eric.kunze@mailbox.tu-dresden.de](mailto:eric.kunze@mailbox.tu-dresden.de)

# Hausaufgaben

Algebra & Zahlentheorie – Übungsblatt 1

Eric Kunze (Matr.-Nr. 4679202)

Ü-Gruppe: Freitag 2. DS

Thema: Körpergrad, algebraische Erweiterungen

10 / 10 BE

## Lemma 1

Sei  $K$  ein Körper. Ist  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{GL}_2(K)$ , so gelten folgende Eigenschaften:

- $a = 0 \Rightarrow b, c \neq 0$
- $b = 0 \Rightarrow a, d \neq 0$
- $c = 0 \Rightarrow a, d \neq 0$
- $d = 0 \Rightarrow b, c \neq 0$
- Sind  $a, b, c, d \in K^\times$ , so ist  $a^{-1}b - c^{-1}d \neq 0$ .

**Beweis.** Ist ein Eintrag der Matrix gleich Null, so müssen die Einträge in der gleichen Zeile und der gleichen Spalte ungleich Null sein, da sonst eine Nullspalte oder Nullzeile den Rangverlust und damit auch den Verlust der Invertierbarkeit bedeuten würde. Daraus folgen bereits die ersten vier Aussagen. Für die letzte Aussage nehmen wir an, dass  $a^{-1}b - c^{-1}d = 0$  gilt. Dann gilt auch  $a^{-1}b = c^{-1}d$ , was sich umstellen lässt zu  $ad = bc$  bzw. zu  $0 = ad - bc = \det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  im Widerspruch zur Invertierbarkeit.  $\square$

## Hausaufgabe 7

Ist  $\alpha \in L \setminus K$  und  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{GL}_2(K)$ , so ist  $K(\alpha) = K\left(\frac{a\alpha+b}{c\alpha+d}\right)$ .

- $K(\alpha) \subseteq K\left(\frac{a\alpha+b}{c\alpha+d}\right)$ .

Wir wollen  $\alpha$  aus  $\frac{a\alpha+b}{c\alpha+d}$  darstellen. Betrachten wir dazu für  $x, y \in K(\alpha)$

$$\alpha = x \cdot \frac{a\alpha + b}{c\alpha + d} + y$$

*einfacher:  $g = \frac{a\alpha+b}{c\alpha+d}$  nach  $\alpha$  umstellen*

Wir müssen nun 5 verschiedene Fälle unterscheiden.

- (i) Ist  $a = 0$ , so sind  $b, c \in K^\times$  nach Lemma 1. Dann finden wir mit  $x = \frac{(c\alpha+d)^2}{bc}$  und  $y = -c^{-1}d$

$$x \cdot \frac{b}{c\alpha + d} + y = \frac{(c\alpha + d)^2}{bc} \cdot \frac{b}{c\alpha + d} - \frac{d}{c} = \alpha + \frac{d}{c} - \frac{d}{c} = \alpha$$

- (ii) Ist  $b = 0$ , so sind nach Lemma 1  $a, d \in K^\times$ . Falls  $c = 0$  ist, so ist die Aussage mit  $x = a^{-1}d$  klar.

Sei also  $0 \neq c \in K^\times$ . Mit  $x = -a^{-1}c^2(\alpha + c^{-1}d)^2d^{-1}$  und  $y = \frac{\alpha^2 + 2\alpha c^{-1}d}{c^{-1}d}$  ist

$$x \cdot \frac{a\alpha + b}{c\alpha + d} + y = \frac{c^2(\alpha + c^{-1}d)^2}{-ad} \cdot \frac{a\alpha}{c\alpha + d} + \frac{\alpha^2 + 2\alpha c^{-1}d}{c^{-1}d} = \alpha$$

- (iii) Ist  $c = 0$ , so sind  $a, d \in K^\times$  nach Lemma 1. Mit  $x = a^{-1}d$  sowie  $y = -a^{-1}b$  ist

$$x \cdot \frac{a\alpha + b}{c\alpha + d} + y = \frac{d}{a} \cdot \frac{a \cdot \alpha + b}{d} - \frac{b}{a} = \alpha + \frac{b}{a} - \frac{b}{a} = \alpha$$

(iv) Ist  $a = 0$ , so sind  $b, c \in K^\times$  nach Lemma 1. Dann gilt mit  $x = b^{-1}c\alpha^2$  und  $y = -a \cdot \alpha^2 \cdot b^{-1}$

$$x \cdot \frac{a\alpha + b}{c\alpha + d} + y = \frac{c \cdot \alpha^2}{b} \cdot \frac{a \cdot \alpha + b}{c \cdot \alpha} - \frac{a \cdot \alpha^2}{b} = \frac{a \cdot \alpha^2 + b \cdot \alpha - a \cdot \alpha^2}{b} = \alpha$$

(v) Für den allgemeinen Fall seien  $0 \neq a, b, c, d \in K^\times$ . Zur besseren Nachvollziehbarkeit konstruieren wir hier das  $\alpha$  direkt aus  $\frac{a\alpha+b}{c\alpha+d}$ . Wir multiplizieren zuerst mit  $a^{-1}c$ , was  $\frac{\alpha+a^{-1}b}{\alpha+c^{-1}d}$  ergibt. Addieren wir eine  $-1$ , so liefert dies  $\frac{a^{-1}b-c^{-1}d}{\alpha+c^{-1}d}$ . Durch Multiplikation mit  $\frac{(\alpha+c^{-1}d)^2}{a^{-1}b-c^{-1}d}$  (der Nenner ist wegen Lemma 1 nicht Null) erreichen wir  $\alpha + c^{-1}d$ . Abschließend eliminiert die Addition von  $-c^{-1}a$  noch den letzten Summanden und wir erhalten  $\alpha$ . Damit ergibt sich

$$x = \frac{c \cdot (\alpha + c^{-1}d)^2}{b - ac^{-1}d} \quad \text{und} \quad y = -\frac{(\alpha + c^{-1}d)^2}{a^{-1}b - c^{-1}d} - c^{-1}d$$

(vi) Die zwei weiteren Fälle, dass jeweils zwei diagonal zueinander stehende Elemente gleich Null sind ergeben sich unmittelbar aus den Operationen der Fälle, dass je einer von beiden Einträgen Null sind.

Damit gilt für jedes  $\xi \in K(\alpha)$  auch  $\xi \in K(\frac{a\alpha+b}{c\alpha+d})$ .

■  $K(\frac{a\alpha+b}{c\alpha+d}) \subseteq K(\alpha)$ .

Da  $\alpha \in K(\alpha)$  und  $a, b \in K$  ist auch  $a \cdot \alpha + b \in K(\alpha)$ . Analog ist für  $c \in K^\times$  und  $d \in K$  auch  $c \cdot \alpha + d \in K(\alpha)$ . Angenommen  $c \cdot \alpha + d = 0$ , dann gilt  $\alpha = -\frac{d}{c} \in K$  im Widerspruch zu  $\alpha \in L \setminus K$ . Damit ist also  $c \cdot \alpha + d \neq 0$ , d.h.  $c \cdot \alpha + d \in K^\times$ . Schließlich ist dann auch  $(a \cdot \alpha + b) \cdot (c \cdot \alpha + d)^{-1} = \frac{a\alpha+b}{c\alpha+d} \in K(\alpha)$ . Daraus folgt nun die Inklusion  $K(\frac{a\alpha+b}{c\alpha+d}) \subseteq K(\alpha)$ .

Schlussendlich folgt aus beiden Inklusionen die Gleichheit der Körper, also  $K(\alpha) = K(\frac{a\alpha+b}{c\alpha+d})$

### Hausaufgabe 8

Bestimmen Sie das Minimalpolynom von  $1+\sqrt{5}/2$  und von  $\zeta_5 + \zeta_5^{-1}$  jeweils über  $\mathbb{Q}$ . Ist  $\mathbb{Q}(\zeta_5) = \mathbb{Q}(\zeta_5 + \zeta_5^{-1})$ ?

■ Man stellt schnell fest, dass  $\alpha = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$  eine Nullstelle von  $f = X^2 - X - 1 \in \mathbb{Q}[X]$  ist, denn

$$f(\alpha) = \frac{(1+\sqrt{5})^2}{4} - \frac{1+\sqrt{5}}{2} - 1 = \frac{1+2\sqrt{5}+5}{4} - \frac{2+2\sqrt{5}}{4} - 1 = 0$$

Dieses Polynom ist normiert und besitzt die Nullstellen

$$x_{1/2} = \frac{1}{2} \pm \sqrt{\frac{1}{4} + 1} = \frac{1 \pm \sqrt{5}}{2} \notin \mathbb{Q}$$

Somit ist  $f$  nach GEO II.7.1 irreduzibel und es gilt  $f = \text{MinPol}(\alpha \mid \mathbb{Q})$ .

■ Betrachten wir einige Potenzen von  $\alpha = \zeta_5 + \zeta_5^{-1}$ .

$$\begin{aligned} \alpha^3 &= \zeta_5^3 + \zeta_5^{-3} + 3(\zeta_5 + \zeta_5^{-1}) \\ \alpha^5 &= 2 + 5(\zeta_5^3 + \zeta_5^{-3}) + 10(\zeta_5 + \zeta_5^{-1}) \end{aligned}$$

Nun ist offensichtlich, dass man eine Null aus diesen Potenzen schreiben kann, nämlich  $0 = \alpha^5 - 5\alpha^3 + 5\alpha - 2$ . Damit erhält man ein Polynom  $f = X^5 - 5X^3 + 5X - 2 \in \mathbb{Q}[X]$ , welches  $\alpha$  als Nullstelle

hat. Dieses Polynom ist allerdings nicht irreduzibel, d.h. es gibt eine Zerlegung

$$f = (X - 2)(X^2 + X - 1)^2$$

Da  $\alpha$  keine Nullstelle von  $X - 2$  ist, jedoch von  $f$ , muss also  $\alpha$  eine Nullstelle von  $\bar{f} = X^2 + X - 1$  sein. Dieses Polynom ist normiert und hat nur die Nullstellen  $x_{1/2} = \frac{1 \pm \sqrt{5}}{2} \notin \mathbb{Q}$ . Somit ist  $\bar{f}$  nach GEO II.7.1 irreduzibel und es gilt  $\bar{f} = \text{MinPol}(\alpha \mid \mathbb{Q})$ .

- Angenommen es gilt  $\mathbb{Q}(\zeta_5) = \mathbb{Q}(\zeta_5 + \zeta_5^{-1})$ . Ein Polynom mit Nullstelle  $\zeta_5$  ist zum Beispiel  $\bar{f} = X^5 + 1 = (X - 1)(X^4 - X^3 + X^2 - X + 1)$ , wobei  $f = X^4 - X^3 + X^2 - X + 1$  ein normierter, irreduzibler Faktor mit Nullstelle  $\zeta_5$  ist, also  $f = \text{MinPol}(\zeta_5 \mid \mathbb{Q})$ . Damit ist  $\zeta_5$  algebraisch über  $\mathbb{Q}$  und es gilt nach Satz 2.7 auch  $[\mathbb{Q}(\zeta_5) : \mathbb{Q}] = \deg(\zeta_5 \mid \mathbb{Q}) = 4$  und dem ersten Teil der Aufgabe  $[\mathbb{Q}(\zeta_5 + \zeta_5^{-1}) : \mathbb{Q}] = \deg(\zeta_5 + \zeta_5^{-1} \mid \mathbb{Q}) = 2$ . Aufgrund der Multiplikativität des Körpergrades (Satz 1.12) gilt

$$\begin{aligned} [\mathbb{Q}(\zeta_5) : \mathbb{Q}(\zeta_5 + \zeta_5^{-1})] \cdot [\mathbb{Q}(\zeta_5 + \zeta_5^{-1}) : \mathbb{Q}] &= [\mathbb{Q}(\zeta_5) : \mathbb{Q}] \\ \Rightarrow [\mathbb{Q}(\zeta_5) : \mathbb{Q}(\zeta_5 + \zeta_5^{-1})] \cdot 2 &= 4 \end{aligned}$$

woraus also  $[\mathbb{Q}(\zeta_5) : \mathbb{Q}(\zeta_5 + \zeta_5^{-1})] = 4/2 = 2$  folgt, was im Widerspruch zur Annahme steht. Somit ist  $\mathbb{Q}(\zeta_5) \neq \mathbb{Q}(\zeta_5 + \zeta_5^{-1})$ .

### Hausaufgabe 9

Sei  $\alpha \in L$  algebraisch über  $K$  mit  $\deg(\alpha \mid K)$  ungerade. Zeigen Sie, dass  $K(\alpha) = K(\alpha^2)$  gilt.

Da  $\alpha$  algebraisch über  $K$  ist, existiert ein Polynom  $f \in K[X]$ , für das  $f(\alpha) = 0$  gilt. Aus der Eigenschaft algebraisch zu sein folgt mit Satz 2.7 auch, dass  $\deg(f) = \deg(\alpha \mid K) = [K(\alpha) : K] = 2k + 1$  für ein  $k \in \mathbb{N}_0$ . Betrachte daher  $f = \sum_{i=0}^{2k+1} c_i X^i$ . Wir können  $f$  zerlegen in

$$f = \sum_{i=0}^k a_i X^{2i+1} + \sum_{i=0}^k b_i X^{2i} = \left( \sum_{i=0}^k a_i X^{2i} \right) \cdot X + \sum_{i=0}^k b_i X^{2i}$$

wobei  $a_i = c_{2i+1}$  und  $b_i = c_{2i}$  für alle  $i \in \{0, \dots, k\}$ . Definieren wir nun

$$\bar{f} := \left( \sum_{i=0}^k a_i (\alpha^2)^i \right) \cdot X + \sum_{i=0}^k b_i (\alpha^2)^i \in K(\alpha^2)[X]$$

Weiterhin gilt natürlich  $\bar{f}(\alpha) = 0$ . Der Leitkoeffizient von  $\bar{f}$  ist nicht Null, da sonst der Grad von  $\sum_{i=0}^k a_i (\alpha^2)^i$  kleiner als der Grad des Minimalpolynoms von  $\alpha$  über  $K$  wäre. Angenommen  $\text{LC}(\bar{f}) = \sum_{i=0}^k a_i (\alpha^2)^i = 0$ . Dann ist das Polynom  $\sum_{i=0}^k a_i X^{2i} \in K[X]$  vom Grad  $2k$  schon Minimalpolynom und  $\deg(\alpha \mid K) = 2k$  gerade im Widerspruch zur Voraussetzung. Damit ist  $\text{LC}(\bar{f}) \neq 0$ .

Definieren wir also

$$g = X + \frac{\sum_{i=0}^k b_i \alpha^{2i}}{\sum_{i=0}^k a_i \alpha^{2i}} \in K(\alpha)[X]$$

so hat dieses Grad 1 (ist also irreduzibel), ist normiert und  $\alpha$  ist Nullstelle davon. Damit ist  $[K(\alpha) : K(\alpha^2)] = 1$  und die Körper sind gleich, d.h.  $K(\alpha) = K(\alpha^2)$ .

# Hausaufgaben

Algebra & Zahlentheorie – Übungsblatt 2

Eric Kunze (Matr.-Nr. 4679202)

Ü-Gruppe: Freitag 2. DS

Thema: Wurzelkörper, Zerfällungskörper, algebraischer Abschluss

10/10 BE

## Hausaufgabe 23

Sei  $f \in K[X]$  irreduzibel und  $[L : K]$  endlich und teilerfremd zu  $\deg(f)$ . Zeigen Sie, dass  $f$  auch in  $L[X]$  irreduzibel ist.

Sei  $\alpha$  eine Nullstelle von  $f$  in einem algebraischen Abschluss von  $L$ . Wegen Multiplikativität der Körpergrade ergibt sich  $[L(\alpha) : K] = [L(\alpha) : L] \cdot [L : K] = [L(\alpha) : K(\alpha)] \cdot [K(\alpha) : K]$ . Also gilt

$$[L(\alpha) : L] = \frac{[L(\alpha) : K(\alpha)] \cdot [K(\alpha) : K]}{[L : K]} = \frac{[L(\alpha) : K(\alpha)] \cdot \deg(f)}{[L : K]}$$

Da  $[L : K]$  und  $\deg(f)$  teilerfremd sind, ist  $[L : K]$  ein Teiler von  $[L(\alpha) : K(\alpha)]$ . Andererseits gilt auch immer  $[L(\alpha) : K(\alpha)] \leq [L : K]$  und deshalb  $[L(\alpha) : K(\alpha)] = [L : K]$ . Somit folgt dann daraus  $[L(\alpha) : L] = \deg(\alpha|L) = \deg(f)$  und  $f$  ist als Minimalpolynom über  $L$  irreduzibel.

## Hausaufgabe 24

Bestimmen Sie den Zerfällungskörper von  $f = X^2 + X + 1$ ,  $f = X^3 + X^2 + X + 1$  und  $f = X^4 + X^3 + X^2 + X + 1$  über  $\mathbb{Q}$  und geben Sie jeweils den Grad an.

- Wir betrachten das Polynom  $f = X^2 + X + 1$ . Dies ist offensichtlich das dritte Kreisteilungspolynom  $\Phi_3$ . Somit hat es die Nullstellen  $\zeta_3$  und  $\zeta_3^2$ . Da  $\zeta_3^2 \in \mathbb{Q}(\zeta_3)$  ist  $\mathbb{Q}(\zeta_3, \zeta_3^2) = \mathbb{Q}(\zeta_3)$ . Damit ist also  $\mathbb{Q}(\zeta_3)$  der Zerfällungskörper von  $f$ . Da  $\Phi_3$  gemäß eines Satzes aus Geometrie irreduzibel ist, ist also  $f = \text{MinPol}(\zeta_3 | \mathbb{Q})$  und somit ist  $[\mathbb{Q}(\zeta_3) : \mathbb{Q}] = 2$ .
- Wir betrachten das Polynom  $f = X^4 + X^3 + X^2 + X + 1$ , welches wiederum das fünfte Kreisteilungspolynom  $\Phi_5$  ist. Somit hat es die Nullstellen  $\zeta_5^k$  für  $k = 1, 2, 3, 4$  und  $\mathbb{Q}(\zeta_5)$  ist Zerfällungskörper von  $f$ , da wieder alle weiteren Potenzen bereits in  $\mathbb{Q}(\zeta_5)$  liegen. Auch  $f$  ist als Kreisteilungspolynom wieder irreduzibel und somit  $f = \text{MinPol}(\zeta_5 | \mathbb{Q})$ . Also ist  $[\mathbb{Q}(\zeta_5) : \mathbb{Q}] = 4$ .
- Betrachten wir nun noch das Polynom  $f = X^3 + X^2 + X + 1$ , so hat dieses auf jeden Fall die Nullstelle  $-1$ . Polynomdivision mit  $X + 1$  ergibt dann  $f = (X + 1)(X^2 + 1)$ . Aus dem zweiten Faktor ergeben sich die weiteren Nullstellen  $i$  und  $-i$ . Offensichtlich ist  $1 \in \mathbb{Q}$  bereits enthalten und  $-i$  lässt sich aus  $i$  darstellen. Damit ist also  $\mathbb{Q}(i)$  als Zerfällungskörper von  $f$  ausreichend. Weiter ist  $g = X^2 + 1$  irreduzibel und normiert, also ist  $g$  das Minimalpolynom von  $i$  über  $\mathbb{Q}$ . Damit ist  $[\mathbb{Q}(i) : \mathbb{Q}] = 2$ .

### Hausaufgabe 25

Bestimmen Sie den Grad des Zerfällungskörpers von  $f = X^4 + 1$  über  $\mathbb{Q}$  und über  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ .

Erneut ist  $f = X^4 + 1$  ein Kreisteilungspolynom, nämlich  $\Phi_8$ . Damit erhalten wir alle mit 8 teilerfremden Potenzen von  $\zeta_8$  als Nullstellen, d.h.  $f$  hat die Nullstellen  $\zeta_8, \zeta_8^3, \zeta_8^5, \zeta_8^7$ . Alternativ ist  $\zeta_8 = \frac{1+i}{\sqrt{2}}$  und dies zur vierten Potenz ergibt wieder  $-1$ , wie auch die drei weiteren Potenzen. Als Zerfällungskörper ist somit wieder  $\mathbb{Q}(\zeta_8)$  ausreichend.  $f$  ist normiert und nach V18 irreduzibel, also Minimalpolynom von  $\zeta_8$  über  $\mathbb{Q}$  und somit ist  $\deg(\zeta_8|\mathbb{Q}) = [\mathbb{Q}(\zeta_8) : \mathbb{Q}] = 4$ .

Da  $\zeta_8 = \exp\left(\frac{2\pi i}{8}\right) = \frac{1+i}{\sqrt{2}}$ , ist  $i = \zeta_8^2 \in \mathbb{Q}(\zeta_8)$  und auch  $\zeta_8 + \zeta_8^7 = \sqrt{2} \in \mathbb{Q}(\zeta_8)$ . Damit ist  $\mathbb{Q}(i, \sqrt{2}) \subseteq \mathbb{Q}(\zeta_8)$ . Es ist bereits bekannt, dass  $[\mathbb{Q}(i) : \mathbb{Q}] = 2 = [\mathbb{Q}(\sqrt{2}) : \mathbb{Q}]$  und außerdem ist klar, dass  $i \notin \mathbb{Q}(\sqrt{2})$ . Also folgt daraus, dass  $[\mathbb{Q}(i, \sqrt{2}) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\sqrt{2})(i) : \mathbb{Q}(\sqrt{2})] \cdot [\mathbb{Q}(\sqrt{2}) : \mathbb{Q}] = 2 \cdot 2 = 4$ , also ist  $\mathbb{Q}(\zeta_8) = \mathbb{Q}(i, \sqrt{2})$ . Insbesondere folgt daraus nun auch, dass  $\mathbb{Q}(\sqrt{2}) \subseteq \mathbb{Q}(i, \sqrt{2})$  ist.

Nach Multiplikativität der Körpergrade gilt nun  $[\mathbb{Q}(\zeta_8) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\zeta_8) : \mathbb{Q}(\sqrt{2})] \cdot [\mathbb{Q}(\sqrt{2}) : \mathbb{Q}]$ . Aus dem ersten Teil wissen wir, dass  $[\mathbb{Q}(\zeta_8) : \mathbb{Q}] = 4$ . Außerdem ist bekannt, dass  $[\mathbb{Q}(\sqrt{2}) : \mathbb{Q}] = 2$  gilt und somit nur  $[\mathbb{Q}(\zeta_8) : \mathbb{Q}(\sqrt{2})] = 2$  gelten kann.

# Hausaufgaben

Algebra & Zahlentheorie – Übungsblatt 3

Eric Kunze (Matr.-Nr. 4679202)

Ü-Gruppe: Freitag 2. DS

Thema: Transzendente Erweiterungen & separable Polynome

8/12 BE

## Hausaufgabe 38

Bestimmen Sie den Grad des Zerfällungskörpers des Polynoms  $f = X^4 + 2X^2 - 2$  über  $\mathbb{Q}$ . Ist  $f$  separabel?

Wir betrachten das Polynom  $f = X^4 + 2X^2 - 2 \in \mathbb{Q}[X]$  mit der Substitution  $Y := X^2$ , was uns  $f = Y^2 + 2Y - 2$  liefert. Damit erhält man die Nullstellen  $X_{1/2} = \pm\sqrt{-1 + \sqrt{3}}$  und  $X_{3/4} = \pm\sqrt{-1 - \sqrt{3}}$ . Offensichtlich sind alle vier Nullstellen voneinander verschieden und haben alle Vielfachheit eins. Damit ist also die Summe der Vielfachheiten der Nullstellen gleich dem Grad des Polynoms und  $f$  somit separabel.

Im Folgenden sei  $\alpha_1 = \sqrt{-1 + \sqrt{3}}$  und  $\alpha_2 = \sqrt{-1 - \sqrt{3}}$ .

Da mit  $a \in K$  für einen Körper  $K$  auch schon  $-a \in K$  gilt, reicht als Zerfällungskörper für  $f$  auch  $L := \mathbb{Q}(\alpha_1, \alpha_2)$  aus. Mit Eisenstein und  $p = 2$  stellen wir fest, dass  $f$  irreduzibel ist. Damit gilt  $[\mathbb{Q}(\alpha_1) : \mathbb{Q}] = 4$ . Um den Grad des Zerfällungskörpers zu bestimmen fehlt nun noch  $[L : \mathbb{Q}(\alpha_1)]$ . Man kann  $\alpha_2$  auch schreiben als  $\alpha_2 = \sqrt{-1 - \sqrt{3}} = \sqrt{-1 \cdot (1 + \sqrt{3})} = i\sqrt{1 + \sqrt{3}} \in \mathbb{C}$ . Jedoch ist mit  $\alpha_1 \in \mathbb{R}$  (da  $-1 + \sqrt{3} > 0$ ) auch  $\mathbb{Q}(\alpha_1) \subseteq \mathbb{R}$  und damit auf jeden Fall  $\alpha_2 \notin \mathbb{Q}(\alpha_1)$ . Somit ist auch  $[\mathbb{Q}(\alpha_1, \alpha_2) : \mathbb{Q}(\alpha_1)] > 1$ . Andererseits hat das Polynom  $g = X^2 - \alpha_1^2 + 2 \in \mathbb{Q}(\alpha_1)[X]$  mit

$$g(\alpha_2) = \alpha_2^2 + \alpha_1^2 + 2 = -1 - \sqrt{3} - 1 + \sqrt{3} + 2 = 0$$

die Nullstelle  $\alpha_2$ . Damit ist es das Polynom kleinsten Grades, welches Minimalpolynom von  $\alpha_2$  über  $\mathbb{Q}(\alpha_1)$  sein kann. Deshalb gilt  $[\mathbb{Q}(\alpha_1, \alpha_2) : \mathbb{Q}(\alpha_1)] = 2$ . Da der Körpergrad multiplikativ ist, ergibt sich

$$[L : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\alpha_1, \alpha_2) : \mathbb{Q}(\alpha_1)] \cdot [\mathbb{Q}(\alpha_1) : \mathbb{Q}] = 2 \cdot 4 = 8$$

## Hausaufgabe 39

Sei  $L = K(X)$  ein rationaler Funktionenkörper. Sei  $\alpha = \frac{f}{g} \in L \setminus K$  mit  $f, g \in K[X]$  teilerfremd. Zeigen Sie, dass  $[L : K(\alpha)] = \max\{\deg(f), \deg(g)\}$ .

### Hausaufgabe 40

Sei  $p > 0$ ,  $a \in K$  und  $f = X^p - X + a \in K[X]$ . Zeigen Sie:

- (a)  $f(X) = f(X + 1)$
- (b)  $f$  ist separabel
- (c) Jeder Wurzelkörper von  $f$  ist ein Zerfällungskörper von  $f$ .
- (d) Hat  $f$  keine Nullstelle in  $K$ , so ist  $f$  irreduzibel.

(zu a) Es ist  $f(X + 1) = (X + 1)^p - (X + 1) + a \stackrel{V1}{=} X^p + 1^p - X - 1 + a = X^p - X + a = f(X)$ .

(zu b) Sei  $\alpha$  eine Nullstelle von  $f$ , d.h.  $f(\alpha) = 0$ . Wegen Teil (a) gilt dann auch  $0 = f(\alpha) = f(\alpha + 1) = \dots = f(\alpha + p - 1)$ . Da  $\text{char}(K) = p$ , sind die  $\alpha, \alpha + 1, \dots, \alpha + p - 1$  paarweise verschieden. Damit hat  $f$  genau  $p$  Nullstellen. Da  $f$  auch Grad  $p$  hat, ist  $f$  damit separabel.

(zu c) Sei  $L$  ein Wurzelkörper von  $f$ , d.h.  $L = K(\alpha)$  für eine Nullstelle  $\alpha$  von  $f$ . Nach Teil (b) sind dann  $\alpha, \alpha + 1, \dots, \alpha + p - 1$  die Nullstellen von  $f$ . Jedoch ist mit  $i \in K$  (bzw. genauer  $\iota(i)$ ) für alle  $i \in \{0, \dots, p - 1\}$  auch  $\alpha + i \in K(\alpha)$  und damit ist  $K(\alpha) = K(\alpha + i)$  für alle  $i \in \{0, \dots, p - 1\}$ . Somit ist dann  $K(\alpha) = L$  auch schon ein Zerfällungskörper, in dem  $f = \prod_{i=0}^{p-1} (X - (\alpha + i))$  in Linearfaktoren zerfällt.

(zu d) Wir zeigen die Kontraposition. Angenommen  $f$  sei reduzibel, dann existiert eine Darstellung  $f = \prod_{i=0}^m r_i$  mit  $r_i \in K[X]$  für alle  $i \in \{0, \dots, m\}$  und ein  $m \geq 2$ .

Wir zeigen nun, dass alle  $r_i$  den gleichen Grad haben. Sei  $L$  der Zerfällungskörper von  $f$ . Wir betrachten eine Nullstelle  $\alpha \in L$  von  $f$ . Wie wir bereits gesehen haben, sind dann auch  $\alpha + 1, \dots, \alpha + p - 1$  Nullstellen. Damit lässt sich  $f$  schreiben als  $f = \prod_{i=0}^{p-1} (X - (\alpha + i)) =: \prod_{i=0}^{p-1} r_i(X)$ . Offensichtlich ist  $r_i$  irreduzibel über  $K$  für alle  $i \in \{0, \dots, p - 1\}$ . Dann existiert zu jedem irreduziblen Faktor aber auch ein  $s \in \{0, \dots, p - 1\}$ , sodass  $\bar{r}_i(X) := r_i(X + s)$  gilt und dieses  $\bar{r}_i$  ist ebenso irreduzibel. Damit hat  $r_i$  für alle  $i \in \{0, \dots, p - 1\}$  den gleichen Grad wie das Minimalpolynom von  $\alpha$ .

Da nun alle irreduziblen Faktoren den gleichen Grad besitzen,  $m \geq 2$  aufgrund der Reduzibilität gilt und  $p$  prim ist, müssen alle  $r_i$  Linearfaktoren sein. Somit hat  $f$  dann schon Nullstellen in  $K$ , nämlich die Nullstellen der Linearfaktoren, also  $\alpha, \alpha + 1, \dots, \alpha + p - 1$ .



# Hausaufgaben

Algebra & Zahlentheorie – Übungsblatt 4

Eric Kunze (Matr.-Nr. 4679202)

Ü-Gruppe: Freitag 2. DS

Thema: separable Erweiterungen, einfache Erweiterungen

## Lemma 1

Sei  $f \in K[X]$  separabel und  $g \in K[X]$ , sodass  $f = g \cdot h$  für ein weiteres Polynom  $h \in K[X]$ . Dann ist auch  $g$  separabel.

**Beweis.** Angenommen  $g$  hat eine mindestens zweifache Nullstelle  $\alpha$ , d.h.  $g = (X - \alpha)^2 \cdot \bar{g}$  für ein Polynom  $\bar{g} \in K[X]$ . Dann ist aber auch  $f = g \cdot h = (X - \alpha)^2 \cdot \bar{g} \cdot h$  und  $\alpha$  somit eine mindestens zweifache Nullstelle von  $f$ . Dies ist jedoch im Widerspruch zur Separabilität von  $f$ , d.h.  $g$  muss schon separabel gewesen sein.  $\square$

## Hausaufgabe 54

Seien  $p > 0$ ,  $L|K$  algebraisch und  $\alpha \in L$ . Zeigen Sie: Genau dann ist  $\alpha$  separabel über  $K$ , wenn  $K(\alpha) = K(\alpha^p)$ .

( $\Leftarrow$ ) Es gelte  $K(\alpha) = K(\alpha^p)$ . Dann ist insbesondere  $\alpha \in K(\alpha^p)$  und wir können  $\alpha$  als Linearkombination der Potenzen von  $\alpha^p$  schreiben, also  $\alpha = \sum_{i \geq 0} a_i \cdot (\alpha^p)^i \in K(\alpha^p)$ . Nun können wir das Polynom  $f = \sum_{i \geq 0} a_i \cdot (X^p)^i - X \in K[X]$  betrachten. Nach der vorherigen Überlegung ist  $f(\alpha) = 0$ , d.h. das Minimalpolynom  $\text{MinPol}(\alpha | K) = \bar{f} \mid f$ . Nun betrachten wir die formale Ableitung von  $f$ , d.h.  $f' = \sum_{i \geq 0} p i \cdot a_i \cdot X^{p i - 1} - 1 = -1$ , da  $\text{char}(K) = p > 0$  und somit alle Koeffizienten der Summe verschwinden. Nun gilt  $\text{ggT}(f, f') = 1$ , was nach Satz 6.6 die Separabilität von  $f$  impliziert. Da nun  $\bar{f}$  ein Teiler von  $f$  ist, überträgt sich die Separabilität nach Lemma 1 auch auf  $\bar{f}$ . Damit ist also das Minimalpolynom von  $\alpha$  über  $K$  separabel und nach Definition  $\alpha$  separabel über  $K$ .

( $\Rightarrow$ ) Sei  $\alpha$  separabel über  $K$ . Wir bezeichnen mit  $f$  das Minimalpolynom von  $\alpha$  über  $K$ , mit  $h$  das Minimalpolynom von  $\alpha$  über  $K(\alpha^p)$ . Man stellt fest, dass im Körper  $K(\alpha)$  gilt  $h \mid f$ . Das Polynom  $g = X^p - \alpha^p \in K(\alpha^p)[X]$  hat offensichtlich  $\alpha$  als Nullstelle und ist somit ein Vielfaches von  $h$ .  $g$  lässt sich aufgrund der positiven Charakteristik (V1) auch schreiben als  $g = (X - \alpha)^p$ , sodass  $h$  als Teiler von der Form  $h = (X - \alpha)^n$  für ein  $n \leq p$  sein muss. Da  $\alpha$  separabel ist, darf der Faktor  $(X - \alpha)$  nur einmal im Minimalpolynom  $f$  vorkommen. Dies vererbt sich nun auch auf den Teiler  $h$  von  $f$ , d.h. es muss  $n = 1$  gelten. Damit gilt also  $h = X - \alpha \in K(\alpha^p)[X]$ . Nun ist also  $\alpha \in K(\alpha^p)$  und gemeinsam mit der trivialen Inklusion  $K(\alpha^p) \subseteq K(\alpha)$  gilt nun schon  $K(\alpha) = K(\alpha^p)$ .

## Hausaufgabe 55

Sei  $d \in K^\times \setminus (K^\times)^2$  und  $\alpha = x + y\sqrt{d} \in L = K(\sqrt{d})$ . Drücken Sie  $N_{L|K}(\alpha)$  und  $Sp_{L|K}(\alpha)$  durch  $x$  und  $y$  aus.

Als  $K$ -Vektorraum hat  $L$  die Basis  $\mathcal{B} = (1, \sqrt{d})$ . Dann gilt  $\mu_\alpha(1) = \alpha = x + y\sqrt{d}$ ,  $\mu_\alpha(\sqrt{d}) = x\sqrt{d} + yd$  und damit schließlich für die darstellende Matrix

$$M_{\mathcal{B}}(\mu_\alpha) = \begin{pmatrix} x & yd \\ y & x \end{pmatrix}$$

Damit ist  $N_{L|K}(\alpha) = \det(M_{\mathcal{B}}(\mu_\alpha)) = x^2 - y^2d$  und  $Sp_{L|K}(\alpha) = Sp(M_{\mathcal{B}}(\mu_\alpha)) = 2x$ .

### Hausaufgabe 56

Sei  $\ell$  eine Primzahl und  $L = \mathbb{Q}(\zeta_\ell)$ . Zeigen Sie, dass  $\text{Sp}_{L|\mathbb{Q}}(1) = \ell - 1$  und  $\text{Sp}_{L|\mathbb{Q}}(\zeta_\ell^j) = -1$  für jedes  $j \in \{1, \dots, \ell - 1\}$ . Folgern Sie, dass  $\text{Sp}_{L|\mathbb{Q}}(1 - \zeta_\ell^j) = \ell$  für jedes  $j \in \{1, \dots, \ell - 1\}$ .

Für die ersten beiden Teile habe ich jeweils zwei Lösungen.

- Das Minimalpolynom von  $\zeta_\ell$  ist  $\Phi_\ell = 1 + X + \dots + X^{\ell-1}$  mit  $[\mathbb{Q}(\zeta_\ell) : \mathbb{Q}] = \deg(\Phi_\ell) = \ell - 1$ . Somit hat eine Basis des  $K$ -Vektorraums  $L$  also Mächtigkeit  $\ell - 1$ . Eine solche Basis ist beispielsweise durch  $\mathcal{B} = (1, \zeta_\ell, \zeta_\ell^2, \dots, \zeta_\ell^{\ell-2})$  gegeben. Nun suchen wir die darstellende Matrix von  $\mu_1$  bezüglich dieser Basis. Diese ergibt sich wegen  $\mu_1 = \text{id}_L$  als  $M_{\mathcal{B}}(\mu_1) = \mathbb{1}_{\ell-1}$ . Dann ergibt sich für die Spur  $\text{Sp}_{L|\mathbb{Q}}(1) = \text{Sp } M_{\mathcal{B}}(\mu_1) = \ell - 1$ . Alternativ ist  $1 \in \mathbb{Q}$  und damit nach Lemma 8.5 mit  $n = [L : \mathbb{Q}] = \ell - 1$  schon  $\text{Sp}_{L|\mathbb{Q}}(1) = n \cdot 1 = \ell - 1$ .
- Betrachten wir nun die darstellende Matrix von  $\mu_{\zeta_\ell^j}$  bezüglich  $\mathcal{B}$ . Es gilt  $\mu_{\zeta_\ell^j}(1) = \zeta_\ell^j$ ,  $\mu_{\zeta_\ell^j}(\zeta_\ell^k) = \zeta_\ell^j \cdot \zeta_\ell^k = \zeta_\ell^{j+k}$  für alle  $k \leq \ell - j - 2$ . Für alle  $k \in \{\ell - j, \dots, \ell\}$  gilt  $\mu_{\zeta_\ell^j}(\zeta_\ell^k) = \zeta_\ell^{j+k-\ell}$ . In diesen Fällen erfolgt also nur eine Permutation der Basiselemente. Für  $k = \ell - j - 1$  betrachten wir das Kreisteilungspolynom  $\Phi_\ell(\zeta_\ell) = 1 + \zeta_\ell + \zeta_\ell^2 + \dots + \zeta_\ell^{\ell-2} + \zeta_\ell^{\ell-1} = 0$ . Nun können wir dieses nach  $\zeta_\ell^{\ell-1}$  umstellen und erhalten  $\zeta_\ell^{\ell-1} = -\sum_{i=0}^{\ell-2} \zeta_\ell^i$ . Nun können wir diese Informationen zur darstellenden Matrix zusammensetzen:

$$M_{\mathcal{B}}(\mu_{\zeta_\ell^j}) = \left( \begin{array}{ccc|c|ccc} 0 & \dots & 0 & -1 & 1 & \dots & 0 \\ 1 & \dots & 0 & -1 & \vdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & 0 & \dots & 1 \\ 0 & \dots & 1 & -1 & 0 & \dots & 0 \end{array} \right) = \left( \begin{array}{ccc|c|ccc} 0 & \dots & 0 & -1 & & & \\ & & & \vdots & & & \\ & & & \vdots & & \mathbb{1}_j & \\ & \mathbb{1}_{\ell-j-2} & & \vdots & & & \\ & & & -1 & 0 & \dots & 0 \end{array} \right) \in \text{Mat}_{\ell-1}(\mathbb{Q})$$

Nun stehen auf der Hauptdiagonalen nur Nullen und in der  $(\ell - j - 1)$ -ten Spalte stehen in jeder Zeile eine  $-1$ . Damit ergibt sich  $\text{Sp}_{L|\mathbb{Q}} = \text{Sp } M_{\mathcal{B}}(\mu_{\zeta_\ell^j}) = -1$ . Alternativ können wir wieder Lemma 8.5 (d) anwenden. Wir wissen, dass  $\Phi_\ell = \text{MinPol}(\zeta_\ell | \mathbb{Q})$  ist und dann ergibt sich  $m = \frac{n}{r} = \frac{n}{\deg(\Phi_\ell)} = \frac{\ell-1}{\ell-1} = 1$ . Da  $\ell$  prim ist, sind alle Koeffizienten im Kreisteilungspolynom  $\Phi_\ell$  gleich Eins und es folgt mit Lemma 8.5 (d), dass  $\text{Sp}_{L|\mathbb{Q}}(\mu_{\zeta_\ell^j}) = -m \cdot 1 = -1$  für alle  $j \in \{1, \dots, \ell - 1\}$ .

- Für die letzte Aussage können wir die  $K$ -Linearität der Spur aus Lemma 8.5 (b) anwenden:  
 $\text{Sp}_{L|\mathbb{Q}}(1 - \mu_{\zeta_\ell^j}) = \text{Sp}_{L|\mathbb{Q}}(1) - \text{Sp}_{L|\mathbb{Q}}(\mu_{\zeta_\ell^j}) = \ell - 1 - (-1) = \ell$ .

### Hausaufgabe 57

Seien  $a, b \in \mathbb{Z}$ . Bestimmen Sie ein primitives Element der Erweiterung  $\mathbb{Q}(\sqrt{a}, \sqrt{b}) | \mathbb{Q}$ .

Definieren wir  $\alpha = \sqrt{a}$  und  $\beta = \sqrt{b}$ . Wir wollen zeigen, dass  $\mathbb{Q}(\alpha, \beta) = \mathbb{Q}(\alpha + \beta)$ . Die Inklusion  $\mathbb{Q}(\alpha + \beta) \subseteq \mathbb{Q}(\alpha, \beta)$  ist klar. Um die andere Inklusion zu zeigen betrachten wir einige Potenzen von  $\alpha + \beta$ :

$$\begin{aligned} (\alpha + \beta)^2 &= a + 2\alpha\beta + b &= (a + b) + 2\alpha\beta \\ (\alpha + \beta)^3 &= a\alpha + 2a\beta + b\alpha + a\beta + 2b\alpha + b\beta = (a + 3b)\alpha + (3a + b)\beta \\ (\alpha + \beta)^4 &= (a + b)^2 + 4(a + b)\alpha\beta + 4ab &= (a^2 + 6ab + b^2) + 4(a + b)\alpha\beta \end{aligned}$$

Schreiben wir dies nun als Gleichungssystem in Matrixform, dann ergibt sich

$$\begin{pmatrix} \alpha + \beta \\ (\alpha + \beta)^2 \\ (\alpha + \beta)^3 \\ (\alpha + \beta)^4 \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 \\ a + b & 0 & 0 & 2 \\ 0 & a + 3b & 3a + b & 0 \\ a^2 + 6ab + b^2 & 0 & 0 & 4(a + b) \end{pmatrix}}_{=:A} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ \alpha \\ \beta \\ \alpha\beta \end{pmatrix}$$

Es gilt  $\det(A) = -4(a - b)^3 \neq 0$  für  $a \neq b$ . Für  $a \neq b$  ist also  $A \in \text{GL}_4(\mathbb{Q})$  und damit existiert  $A^{-1} \in \text{GL}_4(\mathbb{Q})$  mit

$$\begin{pmatrix} 1 \\ \alpha \\ \beta \\ \alpha\beta \end{pmatrix} = A^{-1} \cdot \begin{pmatrix} \alpha + \beta \\ (\alpha + \beta)^2 \\ (\alpha + \beta)^3 \\ (\alpha + \beta)^4 \end{pmatrix}$$

Aus der zweiten und dritten Zeile folgt dann insbesondere, dass  $\alpha$  und  $\beta$  mithilfe der Potenzen von  $\alpha + \beta$  geschrieben werden können. Dies zeigt nun auch  $\alpha, \beta \in \mathbb{Q}(\alpha + \beta)$  und somit die Inklusion  $\mathbb{Q}(\alpha, \beta) \subseteq \mathbb{Q}(\alpha + \beta)$ . Schlussendlich folgt damit  $\mathbb{Q}(\sqrt{a}, \sqrt{b}) = \mathbb{Q}(\sqrt{a} + \sqrt{b})$ , also ist  $\sqrt{a} + \sqrt{b}$  primitives Element der Erweiterung  $\mathbb{Q}(\sqrt{a}, \sqrt{b}) \mid \mathbb{Q}$ .