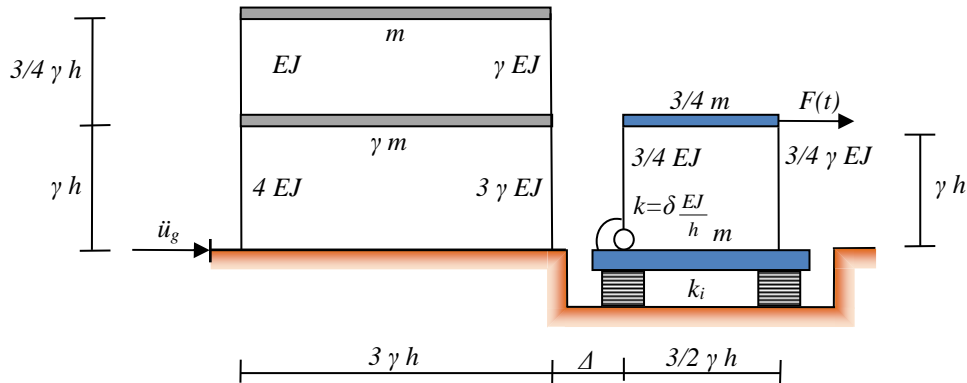


**Dinamica, Instabilità e Anelasticità delle Strutture**  
**a.a. 2016/2017**

**I ELABORATO**

Si considerino il telaio multipiano “shear-type” ed il portale monopiano in C.A. in figura. Si ritengano le colonne assialmente inestensibili, con rigidezza flessionale indicata e prive di massa; gli impalcanti infinitamente rigidi. Il portale può considerare la presenza di un isolatore sismico elastico lineare di rigidezza nota.



**Dati:**

- parametri allievo:  $\gamma = \gamma_a = 1 + 0.015 (N - C)$ ,  $\delta_a = 10 + 0.13 (N - C)$  ( $N = n$ , lettera iniziale nome,  $C = n$ , lettera iniziale cognome);
- momento d'inerzia:  $J = J_a = 0.0005 + 0.00001 (N - C) \text{ m}^4$ ;
- altezza caratteristica delle colonne:  $h = 3.5 \text{ m}$ ;
- modulo di elasticità:  $E = 32000 \text{ MPa}$ ;
- massa degli impalcanti:  $m = 40000 \text{ kg}$ ;
- rigidezza isolatore:  $k_i = 2 \gamma EJ/h^3$ .

**Richieste:**

- Si consideri inizialmente il solo **portale monopiano** ponendo  $k_i \rightarrow \infty$  (“isolatore inattivo”, **sistema SDOF**):
  - ♦ 1. Determinare e rappresentare la risposta non forzata del sistema, considerando i valori  $\delta = 0$ ,  $\delta = \delta_a$ ,  $\delta \rightarrow \infty$ , con condizioni iniziali  $u_0 = 2 \text{ cm}$ ,  $\dot{u}_0 = 20 \text{ cm/s}$ , per i fattori di smorzamento  $\zeta = 0\%$ ,  $3.5\%$ ,  $7\%$ .
  - ♦ 2. Assumendo  $\delta = \delta_a$  e  $\zeta = 3.5\%$ , determinare e rappresentare la risposta con c.i. nulle  $u_0 = \dot{u}_0 = 0$  dovuta a forzante armonica  $F(t) = F \cos(\omega t)$  di ampiezza  $F = 15000 \text{ N}$  e periodo  $T = 0.5 \text{ s}$ . Verificare se spostamento e velocità massimi a regime risultano inferiori a  $3 \text{ cm}$  e  $40 \text{ cm/s}$ . Rappresentare il diagramma di Argand delle risposte  $z(t)$ ,  $\dot{z}(t)$ ,  $\ddot{z}(t)$  a forzante armonica  $F(t) = F e^{i\omega t}$  e delle forze in gioco: forzante  $F e^{i\omega t}$ , forza elastica  $F_e = k z$ , forza smorzante  $F_d = c \dot{z}$  ( $F_e$  e  $F_d$  positive se opposte a  $z$  e  $\dot{z}$ ), forza d'inerzia  $F_i = -m \ddot{z}$ . Indicare lo sfasamento tra risposta e forzante ed il modulo di tutte le forze sopra indicate.
- Si consideri quindi il **telaio multipiano (sistema MDOF)**:
  - ♦ 1. Si determinino: **a)** matrici di massa e rigidezza  $\mathbf{M}$  e  $\mathbf{K}$  della struttura; **b)** modi principali di vibrare, fornendo autovettori  $\phi$ , pulsazioni proprie  $\omega$  e periodi propri  $T_i$  (utilizzare il metodo dell'iterazione vettoriale inversa e soluzioni alternative; rappresentare graficamente i modi principali di vibrare corrispondenti agli autovettori determinati); **c)** matrici degli autovettori e degli autovalori  $\Phi$  e  $\Omega$  (verificare le relazioni matriciali seguenti:  $\mathbf{K}\Phi = \mathbf{M}\Phi\Omega^2$ ,  $\mathbf{M} = \Phi^T \mathbf{M} \Phi = \text{diag}[\mathcal{M}_i]$ ,  $\mathbf{K} = \Phi^T \mathbf{K} \Phi = \text{diag}[\mathcal{K}_i]$ ,  $\Omega^2 = \mathbf{M}^{-1} \mathbf{K} = \text{diag}[\mathcal{K}_i / \mathcal{M}_i]$ ); **d)** trasformazioni diretta  $\mathbf{q} = \Phi \mathbf{p}$  ed inversa  $\mathbf{p} = \Phi^{-1} \mathbf{q}$  tra coordinate principali  $\mathbf{p}$  e lagrangiane  $\mathbf{q}$ .
  - ♦ 2. Assumendo uno smorzamento strutturale “alla Rayleigh”,  $\mathbf{C} = \alpha \mathbf{M} + \beta \mathbf{K}$ , con i parametri  $\alpha, \beta$  da calibrare in modo che i fattori di smorzamento per i due modi risultino pari a  $\zeta_1 = 5\%$ ,  $\zeta_2 = 2.5\%$ , si valuti la risposta del sistema ad un'eccitazione sismica secondo lo spettro di risposta di accelerazione relativo al terremoto de L'Aquila del 06/04/2009, stazione AQV (dati scaricabili dalla pagina del corso o dal sito dell'Itaca). Considerare la componente orizzontale WE del sisma (periodo proprio in s,  $\zeta = 5\%$ ). Per ottenere lo spettro di risposta associato a  $\zeta$  differenti si moltiplichino le ordinate per il fattore  $\eta = \sqrt{[0.10 / (0.05 + \zeta)]}$ . In particolare, si determinino: **a)** fattori di partecipazione e masse modali efficaci; **b)** spostamenti massimi attesi degli impalcanti (stima SRSS); **c)** forze equivalenti modali ed azioni interne ad esse corrispondenti (rappresentare i diagrammi N,T,M, N esclusa per le travi); **d)** valori massimi attesi delle azioni interne (SRSS) nelle sezioni caratteristiche del telaio; **e)** considerando anche la risposta sismica del portale ( $\delta = \delta_a$ ,  $\zeta = 3.5\%$ ) per  $k_i$  infinito (“isolatore inattivo”), determinare il valore minimo della distanza  $\Delta$  tra le due strutture tale da impedire il fenomeno del “martellamento” tra gli edifici.
- **Facoltativo:** Riconsiderare la risposta sismica del portale per  $k_i$  finito assegnato (“isolatore attivo”), confrontandola con quella del caso precedente. Determinare quindi la risposta sismica (spostamento, velocità ed accelerazione) del portale per  $k_i$  infinito e/o  $k_i$  finito all'accelerogramma sismico scaricabile dalle stesse fonti (time step:  $\Delta t = 0.005 \text{ s}$ ), mediante integrazione diretta con metodo di Newmark e/o integrale di Duhamel. Confrontare gli esiti con quelli delle stime precedenti.