



FEEDBACK

Het methodologielijk van de paper bevat alle informatie nodig om het resultatenluik te kunnen volgen (bv. Beschrijving variabelen, analyse-aanpak inc. Gehanteerde vuistregels). In het resultatenluik worden de resultaten op een duidelijke, overzichtelijke en gerichte manier beschreven. Deze beschrijving wordt ondersteund d.m.v. tabellen en/of figuren. Beide delen van de paper vormen één geheel.

DOELGERICHT

METHODOLOGIELUIK

- Het methodologielijk geeft **duidelijk weer** wat de onderzoekers van **plan** zijn.
 - De relevante aspecten van de gehanteerde **dataset** worden toegelicht
 - Goed dat ook de **participanten** worden toegelicht
 - Duidelijke beschrijving van de **variabelen**.
(Standaardiseren jullie de afhankelijke variabele? Maken jullie een dummy van 'S_GENDER'?)
 - Alle **statistische procedures** worden duidelijk **uitgelegd**.
(Bv. stopcriteria zijn duidelijk omschreven, vuistregels worden duidelijk vermeld.)

RESULTATEN

- **Duidelijk en volledig antwoord** op OV's.

DOELGERICHT

METHODOLOGIELUIK

- Het methodologielijk geeft **duidelijk weer** wat de onderzoekers van **plan** zijn.
 - De relevante aspecten van de gehanteerde **dataset** worden toegelicht
 - Goed dat ook de **participanten** worden toegelicht
 - Duidelijke beschrijving van de **variabelen**.
(Standaardiseren jullie de afhankelijke variabele? Maken jullie een dummy van 'S_GENDER'?)
 - Alle **statistische procedures** worden duidelijk uitgelegd. (Bv. stopcriteria zijn duidelijk omschreven, vuistregels worden duidelijk vermeld.)

RESULTATEN

- **Duidelijk en volledig antwoord** op OV's.

“Link methodologie-resultaten was me duidelijk.”

“Jullie vermelden toch chi² in resultaten OV1, ondanks dat jullie in de methodologie aangeven dat niet te doen.”

RELEVANTIE

METHODOLOGIELUIK

- Korte en duidelijke argumentatie waarom jullie bepaalde keuzes maken
- Iets te veel **algemene theorie** over keuze van het model.

“In dit onderzoeksluik zijn we geïnteresseerd in het effect van verschillende onafhankelijke variabelen op een kwantitatieve afhankelijke variabelen waarbij data wordt gebruikt op twee niveaus namelijk die van leerlingen en klassen ('IDCLASS'). Omdat we rekening moeten houden met deze hiërarchie van niveaus is het aangewezen om een multilevelanalyse uit te voeren.”

RESULTATEN

- Jullie **rapporteren enkel de nodige zaken**. Hierdoor blijf jullie paper overzichtelijk, goed bezig!
- Krachtig geschreven. Jullie hebben **gedurfd om keuzes te maken** en niet alles te rapporteren, knap!

- Cruciale stap in data-analyse
- Beschreven in methodologie én in resultaten

```
> anova(RImodel,RSmodel)
Data: Pisa2
Models:
RImodel: Wiskundez ~ Leermatthuisz + (1 | Schoolid)
RSmodel: Wiskundez ~ Leermatthuisz + (1 + Leermatthuisz | Schoolid)
      npar    AIC    BIC logLik deviance Chisq Df Pr(>Chisq)
RImodel     4 9874.7 9900.4 -4933.3    9866.7
RSmodel     6 9864.3 9902.9 -4926.2    9852.3 14.325  2  0.0007749 ***
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

MODEL-VERGELIJKING



- Cruciale stap in data-analyse
- Beschreven in methodologie én in resultaten
- Levert nog een ander voordeel op...

“Als ik me niet vergis, moeten enkel de resultaten van het beste model opgenomen worden in de paper. Dit zal jullie ook wat plaatswinst opleveren.”

MODEL-VERGELIJKING



STIJL

- **Duidelijk voor een buitenstaander**
 - Jullie verklaren en interpreteren doorgaans duidelijk en in leesbare taal. **Berekeningen** hoef je daarbij **niet** te vermelden.
 - Als ik jullie was, zou ik de variabelen een nieuwe (meer **leesbare**) naam geven. Als lezer weet ik niet wat "S_OPDISC" betekent.
- Bij de resultaten wordt het **relevante statistisch cijfermateriaal** gegeven om dan telkens af te sluiten met een **woordelijke omschrijving** (AKA “Mooi gerapporteerd in **statistische taal** en daarna in **mensentaal**”.)
- **Cijfermateriaal** wordt op een **consistente** en duidelijke manier verwerkt in de tekst

“Jammer dat de grafieken niet geïntegreerd zijn in de tekst (maar als bijlagen toegevoegd worden)”

“Staat de tabel in de eerste OV misschien niet beter bij de bijlagen. Sommige tabellen uit de bijlage lijken dan misschien beter in de paper zelf te passen?”

BIJLAGEN?



ONDERSTEUND DOOR...

TABELLEN

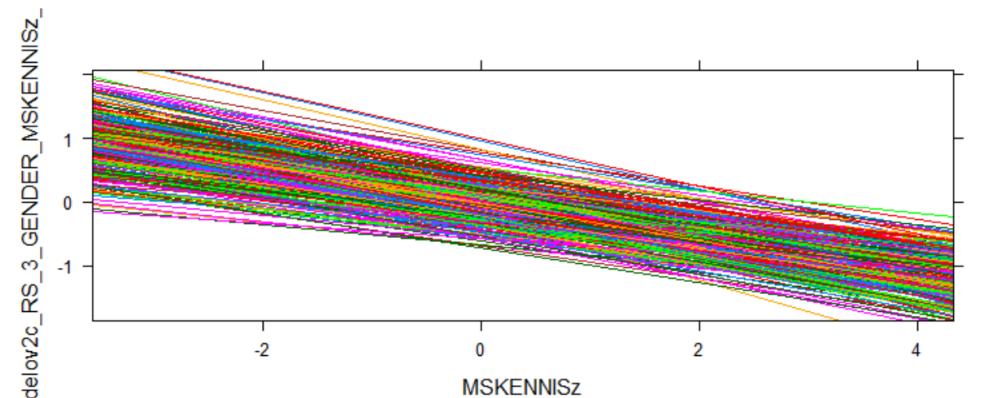
- Gebruik van tabellen is een **meerwaarde**
- Overzichtelijke tabel volgens **APA**.
- **Verwijs** naar de **tabellen** in de tekst.

FIGUREN

- Figuur 1 (zelfgemaakt) werkt **verhelderend**.
- Tip: figuren een **nummer en naam** geven volgens **APA** stijl

“Als het random intercepts model het beste model is, waarom visualiseren jullie dan het random slopes model?”

DENKOEFENING



Figuur 4. Visualisatie van de resultaten van onderzoeksvraag 2c voor MSKENNISz

	Deviantie	P-waarde
RImodel	8039.9	
RSmodelGENDER	8105.5	1
RSmodelMKZ	8039.8	0.9353

Tabel 2: Vergelijking tussen random intercepts model en random slopes modellen

CORRECT

- Opbouw en **interpretatie** is algemeen genomen goed.
- Ook de **berekeningen** lijken mij goed gedaan.
- Ik denk dat jullie het wel **op de juiste wijze** gedaan hebben.

SCRIPT

Perceived task difficulty captures assessors' perceptions with regard to the difficulty of each comparative judgement made. Assessors' perceptions are measured after each comparison using the following question: "Overall, how difficult or easy did you find this task?". Assessors rated their perceived task difficulty on a seven-point scale (1: very easy, 7: very hard). Given the focus on the difficulty of comparative judgement, answers were dummy coded to represent either low (or intermediate) perceived task difficulty (ratings < 6, coded as 0) or high perceived task difficulty (rating of 6 or 7, coded as 1).

TEKST



SCRIPT

```
## 1) RECODE VARIABLE 'task_diff' TO THE DUMMY VARIABLE 'PTD_high' ====
## 1.1) Recode 'task_diff' to a dummy variable ====
#@ 'PTD_high' is recoded such that:
#@ 0: low perceived task difficulty (rating of 1 to 5)
#@ 1: high perceived task difficulty (rating of 6 or 7)

DotsSorted$PTD_high <- (DotsSorted$task_diff == "6" | DotsSorted$task_diff == "7") * 1

## 1.2) Check recoding of 'PTD_high' ====
table(DotsSorted$PTD_high, DotsSorted$task_diff)
```

<https://osf.io/7etq2/>

12

ALGEMEEN TAALGEBRUIK & LAY-OUT

- **Verzorgde** schrijfstijl.
- **Helder** geschreven
- **Alinea's** geven duidelijk aan over welke onderzoeksvraag het gaat.
- Per OV een **tussentitel**
- **Vetgedrukte woorden** brengen structuur (al weet ik niet of dit past)

- Oppervlakteniveau: veel **passieve zinnen**.
- Je paper **bevat taal- en spelfouten**.
- Geschreven in **wij-vorm**, probeer dit te **vermijden** in wetenschappelijke papers



- Wat gaan jullie nog aanpassen / verbeteren aan je paper?
- MP...
- Zo meteen: virtuele ronde langs groepen
- Tijdens vakantie: help elkaar via forum!

**DEADLINE INDIENEN PAPER:
ZONDAG 3 JANUARI 2021 (23.59u)**

15



- **Vragen gerelateerd aan de paper die je indiende**
 - Over alle onderdelen
 - Inzicht in leerinhoud
- **Op het moment zelf geen voorbereiding**
- Kom voorbereid naar het examen: je **eigen paper is de leidraad en je script (met output)**
- Hou BB in de gaten voor praktische organisatie
- **No stRess!!!**



YAY STATISTICS

