





Corso di Laurea Triennale in Informatica

Accuratezza vs Consumo Energetico: Confronto tra Classical Machine Learning e Tiny Machine Learning

Prof. Fabio Palomba

Dott. Vincenzo De Martino

Marta Napolillo

Mat.: 0512109836







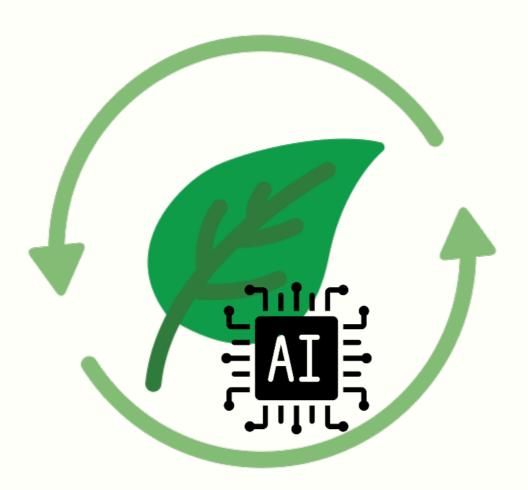




Introduzione e Background



Green Al

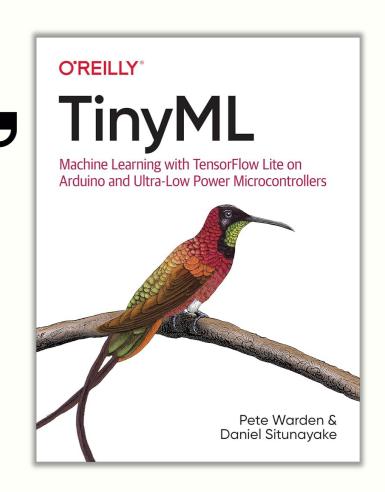


Introduzione e Background



Il Tiny ML è l'intersezione tra Machine Learning e dispositivi IoT, in assenza di un sistema operativo ricco di risorse e con un costo energetico inferiore a 1 mW.





Vantaggi del Tiny ML





Miglioramento della velocità di risposta e riduzione delle comunicazioni sulla rete

Vantaggi del Tiny ML





Miglioramento della velocità di risposta e riduzione delle comunicazioni sulla rete



Riduzione dell'impatto ambientale causato dal Machine Learning

Vantaggi del Tiny ML





Miglioramento della velocità di risposta e riduzione delle comunicazioni sulla rete

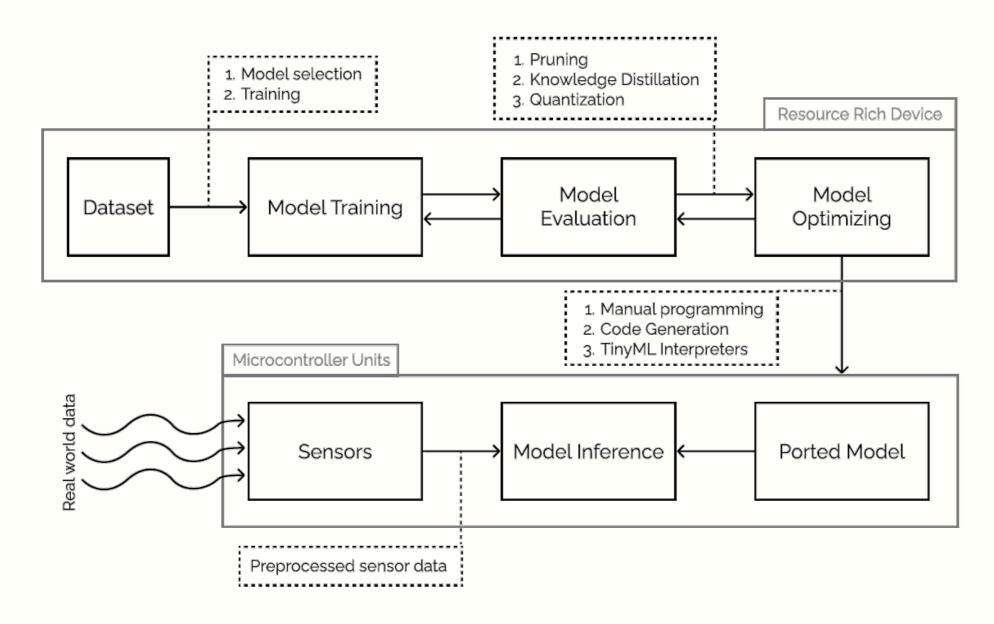


Riduzione dell'impatto ambientale causato dal Machine Learning



Riduzione dei costi di produzione

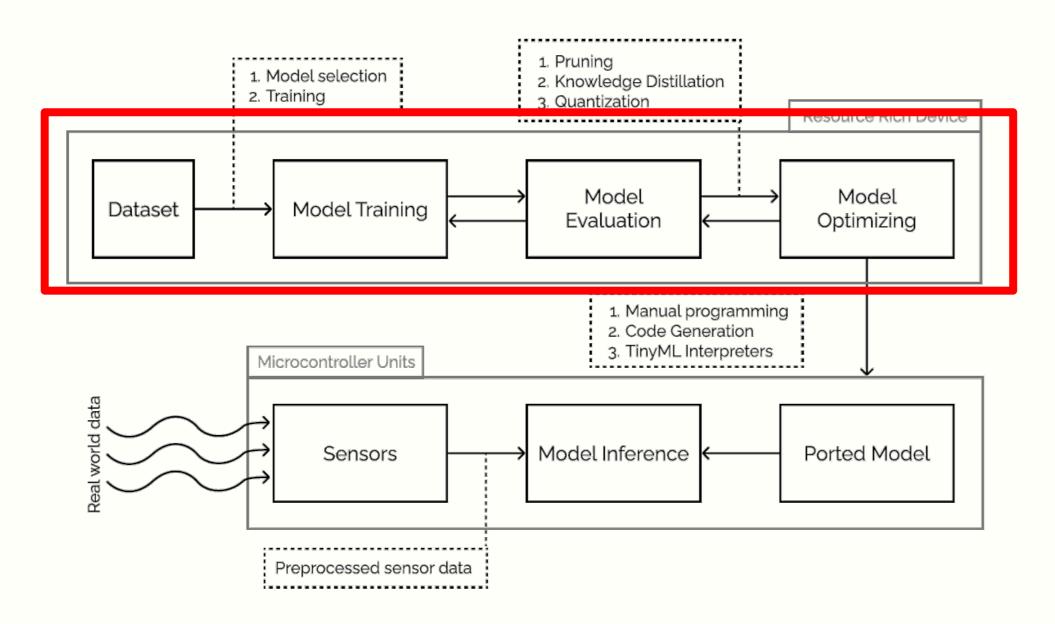




V. Rajapakse, I. Karunanayake, and N. Ahmed, "Intelligence at the extreme edge: A survey on reformable tinyml," ACM Computing Surveys, vol. 55, no. 13s, pp. 1–30, 2023.







V. Rajapakse, I. Karunanayake, and N. Ahmed, "Intelligence at the extreme edge: A survey on reformable tinyml," ACM Computing Surveys, vol. 55, no. 13s, pp. 1–30, 2023.





Marta Napolillo

Università degli Studi di Salerno



TensorFlowLite

VS

PyTorch Mobile





RQ1

Quale dei due framework è più costoso dal punto di vista ambientale ed energetico in fase di training ed evaluation?



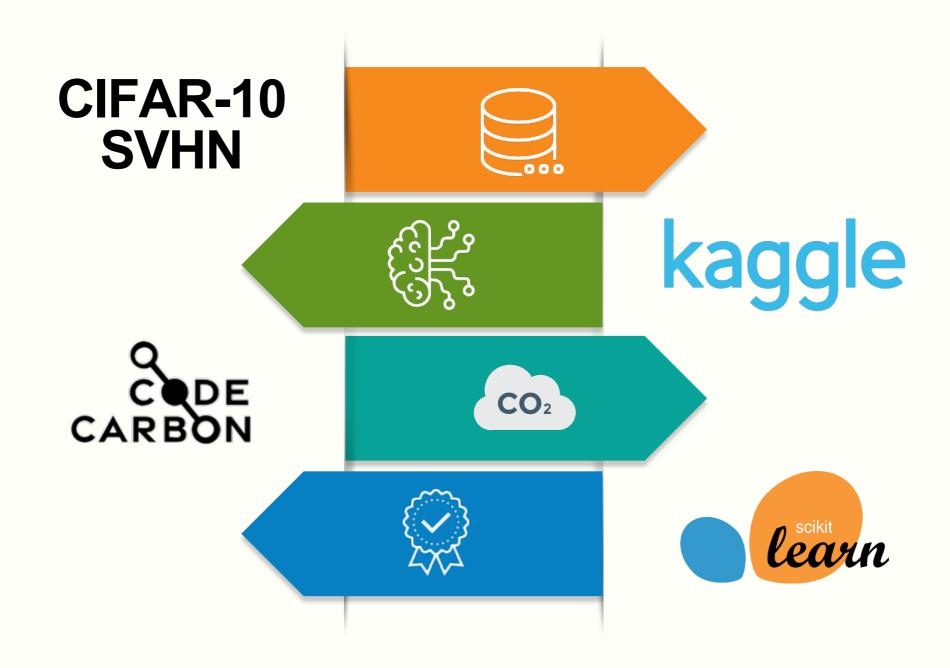
RQ2

Quale modello di Machine Learning ha caratteristiche di qualità migliori?



Quale tecnica effettua un'ottimizzazione migliore dei modelli? RQ3













Quale dei due framework è più costoso dal punto di vista ambientale ed energetico in fase di training ed evaluation?

CIFAR-10

| Framework | Fase | Durata | Emissioni di CO ₂ | Consumo energetico |
|------------|------------|-----------|------------------------------|--------------------|
| PyTorch | Training | 28.69 min | 24.85 g | 54.91 Wh |
| | Evaluation | 0.138 min | 0.0312 g | 0.19 Wh |
| TensorFlow | Training | 22.63 min | 15.28 g | 43.75 Wh |
| | Evaluation | 0.019 min | 0.0107 g | 0.0306 Wh |





Quale dei due framework è più costoso dal punto di vista ambientale ed energetico in fase di training ed evaluation?

SVHN

| Framework | Fase | Durata | Emissioni di CO ₂ | Consumo energetico | |
|------------|------------|-------------|------------------------------|--------------------|--|
| PyTorch | Training | 187.190 min | 72.29 g | 253.19 Wh | |
| | Evaluation | 0.138 min | 0.0542 g | 0.19 Wh | |
| TensorFlow | Training | 91.654 min | 57.62 g | 127.31 Wh | |
| | Evaluation | 0.053 min | 0.0353 g | 0.0781 Wh | |





Quale dei due framework è più costoso dal punto di vista ambientale ed energetico in fase di training ed evaluation?



Sia in fase di training sia in fase di evaluation, il framework più costoso è PyTorch.







Quale modello di Machine Learning ha caratteristiche di qualità migliori?

| Architettura | Framework | Accuracy | Precision | Recall | F1-score | Dimensione |
|--------------|------------|----------|-----------|--------|----------|------------|
| CIFAR-10 | PyTorch | 84.29% | 84.56% | 84.29% | 84.24% | 23.41 MB |
| | TensorFlow | 80.89% | 81.32% | 80.89% | 80.79% | 70.29 MB |
| SVHN | PyTorch | 87.03% | 85.45% | 84.08% | 83.04% | 2.21 MB |
| | TensorFlow | 95.97% | 95.49% | 95.68% | 95.57% | 6.72 MB |





Quale modello di Machine Learning ha caratteristiche di qualità migliori?



Anche se tutti i modelli hanno buone caratteristiche di qualità, considerando l'impatto ambientale si ritiene preferibile utilizzare il framework TensorFlow.







Quale tecnica effettua un'ottimizzazione migliore dei modelli?

CIFAR-10 – PyTorch Mobile

| Quantizzazione | Accuracy | Precision | Recall | F1-score | Dimensione |
|------------------|----------|-----------|--------|----------|------------|
| Modello iniziale | 84.29% | 84.56% | 84.29% | 84.24% | 23.41 MB |
| Statica | 26.03% | 32.49% | 26.03% | 25.33% | 5.87 MB |
| Dinamica | 84.25% | 84.54% | 84.25% | 84.21% | 9.24 MB |





Quale tecnica effettua un'ottimizzazione migliore dei modelli?

CIFAR-10 – TensorFlow Lite

| Quantizzazione | Accuracy | Precision | Recall | F1-score | Dimensione |
|------------------|----------|-----------|--------|----------|------------|
| Modello iniziale | 80.89% | 81.32% | 80.89% | 80.79% | 70.29 MB |
| Dynamic Range | 80.41% | 80.82% | 80.41% | 80.39% | 5.88 MB |
| Full Integer | 48.58% | 56.52% | 48.58% | 48.17% | 5.89 MB |
| Float16 | 80.48% | 80.84% | 80.48% | 80.45% | 11.71 MB |





Quale tecnica effettua un'ottimizzazione migliore dei modelli?

SVHN – PyTorch Mobile

| Quantizzazione | Accuracy | Precision | Recall | F1-score | Dimensione |
|------------------|----------|-----------|--------|----------|------------|
| Modello iniziale | 87.03% | 85.45% | 84.08% | 83.04% | 2.21 MB |
| Statica | 14.83% | 58.59% | 16.98% | 14.02% | 0.58 MB |
| Dinamica | 87.03% | 85.45% | 84.08% | 83.04% | 1.43 MB |





Quale tecnica effettua un'ottimizzazione migliore dei modelli?

SVHN – TensorFlow Lite

| Quantizzazione | Accuracy | Precision | Recall | F1-score | Dimensione |
|------------------|----------|-----------|--------|----------|------------|
| Modello iniziale | 95.97% | 95.49% | 95.68% | 95.57% | 6.72 MB |
| Dynamic Range | 95.93% | 95.47% | 95.63% | 95.53% | 0.57 MB |
| Full Integer | 6.7% | 0.67% | 10% | 1.26% | 0.57 MB |
| Float16 | 95.97% | 95.49% | 95.68% | 95.57% | 1.11 MB |

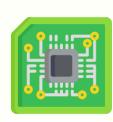




Quale tecnica effettua un'ottimizzazione migliore dei modelli?



La Float16 Quantization di TensorFlow è la migliore per ridurre le dimensioni dei modelli, poiché consente di mantenere un buon livello di accuracy.



Conclusioni





Utilizzare altre tecniche per riduzione della dimensione dei modelli



Misurare direttamente il consumo energetico sui microcontrollori.

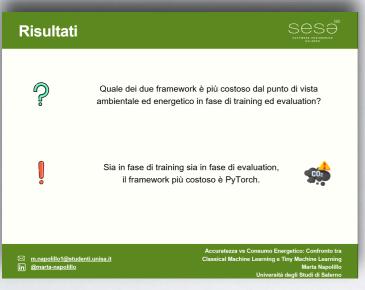


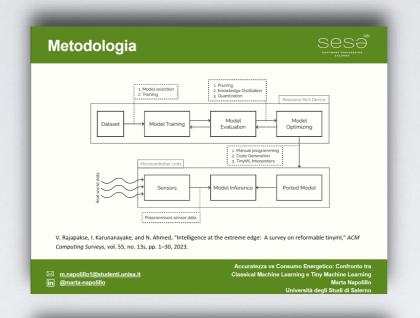
Utilizzare altre metriche per sottolineare il vantaggio computazionale prodotto dai modelli di Tiny ML.

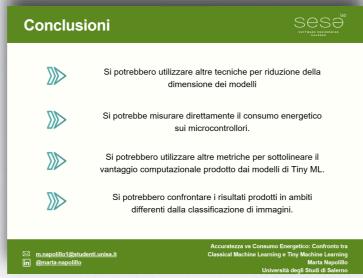


Confrontare i risultati prodotti in ambiti differenti dalla classificazione di immagini.









Accuratezza vs Consumo Energetico: Confronto tra Classical Machine Learning e Tiny Machine Learning



Grazie!



m.napolillo1@studenti.unisa.it







