

局部利益最大化

贪心策略

回忆

- **0-1背包问题**：有 n 个物品，每个物品 i 有它的重量 w_i 和价值 v_i ，现在有一个可以承重 W 的背包，问如何选择那些物品装入背包使得他的价值最大，而且不超过背包承重的限制。

有 n 个数对 (w_i, v_i) ($i=1\cdots n$)，如何选择这些数对的一个子集 S ，使得 $\sum_{i \in S} w_i < W$ 前提下，
 $\sum_{i \in S} v_i$ 的值达到最大

改变题目的部分条件

如果我们可以将物品分割，选择把物品的一部分放入背包？

不会出现装不满的情况

比如我们现在要装的不是 n 件物品，而是发现有 n 堆的金币、银币、宝石、珍珠。。。。

优先选择重量最轻的物品

优先选择价值最大的物品

优先选择性价比最高的物品

贪心策略

贪心算法总是作出在当前看来最好的选择，
希望得到的最终结果也是整体最优的

贪心策略

局部最优

希望得到

整体最优

需要证明局部最优能够导致整体最优

动态规划

整体最优

相互关系

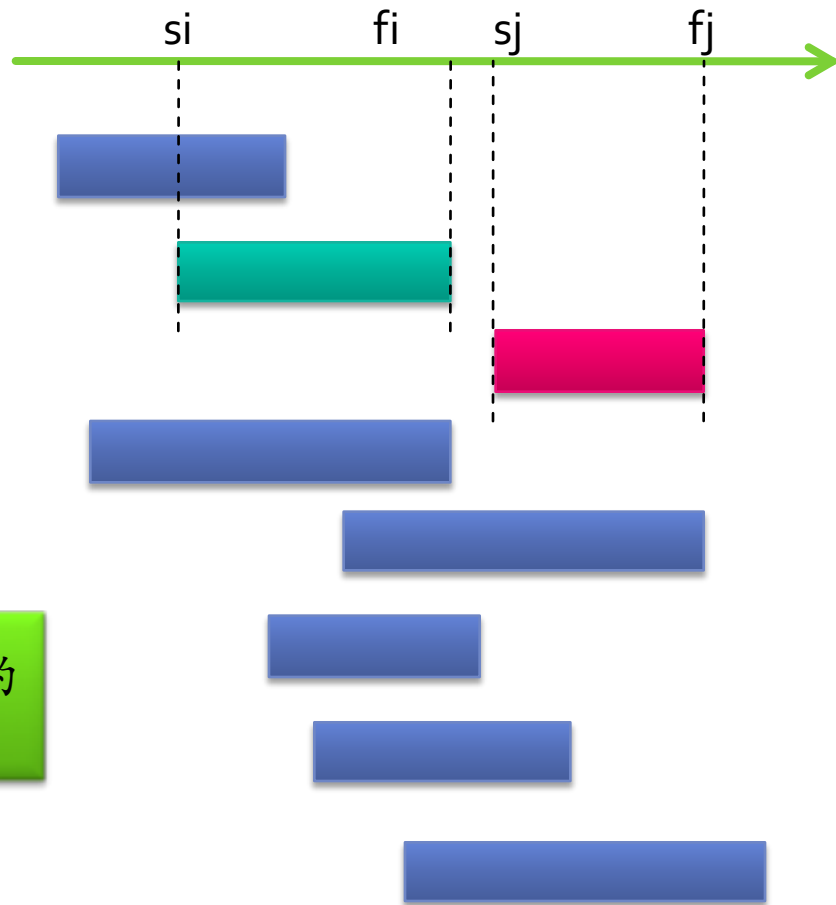
局部最优

需要找出整体最优和局部最优的最优子结构

活动安排问题

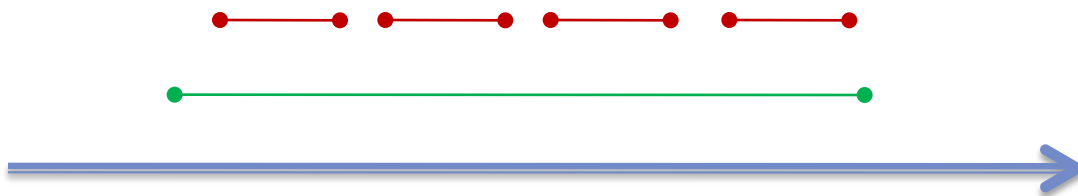
设有 n 个互斥的活动要使用同一资源，每个活动都有一个起始时间 s_i 和一个结束时间 f_i 。两个活动 i 、 j ，如果满足 $s_i \geq f_j$ 或者 $s_j \geq f_i$ ，则称相容的

能否设计一种算法，使得有尽量多的活动使用这个资源

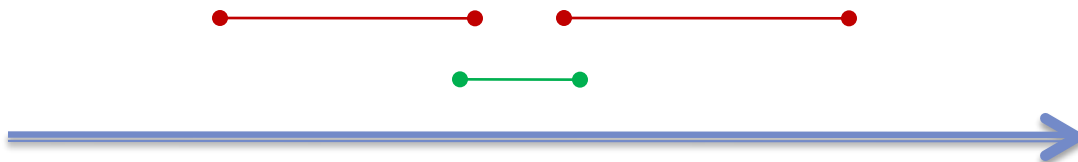


选择贪婪策略

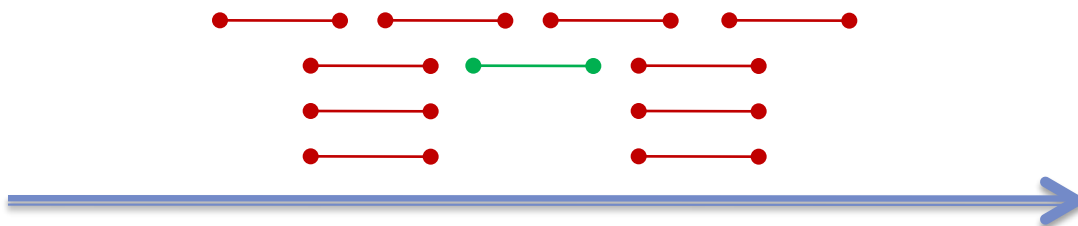
优先选择最早
开始的



优先选择占用
时间最短的

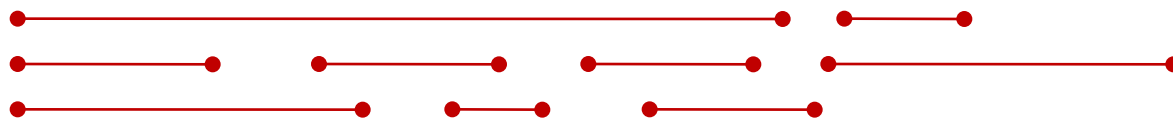


优先选择和其
他互斥最少的



优先选择最早完成的活动，这样可以给安排其他活动剩余更多的时间

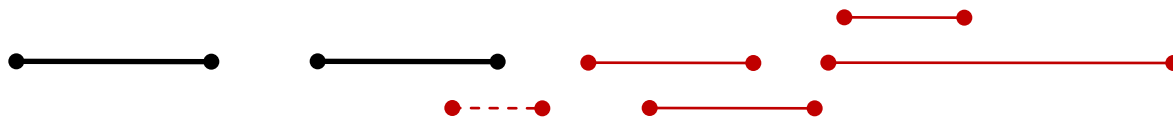
原始状态



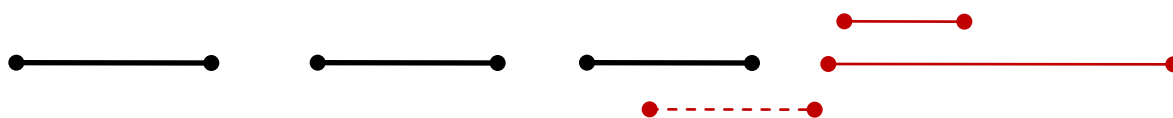
第一步



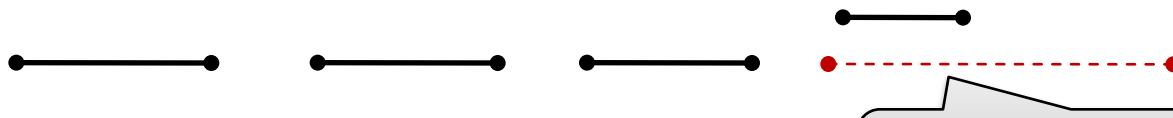
第二步



第三步



第四步



贪心算法只是希望得到的解是最优解，
而并不能得到所有的最优解

如果最后一个选择此
活动也是一个最优解

算法分析

由此得到的集合是相容的

假设 S 是我们得到的集合， O 是任意一个最优解， S 中的第 k 个活动的结束时间早于 O 中第 k 个活动的结束时间

贪心法的**领先**概念：贪心法的每一步做的都比一个最优解好，所以他也是最优解

我们记 i_k 为 S 中第 k 个活动， j_k 为 O 中第 k 个活动，用数学归纳法显然 $f(i_1) \leq f(j_1)$

假设 $f(i_{k-1}) \leq f(j_{k-1})$ ，我们证明 $f(i_k) \leq f(j_k)$

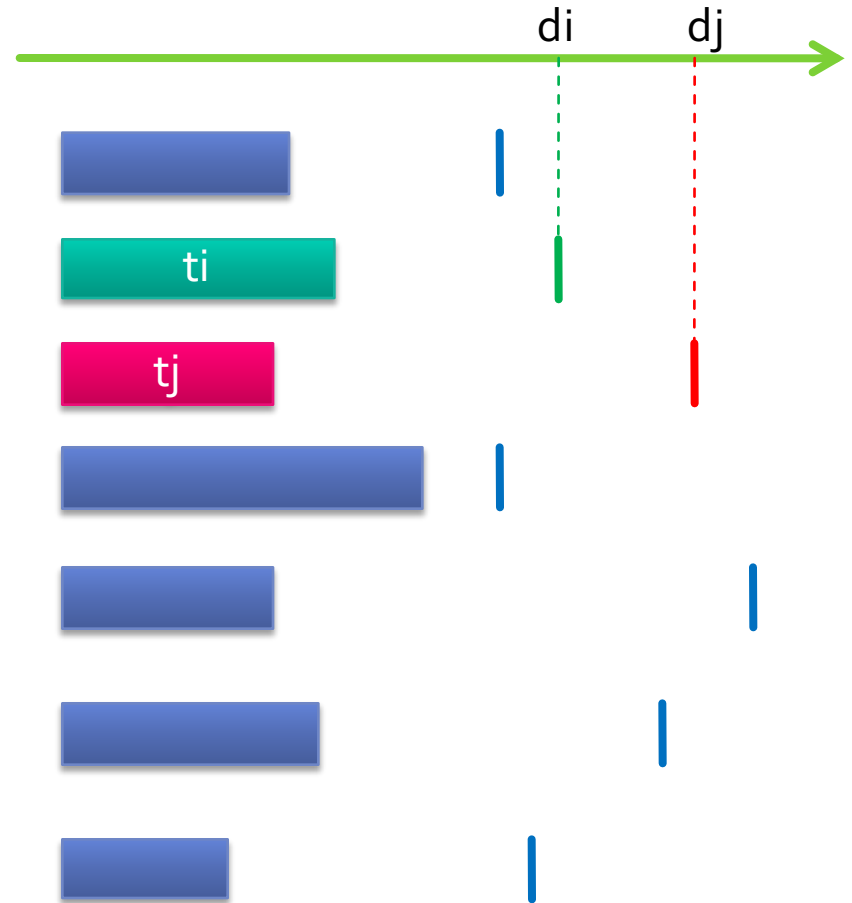
由于 $f(i_{k-1}) \leq f(j_{k-1})$ ，所以集合中与 S 的前 $k-1$ 个相容个活动一定包含与 O 的前 $k-1$ 个相容个活动，根据我们选择最早结束的相容活动，所以 $f(i_k) \leq f(j_k)$

贪心算法返回一个最优解

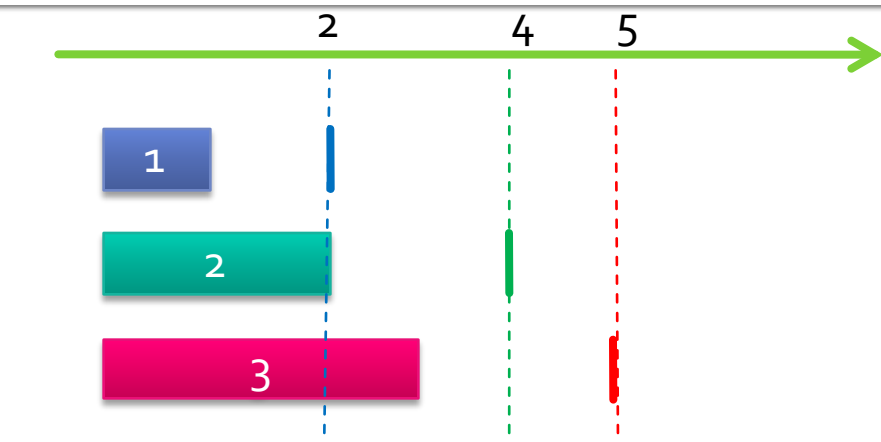
活动安排问题变形

设有 n 个互斥的活动要使用同一资源，每个活动都更加灵活，我们不规定他的具体起始时间和终止时间，而是确定一个最后期限(截止时间deadline) d_i ，要求在这个期限内完成，第 i 个活动需要 t_i 的连续时间来完成

能否设计一种算法，使得所有被延迟的活动中最大的延迟时间最小



最大最小问题



能否设计一种算法，使得所有被延迟的活动中最大的延迟时间最小

这两种方法有什么特点，或者其中一个有什么规律



3延迟了1个时间单位



2延迟了2个时间单位



3延迟了1个时间单位，1延迟了1个时间单位



1延迟了4个时间单位



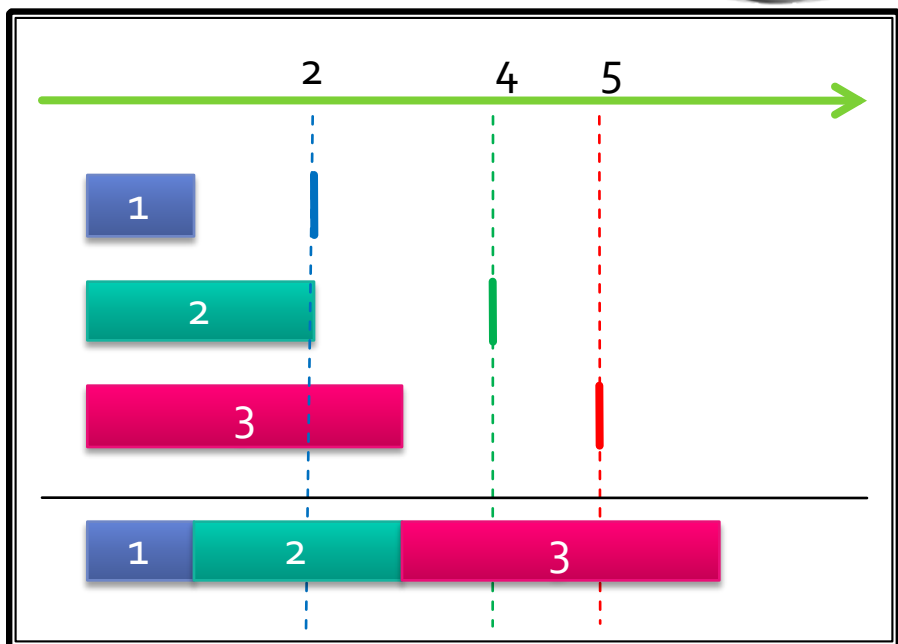
2延迟了2个时间单位，1延长了2个时间单位



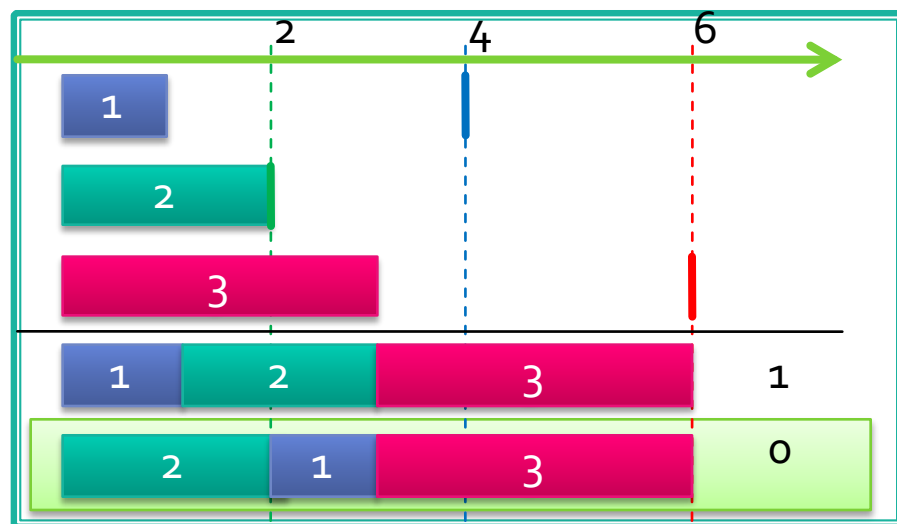
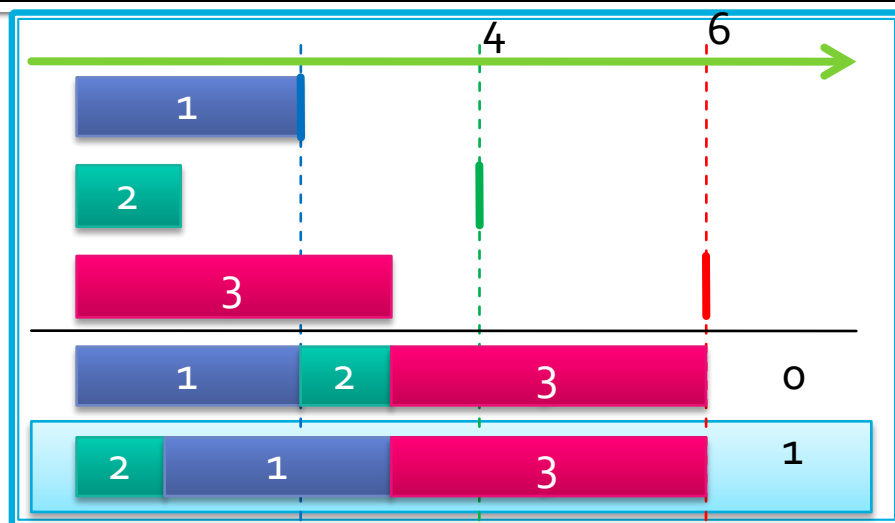
2延迟了1个时间单位，1延长了4个时间单位

选择贪心策略

最小长度优先



最早截止时间优先



算法分析

存在一个没有空闲时间的最优算

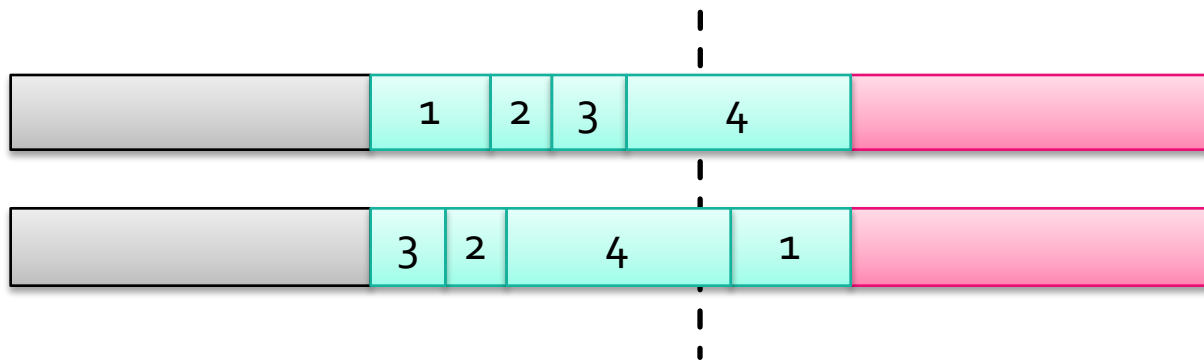
反证法

我们将所有任务按结束时间由小到大排序，如果 $d_i < d_j$ ，而 d_j 又被安排在 d_i 之前，我们则称这个调度有一个逆序

所有没有逆序也没有空闲时间的调度有相同的最大延迟

这样的调度可能有很多个，因为具有相同结束时间的活动可能有很多个

有相同结束时间的活动被连接在一起安排，这些活动的顺序不影响他们产生的最大延迟，最大延迟只由这些活动中最后完成的那个的完成时间决定



算法分析

存在一个没有空闲时间的最优算法

反证法

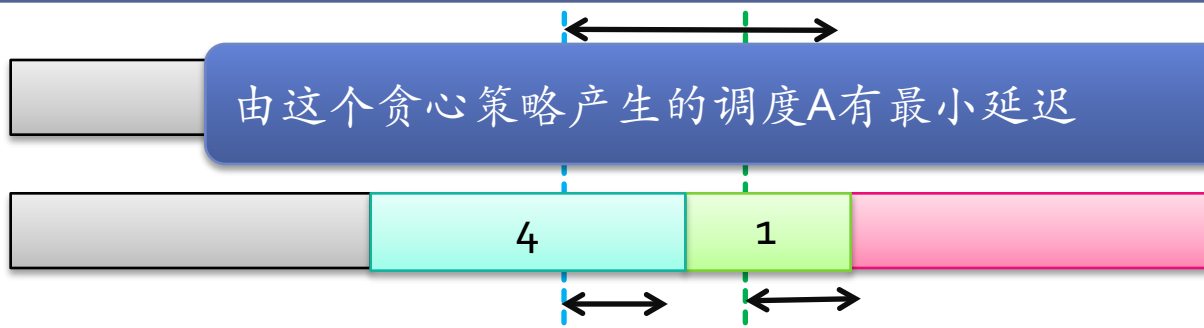
所有没有逆序也没有空闲时间的调度有相同的最大延迟

存在一个既没有逆序也没有空闲时间的最优调度

交换论证：从任意一个没有空闲时间的最优调度；在不增大最大延迟的前提下，下将其转化成一个没有逆序的调度

设 O 是一个不具有空闲时间的最优调度
如果 O 有一个逆序，那么存在一对任务 i 和 j ， $d_j < d_i$ ，而且 j 被直接安排在 i 后面
交换 i 和 j ，我们可以减少一个逆序
这个新的被交换得到的调度的最大延迟不大 O 的最大延迟

由这个贪心策略产生的调度 A 有最小延迟



证明贪心算法的两种方法

贪心法的**领先**概念：贪心法的每一步做的都比一个最优解好，所以他也是最优解

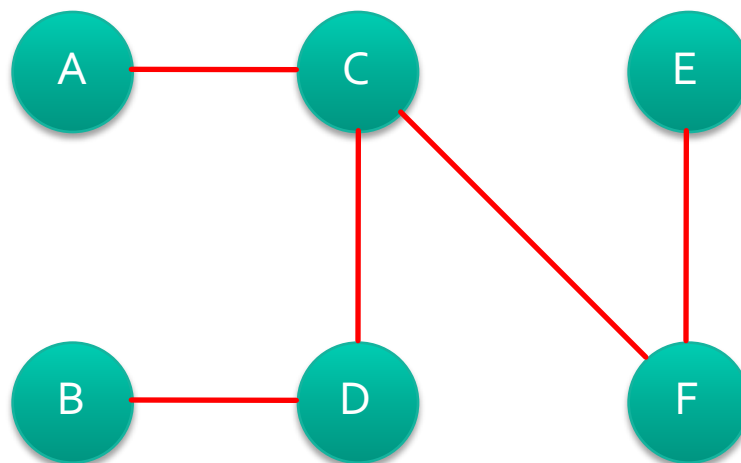
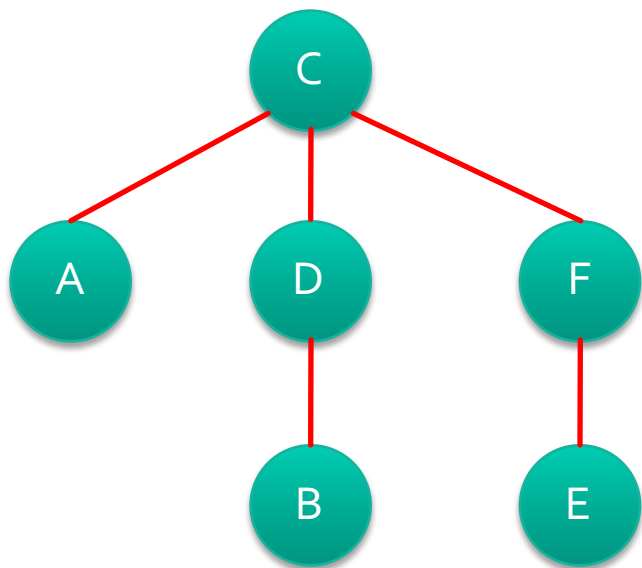
交换论证：从任何一个最优解出发，在保证最优解的情况下将其结果变为和由贪心算法生成的结果相同

数据结构中哪些算法包含贪心策略

温故而知新

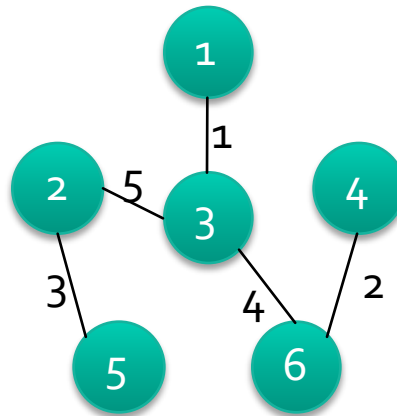
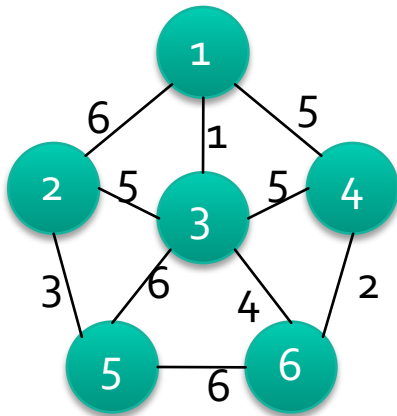
树和图

树是一个连通且无环的无向图



最小生成树问题

设 $G=(V,E)$ 是一个无向连通带权图，即一个网络， E 中每条边 (v,w) 的权为 $c[v][w]$ ，如果 G 的一个子图 G' 是一颗包含 G 的所有定点的树，则称 G' 为 G 的生成树，生成树上各边权重的总和称作该生成树的耗费，如何在 G 的所有生成树中找到耗费最小的生成树？



选择某些边或者删除某些边

使用贪婪策略

策略1：起初没有任何边，将边按照权值由小到大插入到图中，保证新插入的边不构成环，否则跳过此边

Kruskal算法

策略3：起初集合A中只有一个点s，依次选择和A中的点直接相连的所有点中边的权值最小的点，把这个点连同边一起插入到A中，知道A中包含所有的点

Prim算法

策略2：起初保留图中所有的边，在保证图依然是连通的前提下根据边的权值由高到低删除边

逆删除算法

算法分析

Kruskal 算法

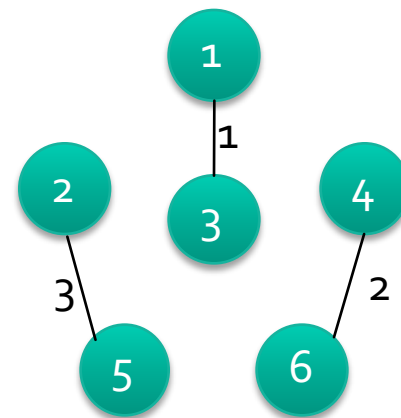
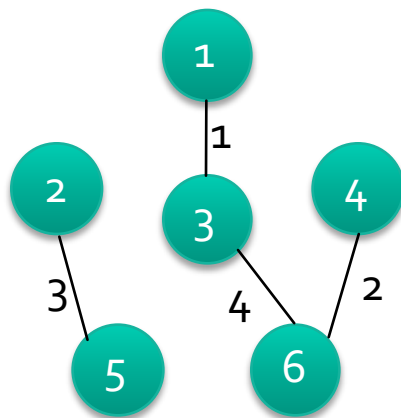
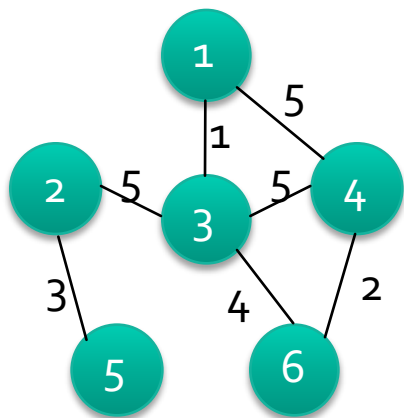
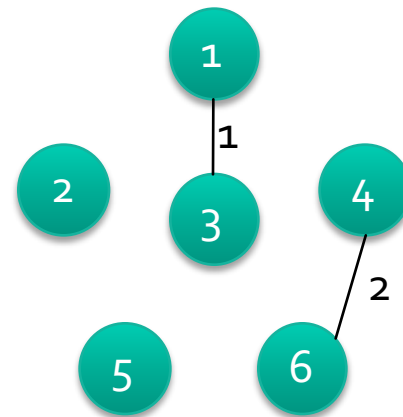
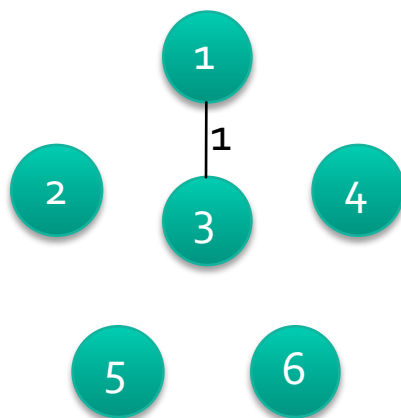
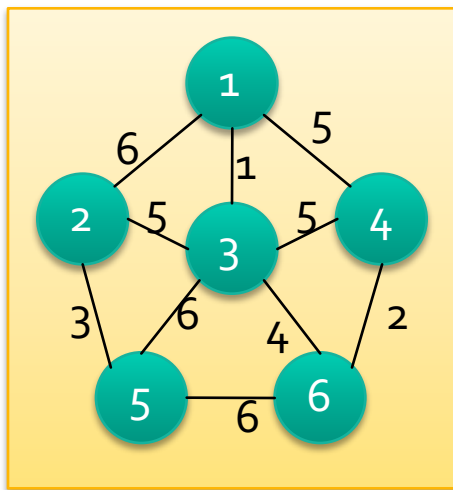
令 S 是任意节点子集，它既不是空集也不是全集 V ，令 $e=(v,w)$ 是一端在 S 中，另一端在 $V-S$ 中的最小权重边，那么没棵最小生成树中都包含 e

Prim 算法

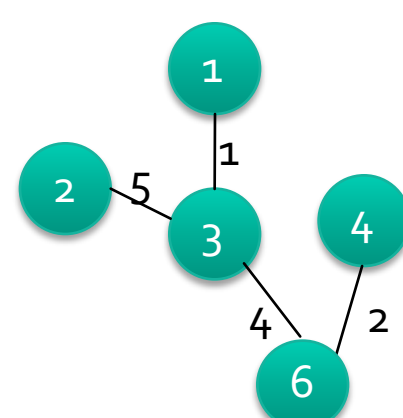
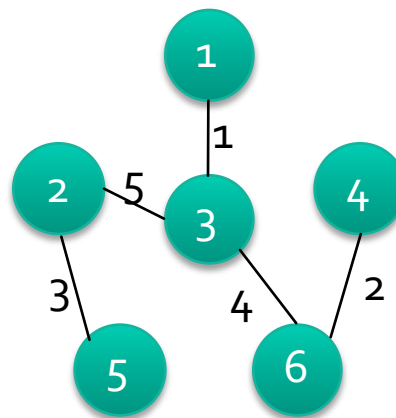
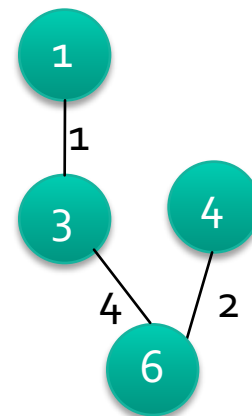
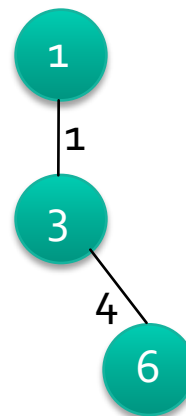
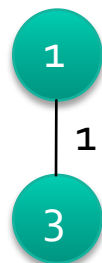
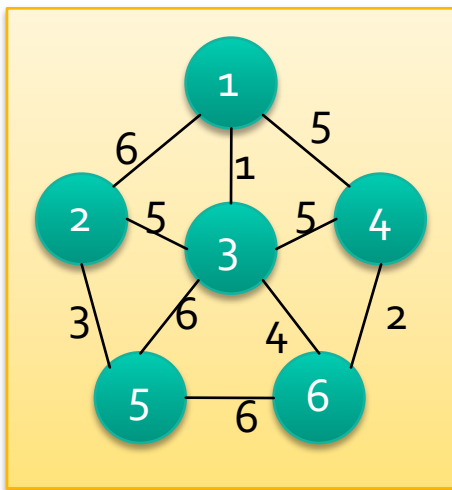
逆删除算法

对于权值完全不同的图，令 C 是 G 中的一个环，令边 $e=(v,w)$ 是属于 C 中最贵的边，那么 e 不属于 G 的任何一颗最小生成树中。

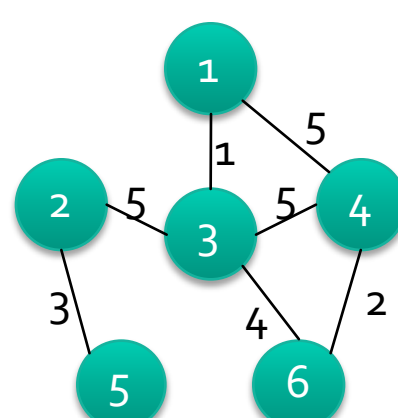
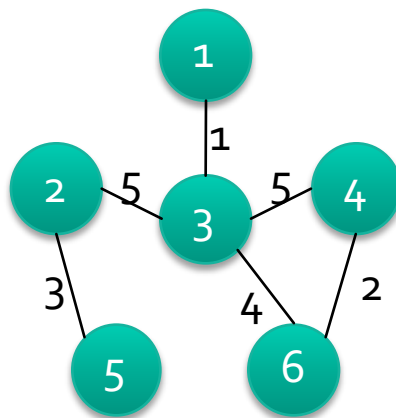
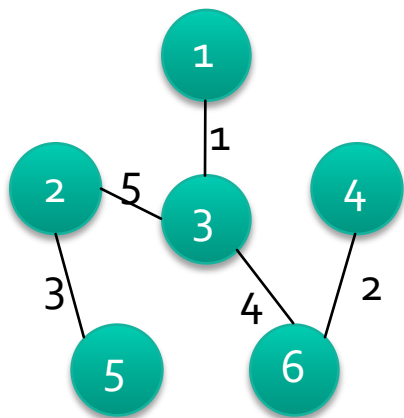
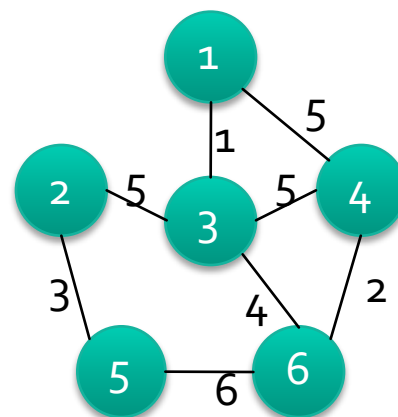
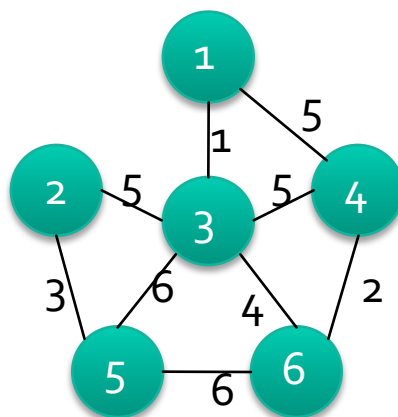
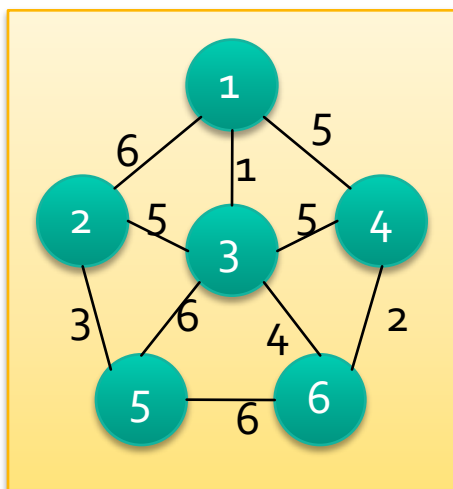
Kruskal 算法



Prim 算法



逆删除算法

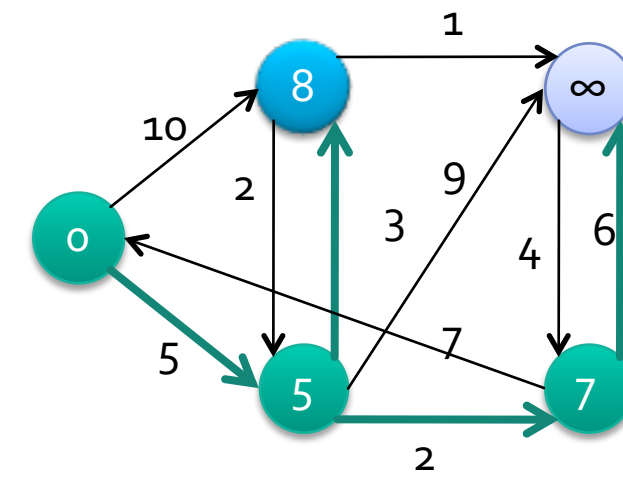
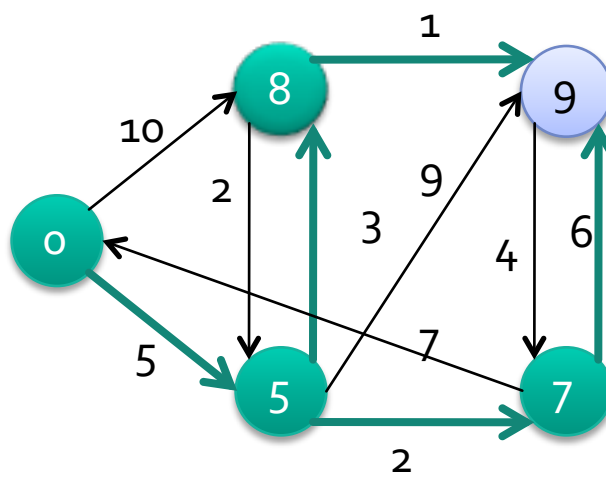
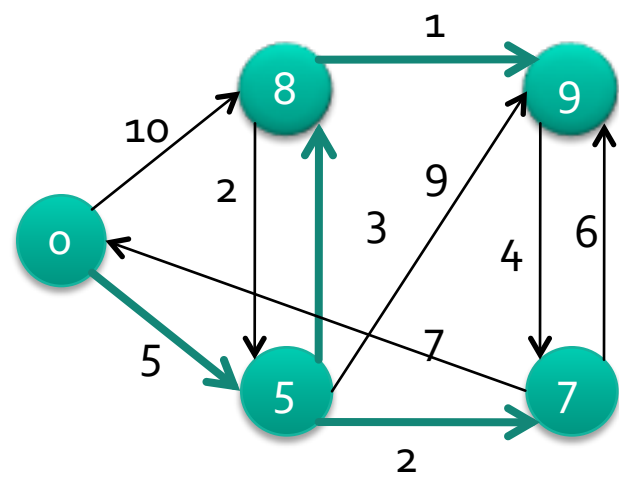
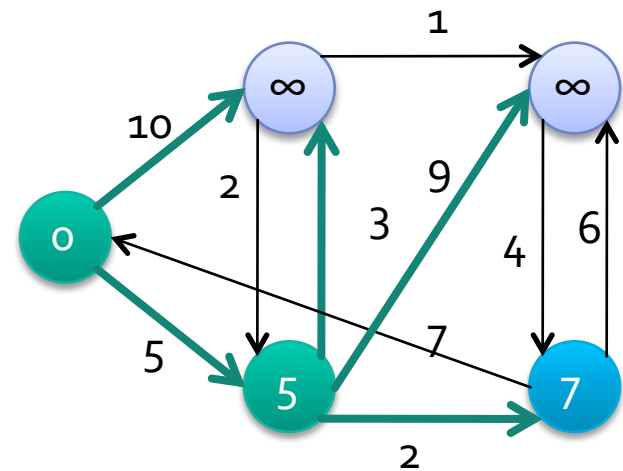
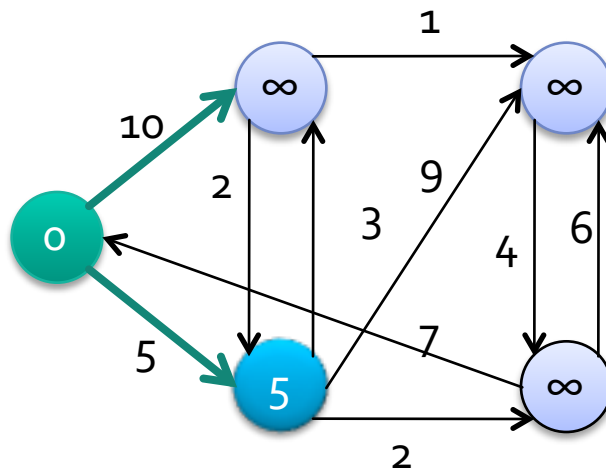
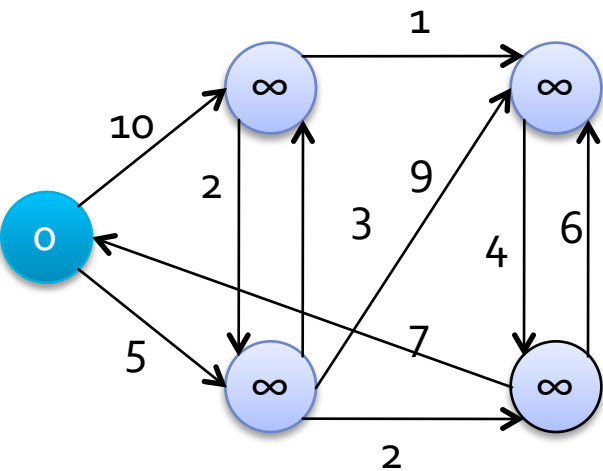


单源最短路径

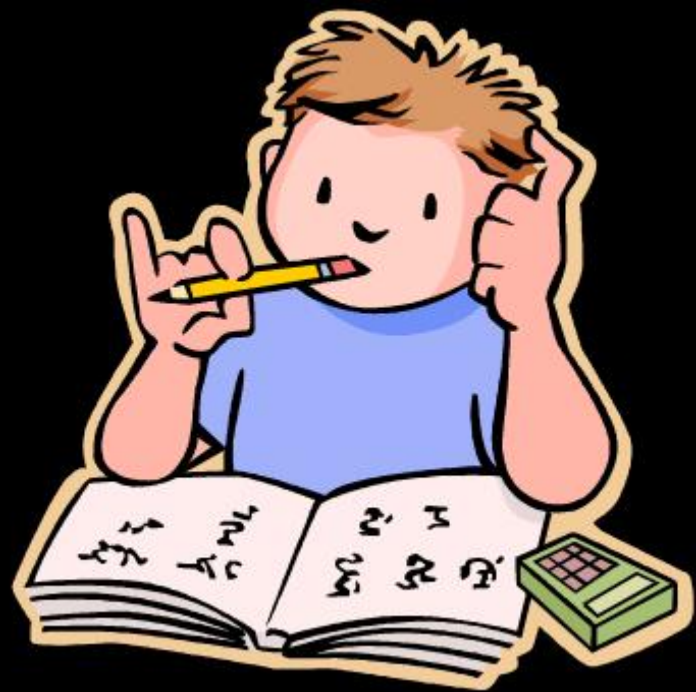
在一个带权有向图中，给定一个点，称为源，现在要计算从源到其他各个顶点的最短路径长度

Dijkstra算法：S起初只含有源s，通过如下的方法进行扩充；假设S中含有所有已经计算路径 $d(p)$ 的点p；然后考虑V-S中所有和S中的点直接相连的点，假设V-S中的v与S中的u直接相连，那么他们的特殊长度记为 $d(v)=d(u)+w(u,v)$ ，并将特殊长度最小的点划入到S中

计算的推进方式与Prim算法类似



Huffman Code



之所以不讲，是因为。。。。

钓鱼问题 (Gone Fishing)



ACM/ICPC Regional Contest East
Central North America 1999. Problem G

问题描述

- 在一条水平的路边，有 n 个钓鱼池，从左到右编号为1、2、3、...、 n 。佳佳有 H 小时的空余时间，他希望用这些时间调到尽量多的鱼。他从湖1出发向右走，有选择的在一些湖边停留一定的时间钓鱼，最后在某一个湖边结束钓鱼。佳佳测出从第 i 个湖到第 $i+1$ 个湖需要走 $5 \cdot T_i$ 分钟的路，还测出在第 i 个湖边停留，第一个5分钟可以钓到鱼 F_i ，以后再每钓5分钟鱼，鱼量减少 D_i 。请编程求出能钓最多鱼的方案。

问题的简化

- 钓5分钟鱼称为钓1次鱼
- 枚举所有他可能走的湖波数X，即从1走到X，则路上花去的时间为 $\sum_{i=1}^X T_i$
- 在这种情况下我们可以不用考虑在湖间移动的时间，可以认为是“瞬间转移”
- 即可认为在每一时刻都可以从湖波1到X中任选一个钓1次鱼

```
Time_trans = 0;
Fishmax = 0;
For (X=1; X<=N; x++) {
    time_fish = H - time_trans;
    fish = fishing(X, time_fish);
    if (fish > fishmax) fishmax = fish;
    time_trans += Ti
}
```

采取贪心策略

贪心策略：每次选择可以钓最多鱼的湖

在time_fish单位时间内
在1至X的湖中钓鱼
 $\text{fish} = \text{fishing}(X, \text{time_fish});$

我们要在湖1至4中钓7个时间单位的鱼

71

湖中鱼的数量与在该湖钓鱼的次数有关，
而与总的钓鱼次数无关

1

F=10;D=1

O=10;
F=9

O=9;
F=8

2

F=9;D=1

O=9;
F=8

3

F=13;D=2

O=13;
F=11

O=11;
F=9

4

F=10;D=2

O=10;
F=8

O=9;
F=7

1

O=19;T=2

2

O=9;T=1

3

O=33;T=3

4

F=10;T=1

时间复杂度

- 要对需要钓的湖进行枚举， n 种可能
- 如果需要钓 k 个单位时间的鱼， k 次选择
- 每个单位时间选择的时间复杂度为 $O(n)$

时间复杂度 $O(kn^2)$

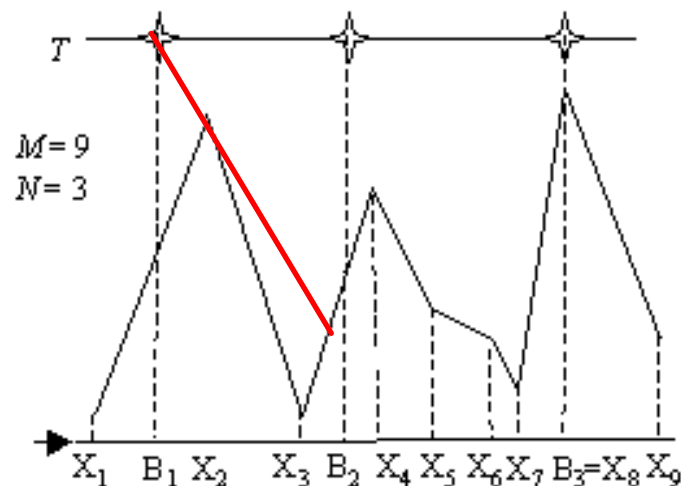
照亮的山景 (Enlightened Landscape)



Central-European Olympiad in
Informatics(CEOI) 2000, Day 2 Problem 3

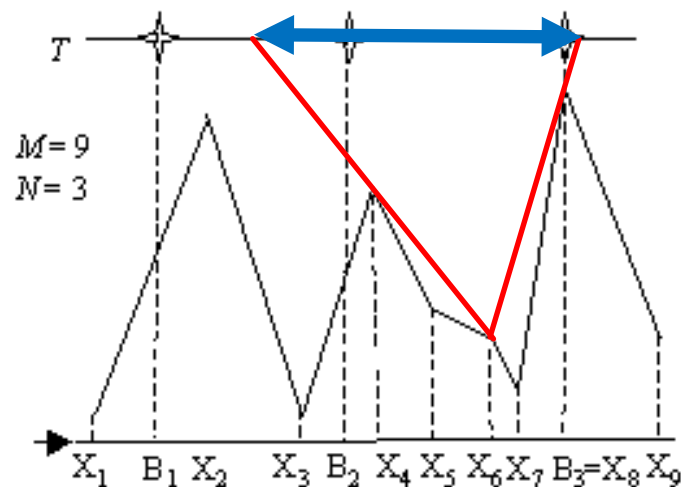
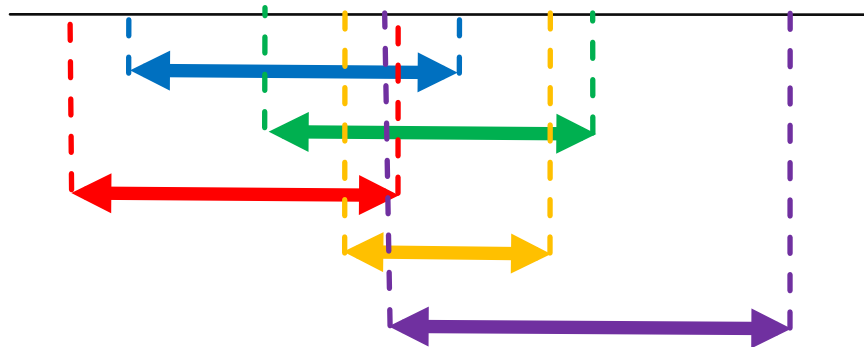
问题描述

- 在一片上的上空，高度为 K 处有 N 个处于不同水平位置的灯泡；如果山的边界上的某一点与灯 i 的连线不经过山上的其他点，我们称 i 可以照亮该点。开尽量少的灯，使得整个山景都被照亮。



问题转化

- 照亮山与照亮山个M个转折点等价
- 每个灯得照射范围可能是不连续的M的点的集合
- 我们换个角度考虑，山的每个转折点能被那些范围内的灯照亮。如果两盏灯能都能照亮一个转折点 i ，那么这两个灯之间的灯都可以照亮这个转折点 i
- 能照亮一个转折点的所有灯构成一个连续区间 (l_i, r_i)



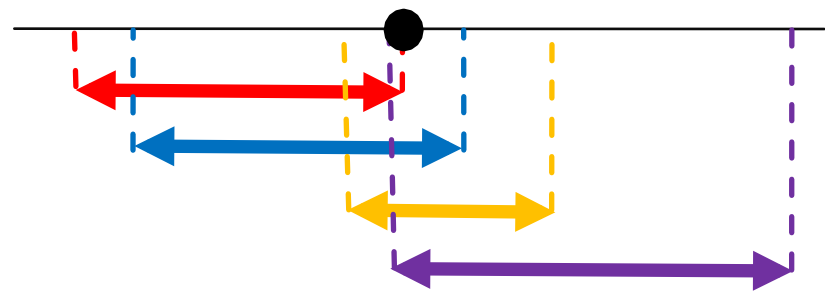
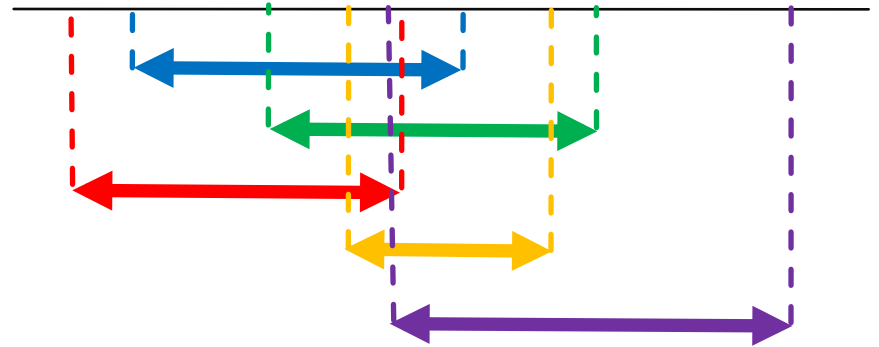
问题转化与应用贪婪策略

给定M个区间，选出尽量少的点，使得每个区间至少有一个点被选出来

可以去掉包含其他区间的区间

将区间的起始位置由左向右排序，易见区间的终止位置也是从左向右排序的

贪婪策略：取第一个区间最右边的点，使得有更多的区间得到满足



Color a Tree (PKU 2054)

问题描述

Bob is very interested in the data structure of a tree. A tree is a directed graph in which a special node is singled out, called the "root" of the tree, and there is a unique path from the root to each of the other nodes.

Bob intends to color all the nodes of a tree with a pen. A tree has N nodes, these nodes are numbered $1, 2, \dots, N$. Suppose coloring a node takes 1 unit of time, and after finishing coloring one node, he is allowed to color another. Additionally, he is allowed to color a node only when its father node has been colored. Obviously, Bob is only allowed to color the root in the first try.

Each node has a "coloring cost factor", C_i . The coloring cost of each node depends both on C_i and the time at which Bob finishes the coloring of this node. At the beginning, the time is set to 0. If the finishing time of coloring node i is F_i , then the coloring cost of node i is $C_i * F_i$.

For example, a tree with five nodes is shown in Figure-1. The coloring cost factors of each node are 1, 2, 1, 2 and 4. Bob can color the tree in the order 1, 3, 5, 2, 4, with the minimum total coloring cost of 33.

Given a tree and the coloring cost factor of each node, please help Bob to find the minimum possible total coloring cost for coloring all the nodes

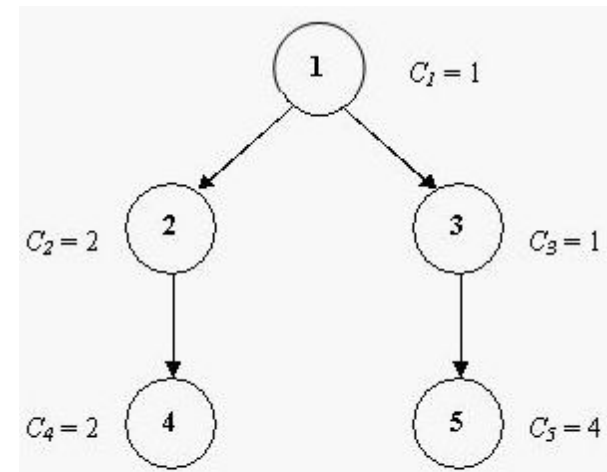


Figure-1. A tree with five nodes

问题解释

- 给你一个有N个节点的树，每个节点都有一个权值。现在你要给这棵树染色，染色的规则是：
 - 根节点可以随时给它染色
 - 若要给某个节点染色，必须已经给它的父节点染好了色
- 每次染色的代价是 $(T * C[J])$ T代表第几次染色，C[J]是点J的权值。
- 求给整棵树染色的最小代价

分析

- 这道题就是要求 $\sum(i * D_i) (i = 1 \dots n)$ 的值最小， $\{D_i\}$ 是节点费用 $\{C_i\}$ 的一个排列，同时要满足父节点要出现在子节点前面。
- 如果没有父节点出现在子节点前面这个限制，那么答案很明显。当 $\{C_i\}$ 按降序排列的时候， Σ 的值是最小的。
- 当有这个限制的时候情况也是类似的。考虑某一个可行解，就是 $\{C_i\}$ 的某一个排列。找到其中的最大值，比如为 C_k ，它有一个父节点比如 C_p 。显然 C_p 要出现在 C_k 之前。更进一步， C_p 就应该出现在 C_k 的前一个位置。只有这样才有可能 Σ 的值最小。不然我们可以将 C_k 位置向前移动，得到一个更小的 Σ 值，并且不破坏上面的约束。
- 既然 C_p 就出现在 C_k 的前一个位置，那么它们其实就是连在一起的，可以最为一个整体来看。这样问题的规模就由 n 减小到 $n-1$ 。然后重复这一过程，直到所有的位置都确定下来。
- 寻找 C_k ，就是贪心的过程

具体算法

- 首先对模型进行扩充：每个结点有一个权值 C_i ，和一个染色所需要的时间 S_i ，而且每个结点还有一个生成序列，表示依次是哪些结点合并而成。
- 所以我们的贪心思想也有所变化，尽量让 C_i/S_i 比值最大的节点先染色。这很好理解，如果将合并了的结点拆开来看，事实上可以认为是 S_i 个权值为 C_i/S_i 的结点。
- 根据合并的方式，我们得到了一个算法：
 - 1.令所有节点 S 值均为1，每个节点生成序列中仅有一个元素，即为它本身。
 - 2.若树中只剩一个结点，则输出这个这个结点的生成序列。
 - 3.取出 C_i/S_i 值最大的非根结点 Max 。
 - 4.将 Max 和其父亲合并，新合并出的结点 $Union$ 的各个参数为：
 $C_{union}=C_{Max}+C_{Pa(max)}$ ， $S_{union}=S_{Max}+S_{Pa(Max)}$ ，同时 $Union$ 的生成序列为 $Pa(Max)$ 的生成序列与 Max 的生成序列连接而成。
 - 5.重复2~4步

为什么比较 C_i/S_i ?

证明:

比较同一个父节点的两个儿子 i 和 j ,
 i 的节点序列为 (R_1, R_2, \dots, R_n) ,
 j 的节点序列为 (Q_1, Q_2, \dots, Q_m) ,

$C_i = \sigma(C[R_k])$, $C_j = \sigma(C[Q_k])$, $S_i = n$, $S_j = m$ 。

假设时间已行进到 t , 则先染 i 节点的权值和为
 $\sigma(C[R_k] * (t+k-1)) + \sigma(C[Q_k] * (t+n+k-1)) \dots \textcircled{1}$,

先染 j 节点的权值和为
 $\sigma(C[Q_k] * (t+k-1)) + \sigma(C[R_k] * (t+m+k-1)) \dots \textcircled{2}$,

$\textcircled{2} - \textcircled{1}$ 得 $\sigma(C[R_k] * m) - \sigma(C[Q_k] * n)$,

则上式 >0 等价于

$\sigma(C[R_k])/n > \sigma(C[Q_k])/m$

即 $C_i/S_i > C_j/S_j$

证毕。