从经济与社会治理看当下

近期对于社会保障制度,网上众说纷纭,很多事情无法直接讲明,用简短的话来说又需要具备一定基础的人才能看懂,因此,今 天我尝试用较为简单的方式,梳理当下局势。

本人学识有限,对当下局势虽略有些思考,但见解难免存在疏漏。为避免因阐述不当引发读者误解,也为防止自己陷入 "固步自封" 的局限,特在此欢迎各位有识之士在评论区不吝指正,深表感谢!本文名词部分会对颜色进行特殊标号,便您解惑。

常言道, "读史使人明智、知兴替", 要看懂当下, 先要看懂历史, 然而历史长河中的事情浩如烟淼, 五帝三皇神圣事, 也常骗了无涯过客。

在夏商周时期,其制度主要是王位世袭制度、分封制、宗法制,而秦以后则多为加强中央集权,削弱地方权力,那么为什么从秦以后变化了呢?

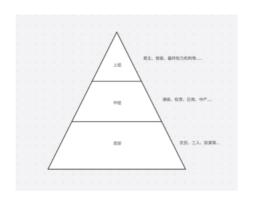
夏王朝,有别于古代部落联盟,属于<mark>共</mark>主制,以宗族为基本单位,社会结构主要为统治者和被统治者,被统治者可分为士族、平民和奴隶,而商王朝的主要社会结构则以贵族为中心,贵族被分授土地,形成国家,这些国家有些以商为主,有些以商为盟。

秦以后的封建王朝,其社会结构大家即使不读史,也有一定了解,所谓上有皇帝宰相,下有县官士<mark>吏</mark>,更是奉行<mark>士农工商</mark>的排序。

而不论各个朝代如何命名,整个社会大体可以分为底层、中层、上层,底层作为组成国家的基础单位,中层掌握一定的社会资源,而上层制定法律,掌握权力。而在大部分人眼里,中层与上层是一起欺压底层的,很多人读《三国演义》《水浒传》《西游记》,不论故事是什么,似乎都在讲一个"官逼民反"的故事,在我们的印象里,掌握社会资源的和掌握权力的人是一体的,底层老百姓总是被这些人欺压,难以忍受以后发起运动,不论是<mark>黄巾军还是陈胜吴广</mark>的"王侯

将相,宁有种乎?",王似乎与侯将相是一 回事,伙同下面的县官吏员一起欺压百姓。

那么果真如此吗? 请看下图

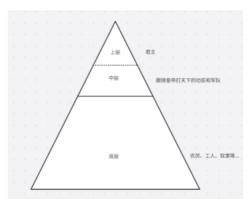


没有例外,每个层次的人都想往上爬,即使是皇帝,他也想"四海归一"或"长生不老"或"青史留名",如秦始皇、<mark>嘉靖皇帝、朱棣</mark>等。

那么历史上如此之多的"农民起义"推翻王朝的事情,为何总还是陷入到最后这个局势了,难道皇帝认识不到人民群众才是国家的基础吗?

当然认识到了,例如<mark>唐太宗李世民</mark>,他 就讲过:"水能载舟,亦能覆舟"。那既然 如此有觉悟的一个皇帝,唐朝为何最后灭亡 了呢?

还是从金字塔图来看,如果一个国家刚刚建立,上层和中层是不明晰的,这一小部分人占据最顶部的金字塔,如图。



那么换做是你当皇帝,你会不给这些人 分封吗?那样岂不是凉了人心,分封完以后, 大家其乐融融,但随着时间推移,你是父亲 你就想给你的儿子安排,你是舅舅就想给自 己外甥安排, 你是爷爷就想给孙子安排.....

如此往复,即便是打游戏,你依然想给你朋友提供攻略和资源,让他们节省时间,尽快走到你这个游戏阶段。因此,就在这样的发展过程中,仅需百年,整个社会的财富和社会资源就被中层集中起来,他们不断压缩底层的生存空间,如果皇帝没有观察到,他们就通过假消息给皇帝国泰民安的印象,以此确保他们能继续搜刮民脂民膏,而如果皇帝注意到了呢?

于是汉有<mark>御史大夫、刺史</mark>, 唐有<mark>御史台、</mark>明有<mark>督察院</mark>, 清有军机处, 而在京城, 又有三公九卿制、三省六部制、二府三司制、内阁等去削弱和分化权力。地方又有<mark>郡县制、行省制</mark>等, 并为底层提供上升渠道, 如<mark>察举制、科举制</mark>等。

因此,由历史的发展,我们可以看到, 上层由底层脱胎,带领底层颠覆一个朝代, 而上层分封早期中层治理国家,中层因为人 性而不断扩张,导致底层生活每况日下,最 终重演历史周期,即使皇帝吸取了教训,也 时刻在做这种博弈,博弈输了一个朝代也就 结束了。

因此,从历史来看,我们首先要打破地 方执政者和中央是一体的看法,央地之间仍 有博弈,所谓上有政策下有对策,政策需要 中层传递落实,底层才能享受到福利,而许 多政策势必要削弱中层的利益,中层岂能放 任其得逞,所以扭曲其意和执行对策就是他 们的博弈思路,而底层恰恰就是其利用的工 具。

底层妄想攀爬,需要中层有人提携,因此底层天然对中层有敬意,带着讨好,而正是利用这一点,中层只需巧令颜色,就能让底层和他们站在一起反抗上层,而明明上层希望底层同其站在一起,让中层不断流动,却常常因为底层不明所以,而无可奈何。

当下经济,最大的矛盾便是<mark>通胀</mark>和分配 等问题,主要矛盾就是人民日益增长的美好 生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛 盾。 从历史看,我们目前只看到了社会内部 的矛盾,而外部矛盾也有,其中就包括国家 与国家之间的博弈。

当今放眼全球,我们目前最大的博弈对 手就是美俄,美国也深知这一问题,因此如 果你是美国,你最希望的也是让底层对上层 失望,把所有内部矛盾全部转化为上层问题, 让底层与上层对立,就可以不费吹灰之力颠 覆一个国家,从而继续维持美国自己的全球 霸权,所以不论是 X,还是油管,我们看到 最多的就是这类资讯,看似为你伸张正义, 实则在谋划自己的棋盘。

再看上层,西方如英国,从封建君主制度走向君主立宪制度,其实变化的不过是上层从一个人集权变成了一群人的集权,既然是一群人的集权,这一群人内部也有斗争。不论哪里。

躺平,这与我何关呢?我现在要想的是明天吃什么喝什么,明天能不能赚到钱,我 关心这些做什么? 大锅内的小瓷碗,水温加热的过程尚有温差,而整个锅沸腾起来了,你这小瓷碗的水又能凉到哪里去呢?乱,就是机会。

如果你是上层, 当下的局势, 美国通过 关税制度, 逆全球化, 曾经我们保企业保经 济增量,我们的工厂和企业无比繁荣,进步 飞速,每家工厂火力全开都能堪比其他国家 三四个工厂的产能,这就是<mark>产能过剩</mark>,而不 是产量过剩,中层如此之多,他们之间的存 活也要斗争, 你分走一块蛋糕, 他就少分一 块蛋糕, 那怎么办? 卷, 这就是他们的答案, 各行各业都卷起来了, 大家都想方设法的降 本增效,怎么降本增效?三个人的工作让两 个人干, 24 小时的工作量按 8 小时工作制 应该雇佣3个人,而为了降本增效,2个人 干,一个人工作12小时,再降什么?降工 资,工资又分<mark>货币工资和直实工资</mark>,你不干 有的是人干,那就可以把货币工资压下去, 本来这个岗位市场均价是 7000 块,因为没 工作的人太多了,企业都在降本增效,都在 裁员,企业就可以3000块、2000块、1500 块去招这个岗位, 而即使是这么低的价格,

仍有挣扎在温饱线上的人不得不去从事这样的工作,即使是 12 小时。

在这种经济冷气吹拂之下,大家都为了防范风险,选择存款,降低消费欲望,导致钱在银行的账户上空转,没有人借钱,没有人投资,没有人消费,市场上流动的活钱就少了,初创企业拿不到投资会愈发艰难,老牌工厂因为没人买商品而不得不降本增效,供应链的上下游因为工厂不要那么多材料,陷入没有订单的地步,也不得不裁员,就这样一直传导到每个人,通货紧缩了。

有人说,那印钱不就完事了?那么请问, 印下的新钱怎么投入市场?直接发现金给 所有人?他们拿到现金继续存钱怎么办? 那就发消费券,让他们只能消费用,你看, 这不就是你最近经历的事情。与此同时,还 可以降低银行借款利息,是的,这是最近的 事情,那还可以鼓励让这些在内卷的企业出 海啊,去卷国外的企业。是的,他们也想, 但是外国也不是傻子。那你说怎么办?

历史也给了我们答案, 最近常人说, 我

们的现在和日韩过去的经济形势一样, 日韩 简直就是抢先服。其实并不是的,日韩和我 们存在基本国情上的差距,虽然有一定的借 鉴意义,但并不能完全套用观察,否则今日 日韩的状态,哪里还有希望可言?产能过剩 是所有转型经济体的通病,上世纪70年代, 日本重化工业产能过剩,制造业产能利用率 不足,日本推动了企业重组,扩大海外投资 的方式去度讨,韩国则诵讨改革重要部门的 结构,推动新兴产业成长,但我们的经济体 量更大,产业更密集,不论是重化工业还是 轻工业,都卷到了十分离谱的地步,相较于 这些问题,我们的病根在分配。

未来,我们从改革开放保企业发展,保经济增量的方向,要转化为保内需保消费,要保内需保消费,就要把劳动者从12小时、996中解放出来,有时间才会有消费的机会,其次要落实社会保障,健全企业和劳动者的用工关系,社保制度的健全只是第一步,未来8小时工作制、双休、提高工资待遇,都会伴随一批企业或中层的倒塌而落实,机会也在其中。

这是一场上层与中层的博弈,更是一场 底层与中层流动的大局,是国家与国家博弈 的战场,是世界格局变动的大势,百年未有 之变局。

一文看懂当下局势