

A woman with blue eyes and dark hair is looking upwards. Her hand is raised, and glowing digital UI elements are overlaid on it, including a circular gauge with the number 28, a circular gauge with the number 75, and a circular gauge with the number 3C. The background is dark.

# ALGO 3/5

## studi

Auteur : Sébastien Inion

<https://github.com/SebInfo/AlgoStudi3>



# LE PROBLÈME DU RENDU DE MONNAIE

- ▶ Le problème du rendu de monnaie consiste à déterminer le nombre minimal de billets et/ou pièces nécessaires pour rendre une somme donnée.
- ▶ L'entrée est constituée de l'ensemble des valeurs des pièces et de la somme à rendre.
- ▶ La sortie est soit une liste de pièces, minimale pour atteindre cette somme, soit simplement le nombre minimal de pièces nécessaires (sans avoir la liste).
- ▶ Par exemple, la meilleure façon de rendre 7 euros est de rendre un billet de cinq et une pièce de deux, même si d'autres façons existent (rendre 7 pièces de un euro, par exemple).

# LE RENDU DE MONNAIE

### Définition [\[ modifier \]](#) [\[ modifier le code \]](#)

Les billets et pièces jouant ici le même rôle, on suppose pour simplifier qu'il n'y a que des pièces. Un *système de pièces* est alors un **n-uplet**

$$S = (c_1, c_2, \dots, c_n),$$

où  $c_i$  représente la valeur de la  $i^{\text{e}}$  pièce. On suppose que ces valeurs sont des entiers strictement croissants, et que  $c_1 = 1$  (sinon certaines sommes ne peuvent être rendues — voir le [problème des pièces de monnaie](#)).

Étant donné un système  $S$  et un **entier positif**  $v$ , le problème de rendu de monnaie est le problème d'[optimisation combinatoire](#) qui consiste à trouver un n-uplet d'entiers positifs  $T = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  qui minimise

$$\sum_{i=1}^n x_i$$

sous la contrainte

$$\sum_{i=1}^n x_i c_i = v.$$

Ainsi,  $v$  représente la somme de monnaie à rendre et  $x_i$  le nombre de pièces  $c_i$  à utiliser. La quantité à minimiser est donc le nombre total de pièces rendues, la condition à vérifier traduisant simplement le fait qu'il faut bien rendre la somme  $v$ .

On note  $M_S(v)$  le nombre minimal de pièces d'un système  $S(v)$ .

source : wikipédia

# LE RENDU DE MONNAIE

### Exemple [ [modifier](#) | [modifier le code](#) ]

---

Dans la [zone euro](#), le système en vigueur est, en mettant de côté les centimes d'euros :

$$S = (1, 2, 5, 10, 20, 50, 100, 200, 500).$$

Il y a par exemple six triplets de pièces (ou billets) de 1, 2 et 5 euros qui permettent de rendre 7 euros (les billets de 10 euros ou plus étant inutiles) :

$$(7,0,0), (5,1,0), (3,2,0), (1,3,0), (2,0,1), (0,1,1).$$

La solution au problème de rendu de monnaie  $(S,7)$  est alors le triplet  $(x_1, x_2, x_3)$  qui minimise le nombre total  $x_1 + x_2 + x_3$  de pièces rendues, soit  $(0, 1, 1)$ , c'est-à-dire une pièce de 2 euros et une de 5 (un billet). On a donc  $M_{(1,2,5)}(7) = 2$ .

source : wikipédia

---

# ALGO GLOUTON

## LE RENDU DE MONNAIE

- ▶ Ce problème est **NP-complet** (Un problème NP-complet est un problème qui n'admet pas d'algorithmes capables de trouver une solution en un temps polynomial) dans le cas général, c'est-à-dire difficile à résoudre.
- ▶ Cependant pour certains systèmes de monnaie dits canoniques, l'**algorithme glouton** est optimal, c'est-à-dire qu'il suffit de rendre systématiquement la pièce ou le billet de valeur maximale – ce tant qu'il reste quelque chose à rendre.
- ▶ Une monnaie canonique rend le minimum de pièces avec l'algorithme glouton

## ALGO GLOUTON

- ▶ Il s'agit d'un algorithme qui prend des décisions étape par étape en choisissant à chaque étape la solution localement optimale à ce moment-là, sans se préoccuper des conséquences à long terme.
- ▶ L'idée fondamentale derrière un algorithme glouton est de faire les meilleurs choix locaux à chaque étape, en espérant que cela conduira à une solution globalement optimale.
- ▶ Important : parfois, ils peuvent donner des solutions sous-optimales ou incorrectes.

# ALGO GLOUTON

- ▶ Dans le problème du rendu de monnaie, l'algorithme consistant à répéter le choix de la pièce de plus grande valeur qui ne dépasse pas la somme restante est un **algorithme glouton**.
- ▶ Par exemple pour rendre 7 euros le minimum est 2 : une pièce de 5 plus une pièce de 2.
- ▶ Si l'on prend le système non canonique (1,3,4), l'algorithme glouton calcule  $6 = 4+1+1$  alors qu'on peut rendre une pièce en moins en remarquant que  $6 = 3+3$ .
- ▶ Pour votre culture la livre sterling avant 1971 était une monnaie non canonique. De nos jours il n'en n'existe plus.



# IMPLEMENTATION EN PYTHON

```
valeurs = [1,2,5,10,20,50,100,200,500]

def renduMonnaie(sommeARendre):
    liste = []
    indice = len(valeurs) - 1

    while sommeARendre > 0:
        piece = valeurs[indice] #glouton
        if piece > sommeARendre:
            indice -= 1
        else:
            liste.append(piece)
            sommeARendre -= piece

    return liste

print(renduMonnaie(7))
```

---

# LA RÉCURSIVITÉ

# LA RÉCURSIVITÉ

- Une fonction récursive est une fonction qui s'appelle elle-même.
- Prenons l'exemple classique de factorielle :

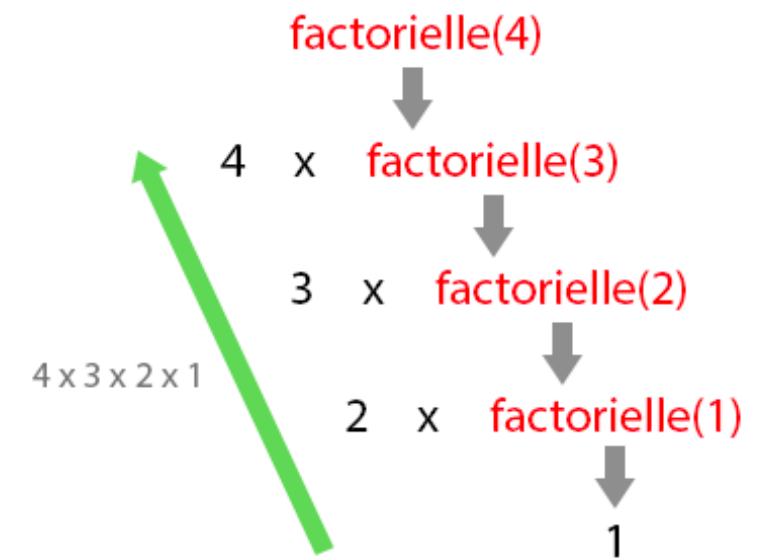
[illegible]

- ▶ On peut aussi dire que  $5! = 5 * 4!$  et que  $4! = 4 * 3!$  etc.
- ▶ On a ici une fonction récursive se terminant avec  $0! = 1$

# LA RÉCURSIVITÉ

### ► Algo :

```
fonction factorielle(n):  
    si n est égal à 0:  
        retourne 1  
    sinon:  
        retourne n multiplié par factorielle(n - 1)
```



### ► Ce qui donne naturellement en Python :

```
def factorielle(n):  
    if n == 0:  
        return 1  
    else:  
        return n * factorielle(n - 1)
```



# FACTORIELLE SANS RECURSIVITÉ

► Algo :

```
fonction factorielle(n):  
    résultat = 1  
    pour i de 1 à n:  
        résultat = résultat * i  
    retourne résultat
```

► Ce qui donne en Python :

```
def factorielle(n):  
    resultat = 1  
    for i in range(1, n + 1):  
        resultat *= i  
    return resultat
```

## AVANTAGES ET INCONVENIENTS

### ▶ Avantages :

- ▶ Le code paraît presque limpide et ressemble à une définition
- ▶ Pour certains problèmes (Tours de Hanoï par exemple) la récursivité est la seule issue raisonnable.

### ▶ Inconvénients :

- ▶ Légèrement plus lent que l'itératif
- ▶ Consomme un peu plus de mémoire ce qui est gênant lors d'appels très nombreux.

## RENDU DE MONNAIE EN RÉCURSIF

- ▶ On cherche à déterminer, pour un ensemble  $P$  de pièces et une somme  $s$  **le nombre minimal de pièces** de  $P$  pour atteindre la somme  $s$ . On note  $\text{pieces}_P(s)$  ce minimum. (le problème est le même que celui du début du cours)
- ▶ On décrit une formule récursive :
  - ▶ Si  $s = 0$ , alors  $\text{pieces}_P(s) = 0$  de manière évidente.
  - ▶ Sinon, on peut rendre **n'importe laquelle** des pièces  $p$  de  $P$  si  $p \leq s$ . Si on a sélectionné  $p$ , il reste la somme  $s - p$  à rendre : cette somme nécessite par hypothèse  $\text{pieces}_P(s - p)$

# RENDU DE MONNAIE EN RÉCURSIF

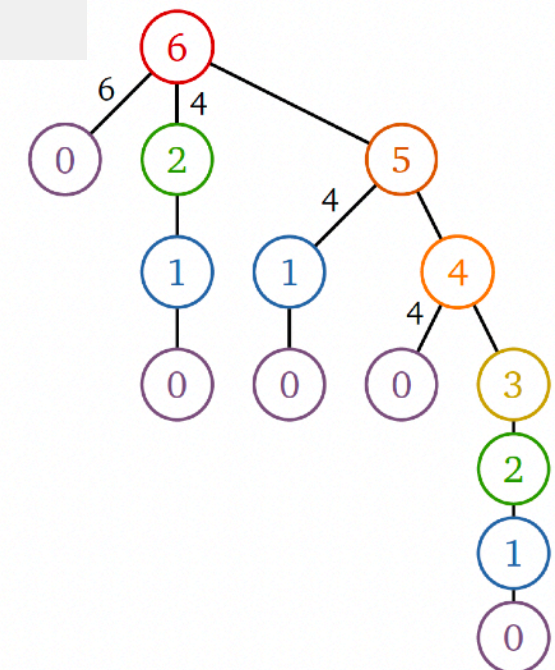
$$\text{pieces}_p(s) = \begin{cases} 0 & \text{si } s = 0, \text{ et} \\ 1 + \min\{\text{pieces}_p(s - p) : p \in P, p \leq s\} & \text{sinon.} \end{cases}$$

*Entrées* : Ensemble  $P$  d'entiers, entier  $s$

*Sortie* : Nombre minimal de pièces de  $P$  dont la somme vaut  $s$

- 1 Si  $s = 0$  : renvoyer 0
- 2  $n \leftarrow +\infty$
- 3 Pour chaque pièce  $p \in P$  :
- 4   Si  $p \leq s$  :
- 5      $n_p \leftarrow \text{RENDUNAIF}(P, s - p)$
- 6     Si  $n_p \leq n$  :  $n \leftarrow n_p$
- 7 Renvoyer  $1 + n$

RENDUNAIF( $\{6, 4, 1\}, 6$ )





# RENDU DE MONNAIE EN RÉCURSIF

*Entrées* : Ensemble  $P$  d'entiers, entier  $s$

*Sortie* : Nombre minimal de pièces de  $P$  dont la somme vaut  $s$

```
1 Si  $s = 0$  : renvoyer 0
2  $n \leftarrow +\infty$ 
3 Pour chaque pièce  $p \in P$  :
4   Si  $p \leq s$  :
5      $n_p \leftarrow \text{RENDUNAIF}(P, s - p)$ 
6     Si  $n_p \leq n$  :  $n \leftarrow n_p$ 
7 Renvoyer  $1 + n$ 
```

```
def rendu_monnaie_nbrPiece(s, P):
    if s == 0:
        return 0
    n = float('inf')
    for p in P:
        if p <= s:
            np = rendu_monnaie_nbrPiece(s - p, P)
            if (np < n):
                n=np
    return 1+n
```

## EXERCICES

- ▶ Transformer le programme précédent afin d'obtenir cette fois la liste des pièces et non plus le nombre de pièce.
- ▶ Tester avec un système non canonique.
- ▶ Est-ce que cela fonctionne mieux que les algorithmes glouton ?



**MERCI POUR  
VOTRE ATTENTION**