

Analiza MACD

Sebastian Kwaśniak

2024-04-21

Wstęp

W ramach projektu wymagane jest zaimplementowanie trzech sposobów rozwiązywania układów równań liniowych. Metody to: Jacobiego (iteracyjna), Gaussa-Seidla (iteracyjna), oraz faktoryzacja LU (bezpośrednia).

Metody te były już opisane w ramach wykładu oraz trzeciego laboratorium. We wszystkich trzech metodach, najpierw dzielimy macierz na macierz trójkątną dolną i górną, w metodach iteracyjnych potrzebujemy także diagonalną.

- Metoda LU opiera się na rozwiązaniu dwóch układów równań liniowych $Ly = b$ oraz $Ux = y$, gdzie $Ux = y$ to wektor pomocniczy, L to macierz trójkątna dolna, a U to górna.
- Metoda Jacobiego opiera się na rozbiciu macierzy, tak aby $A = D - L - U$, gdzie D to diagonalna. Z każdą następną iteracją obliczane są nowe przybliżenia rozwiązania.
- Metoda Gaussa-Seidla jest zbliżona, lecz korzysta z najnowszych wartości x^{k+1}

Opis rozwiązywanego równania macierzowego

W moim wypadku $a_1 = 13$, $f = 9$.

$$\begin{bmatrix} 13 & -1 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ -1 & 13 & -1 & -1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ -1 & -1 & 13 & -1 & -1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 13 & -1 & -1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & -1 & 13 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ \vdots \\ x_{907} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sin(9) \\ \sin(18) \\ \sin(27) \\ \sin(36) \\ \vdots \\ \sin(8163) \end{bmatrix}$$

Zadanie A

Mając wcześniej zadeklarowane 3 macierze A, x, oraz b, uzupełnianie ich następuje w ten sposób:

```
void exercise_A() {
    A.init(a1A, a2, a3);
    for (int i = 0; i < N; i++) {
        x[i][0] = 1.0;
        double elem = sin(i * (f + 1));
        b[i][0] = elem;
    }
}
```

Gdzie A.init to ta funkcja:

```
void init(int a1, int a2, int a3) {
    for (int i = 0; i < rows - 2; i++) {
        for (int j = 0; j < cols - 2; j++) {
            if (i == j) {
                mat[i][j] = a1;
                mat[i + 1][j] = mat[i][j + 1] = a2;
            }
        }
    }
}
```

```

        mat[i + 2][j] = mat[i][j + 2] = a3;
    }
}
mat[rows - 2][cols - 2] = mat[rows - 1][cols - 1] = a1;
mat[rows - 1][cols - 2] = mat[rows - 2][cols - 1] = a2;
}

```

Zadanie B

Jacobi wymagał 21 iteracji, zajęło mu to 0.197s, a Gauss-seidel 15 iteracji, czas wykonania 0.139s.

Kod do metody Jacobiego:

```

double Jacobi() {
    Matrix x_clone(x);
    for (int t = 1; ; t++) {
        for (int i = 0; i < N; i++) {
            double val = b[i][0];
            for (int k = 0; k < N; k++) {
                if (k != i)
                    val -= A[i][k] * x[k][0];
            }
            val /= A[i][i];
            x_clone[i][0] = val;
        }
        x = x_clone;
        auto norm = Matrix::norm(A * x - b);
        if (norm <= e || t >= 1000)
            return t;
    }
}

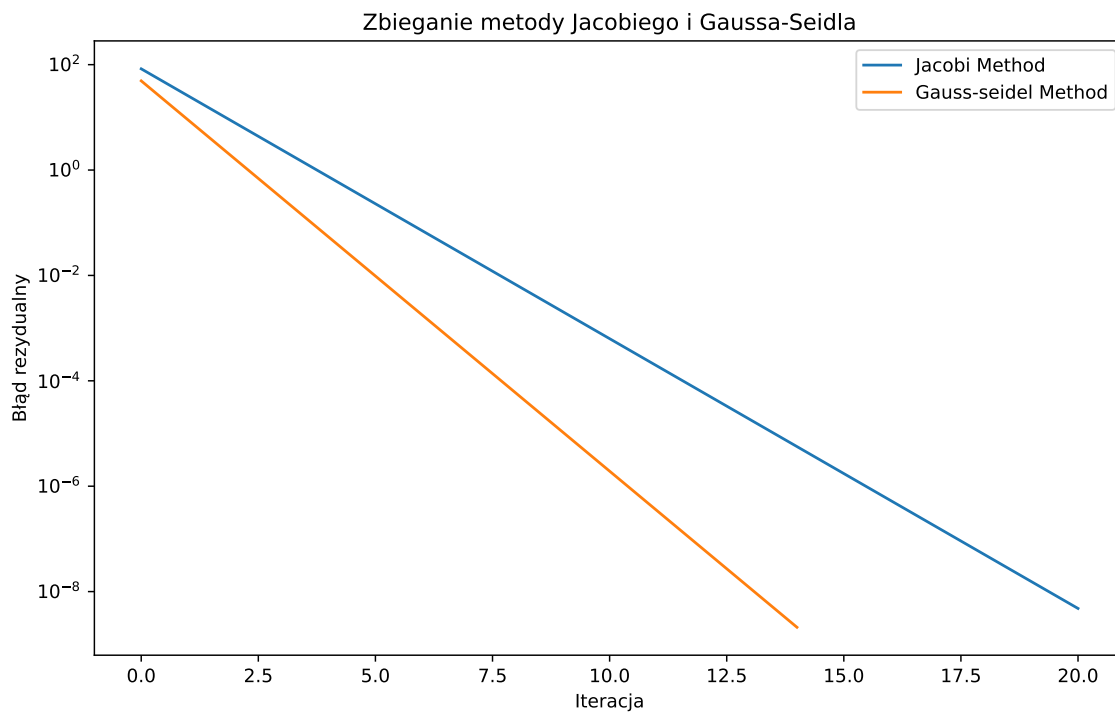
```

Kod do metody Gaussa-Seidla:

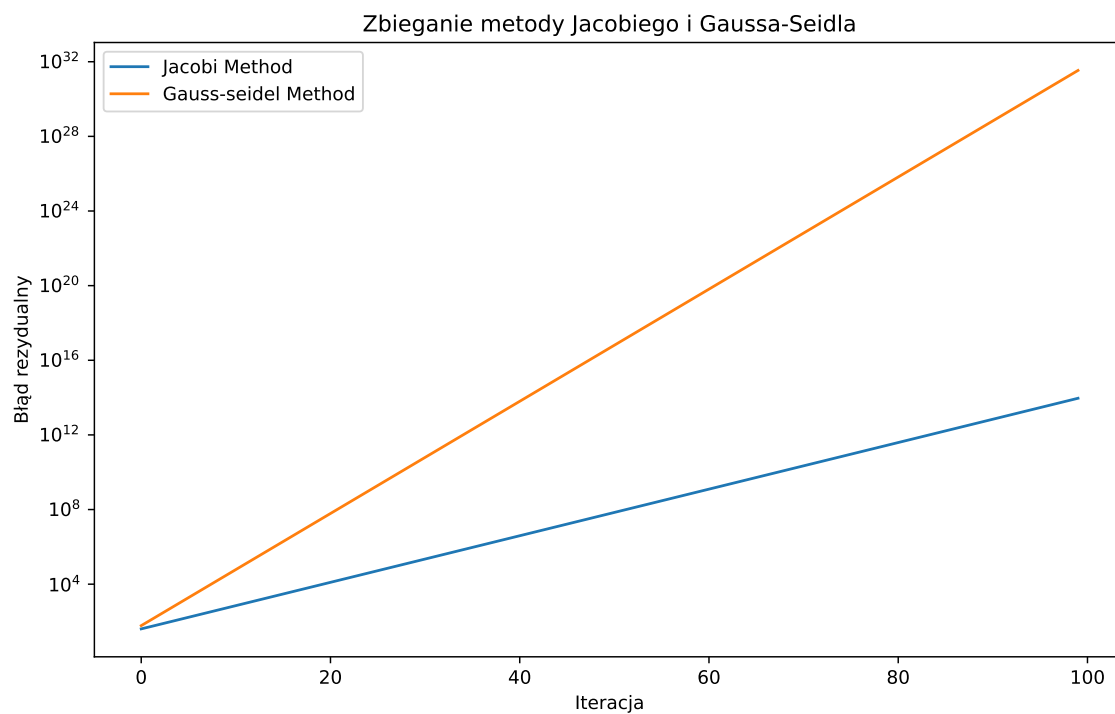
```

double Gauss_Seidl() {
    for (int t = 1; ; t++) {
        for (int i = 0; i < N; i++) {
            double val = b[i][0];
            for (int k = 0; k < N; k++) {
                if (k != i)
                    val -= A[i][k] * x[k][0];
            }
            val /= A[i][i];
            x[i][0] = val;
        }
        auto norm = Matrix::norm(A * x - b);
        if (norm <= e || t >= 1000)
            return t;
    }
}

```



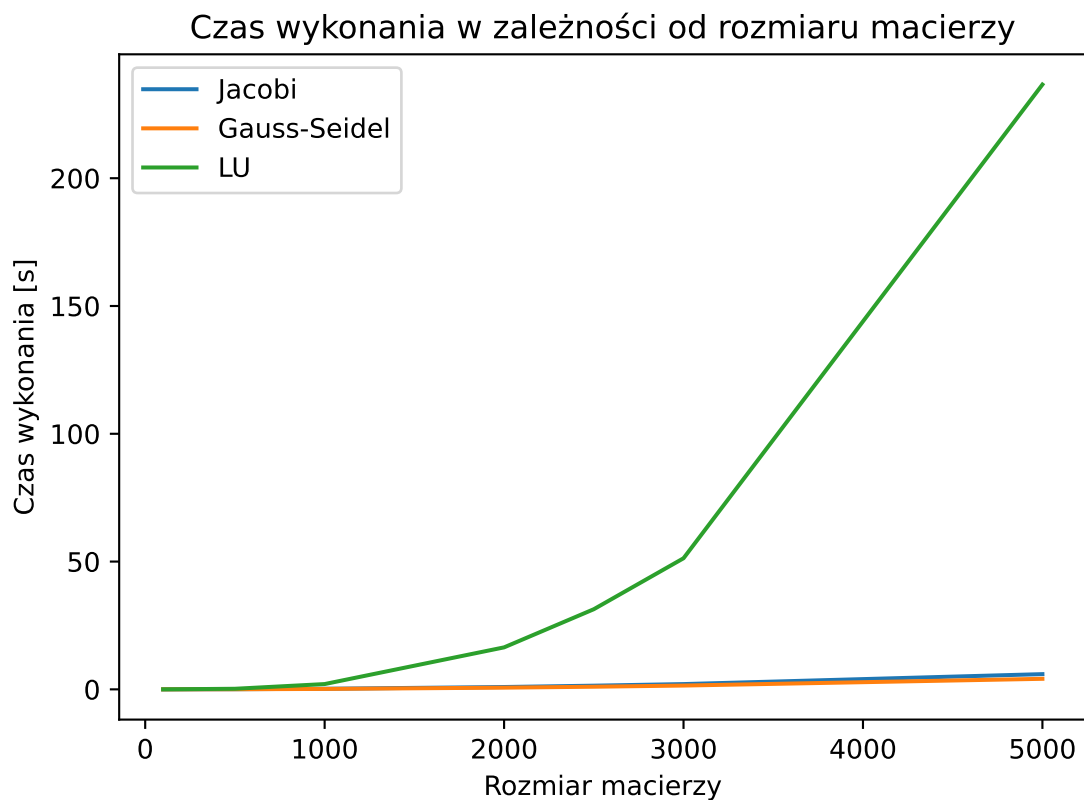
Zadanie C



Zadanie D

Błąd rezydualny: $1.38612 \cdot 10^{-13}$. Błąd ten jest bardzo niski, więc wynik jest bardzo dokładny. Poprzednie metody zawiodły, a tutaj mamy bardzo dobry wynik.

Zadanie E



Wnioski

Metoda faktoryzacji LU daje najdokładniejsze wyniki z tych trzech sposobów, ale jest znacząco wolniejsza i bardzo źle się skaluje. Metody iteracyjne mają jedną znaczącą wadę: nie zawsze się zbiegają. Trzeba wtedy użyć innej metody, która jest w stanie obliczyć dla nas wynik.