

DEMOSTRACIONES DE CORRECCIÓN: PRECONDICIÓN MÁS DÉBIL

Algoritmos y Estructuras de Datos

30 de agosto de 2023

$\{P\}$ **codigo** $\{Q\}$

¿Es la siguiente tripla válida?

$$\{x \geq 4\}$$

$$x := x + 2$$

$$\{x \geq 5\}$$

¿Es $\{x \geq 4\}$ la precondition más débil para el programa $x := x + 2$ y la postcondición $\{x \geq 5\}$? **Intuitivamente no!**

Definición. La **precondición más débil** de un programa **S** respecto de una postcondición **Q** es el predicado **P** más débil posible tal que $\{P\}S\{Q\}$. **Notación.** $wp(S, Q)$.

Ejemplo $S: x := x + 2$ y $Q: x \geq 5$
 $wp(S, Q) = x \geq 3$

- Variables
- Instrucciones
 - ① **Nada:** Instrucción **skip** que no hace nada.
 - ② **Asignación:** Instrucción **x := E**.
- Estructuras de control:
 - ① **Secuencia:** **S1; S2** es un programa, si **S1** y **S2** son dos programas.
 - ② **Condicional:** **if B then S1 else S2 endif** es un programa, si **B** es una expresión lógica y **S1** y **S2** son dos programas.
 - ③ **Ciclo:** **while B do S endwhile** es un programa, si **B** es una expresión lógica y **S** es un programa.

- **Axioma 1.** $wp(x := E, Q) \equiv \text{def}(E) \wedge_L Q_E^x$.
- **Axioma 2.** $wp(\text{skip}, Q) \equiv Q$.
- **Axioma 3.** $wp(S1; S2, Q) \equiv wp(S1, wp(S2, Q))$.
- **Axioma 4.** Si $S = \text{if } B \text{ then } S1 \text{ else } S2 \text{ endif}$, entonces

$$wp(S, Q) \equiv \text{def}(B) \wedge_L \left((B \wedge wp(S1, Q)) \vee (\neg B \wedge wp(S2, Q)) \right)$$

EJERCICIO 1

```
proc transformarEnPar (inout n:  $\mathbb{Z}$ ) {  
  requiere  $\{n = N_0 \wedge ??\}$   
  asegura  $\{esPar(n) \wedge n > N_0\}$   
}
```

Programa 1

S1: $n := 2 * n$

Programa 1

S2: $n := n + 1$

```
proc swap (inout a:  $\mathbb{Z}$ , inout b:  $\mathbb{Z}$ ) {  
  requiere  $\{a = A_0 \wedge b = B_0 \wedge a \neq 0 \wedge b \neq 0\}$   
  asegura  $\{a = B_0 \wedge b = A_0\}$   
}
```

S1: $a := a*b$

S2: $b := a/b$

S3: $a := a/b$

```
proc diferenciaPositiva (in a:  $\mathbb{Z}$ , in b:  $\mathbb{Z}$ , out res:  $\mathbb{Z}$ ) {  
  requiere {??}  
  asegura {res = |a - b|}  
}
```

- Programa 1

```
S1: if (a > b) then res := a - b else res := b - a  
endif
```

- Programa 2

```
S2: res := a-b
```


REPASO: ASIGNACIÓN EN SECUENCIAS

- El programa $b[i] := E$ se reescribe como $b := \text{setAt}(b, i, E)$.
- Recordando,

$$\begin{aligned} \text{def}(\text{setAt}(b, i, E)) &= (\text{def}(E) \wedge \text{def}(b) \wedge \text{def}(i)) \\ &\wedge_L (0 \leq i < |b|). \end{aligned}$$

- Aplicando el Axioma 1, tenemos que:

$$wp(b[i] := E, Q)$$

$$\equiv ((\text{def}(b) \wedge \text{def}(i)) \wedge_L 0 \leq i < |b|) \wedge \text{def}(E)) \wedge_L Q_{\text{setAt}(b, i, E)}^b$$

- Dados $0 \leq i, j < |b|$ sabemos que:

$$\text{setAt}(b, i, E)[j] = \begin{cases} E & \text{si } i = j \\ b[j] & \text{si } i \neq j \end{cases}$$

Sea $Q \equiv (\forall j : \mathbb{Z})(0 \leq j < |A| \rightarrow_L A[j] \geq 0)$, i es una variable entera y A es una secuencia de reales.

Calcular $wp(\mathbf{A[i+2]} := \mathbf{0}, Q)$.

```

proc sumarTodos (in s: seq< $\mathbb{Z}$ >, in n:  $\mathbb{Z}$ , inout suma:  $\mathbb{Z}$ ) {
  requiere
     $\{suma = suma_0 \wedge |s| > 0 \wedge n = |s| \wedge suma = \sum_{i=0}^{|s|-2} s[i]\}$ 
  asegura  $\{suma = \sum_{i_0}^{|s|-1} s[i]\}$ 
}

```

S: suma := suma + s[n-1]