

Lenguajes Formales, Autómatas y Computabilidad

Clase Teórica
Conjuntos computablemente enumerables

Primer Cuatrimestre 2025

Bibliografía

Introduction to Automata Theory, Languages and Computation, J. Hopcroft, R. Motwani, J. Ullman, Second Edition, Addison Wesley, 2001. Capítulo 8 y 9.

Computability, Complexity, and Languages: Fundamentals of Theoretical ... By Martin Davis, Ron Sigal, Elaine J. Weyuker, Second Edition, Morgan Kaufmann, 1994

Tres formas de usar una MT

1. Aceptoras de conjuntos en $(\Sigma \setminus \{\mathbf{B}\})^*$

El lenguaje $L \subseteq (\Sigma \setminus \{\mathbf{B}\})^*$ aceptado por una MT \mathcal{M} es el conjunto de palabras de entrada $w \in (\Sigma \setminus \{\mathbf{B}\})^*$ que causan que \mathcal{M} llegue al estado final,

$$L = \mathcal{L}(\mathcal{M}) = \{w \in (\Sigma \setminus \{\mathbf{B}\})^* : q_0 w \stackrel{*}{\vdash}_{\mathcal{M}} \alpha q_f \beta, \text{ donde } \alpha\beta \in \Sigma^*\}$$

2. Calculadoras de funciones parciales computables

Luego, $L \subseteq (\Sigma \setminus \{\mathbf{B}\})^*$ es c.e. si representa el dominio de $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ parcialmente computable, es decir, hay MT \mathcal{M} que computa f y

$$L \text{ codifica el conjunto } \{x \in \mathbb{N} : f(x) \downarrow\}.$$

3. Enumeradoras de conjuntos en $(\Sigma \setminus \{\mathbf{B}\})^*$

L representa la imagen de una función $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ totalmente computable, es decir hay una MT \mathcal{M} que computa f y

$$L \text{ codifica el conjunto } \{y \in \mathbb{N} : \exists x \in \mathbb{N}, f(x) = y\}.$$

Conjuntos computablemente enumerables

Dado un alfabeto Σ hay una correspondencia uno a uno entre \mathbb{N} y Σ^* . Las definiciones que siguen las podemos dar en \mathbb{N} o en Σ^* .

Definición (Conjunto c.e.)

Un conjunto $A \subseteq \mathbb{N}$ es computablemente enumerable, que abreviamos c.e., si hay una MT \mathcal{M} tal que $\mathcal{L}(\mathcal{M}) = A$.

Ejemplos:

$$\{\langle x, y \rangle : \text{HALT}(x, y)\}$$

$$\{\langle x, \langle y, z \rangle \rangle : \Phi_x(y) = z\}$$

Teorema (Caracterización de conjuntos c.e.)

Son equivalentes :

1. $A \subseteq \mathbb{N}$ es c.e.
2. A es vacío o existe función $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ *parcial computable*,
 $A = \text{dom}(f) = \{x : f(x) \downarrow\}$.
3. A es vacío o existe función $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ *total computable*,
 $A = \text{imagen}(g)$.

Demostración de teorema

(1 \Leftrightarrow 2.) El lenguaje aceptado por una máquina de Turing $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, q_f)$ es el conjunto de palabras $w \in (\Sigma \setminus \{\mathbf{B}\})^*$ que causan que \mathcal{M} llegue al estado final,

$$\mathcal{L}(\mathcal{M}) = \{w \in (\Sigma \setminus \{\mathbf{B}\})^* : q_0 w \stackrel{*}{\vdash}_{\mathcal{M}} \alpha q_f \beta, \text{ donde } \alpha\beta \in \Sigma^*\}$$

Sea $A \subseteq \mathbb{N}$ el conjunto aceptado por \mathcal{M} . Sea $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ la función parcial computable calculada por \mathcal{M} :

$$w \in A \Leftrightarrow f(w) = \alpha \Leftrightarrow q_0 w \stackrel{*}{\vdash}_{\mathcal{M}} \alpha q_f \beta \Leftrightarrow f(w) \downarrow.$$

Un lema intermedio

Lema

Si A es c.e., existe un predicado computable $R : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ tal que

$$A = \{x : (\exists t) R(x, t)\}$$

Demostración.

Asumamos $A = \{x : \Phi_e(x) \downarrow\}$. Entonces $x \in A$ cuando en algún tiempo t , el programa e con entrada x termina,

$$A = \{x : (\exists t) \underbrace{\text{STP}^{(1)}(x, e, t)}_{R(x, t)}\}$$



Demostración del teorema, continuación

(2 \Rightarrow 3). Asumimos A es c.e. Por el lema, existe predicado computable P tal que

$$A = \{x : (\exists t) P(x, t)\}.$$

Sea $a \in A$ y sea $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ total computable tal que

$$g(u) = \begin{cases} l(u) & \text{si } P(l(u), r(u)) \\ a & \text{si no} \end{cases}$$

Debemos ver que $A = \{g(0), g(1), g(2), \dots\}$. Veamos la inclusión de uno en otro.

Si $x \in A$ entonces existe t tal que $P(x, t)$. Por lo tanto $x = g(\langle x, t \rangle)$.

Si $x = g(u)$ para algún u entonces o bien, $x = a$, o bien existe t tal que $u = \langle x, t \rangle$ y $P(x, t)$. En ambos casos $x \in A$.

Concluimos que A es la imagen de la función total computable g .

Demostración, continuación

(3 \Rightarrow 2) Sea $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ total computable tal que $A = \text{imagen}(g)$.
Definimos $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ parcial computable. Para cada $s \in \mathbb{N}$, $f(g(s)) = 0$.
Luego,
$$x \in \text{imagen}(g) \Leftrightarrow \exists s \ g(s) = x \Leftrightarrow f(x) = 0 \Leftrightarrow x \in \text{dominio}(f).$$
$$\square$$

Conjuntos computables

Definition (Conjunto computable)

Un conjunto $A \subseteq \mathbb{N}$ es computable si existe una función total computable $f : \mathbb{N} \rightarrow \{0, 1\}$ tal que para todo x , $f(x) = 1 \Leftrightarrow x \in A$.

Ejemplos:

$\{p : p \text{ es primo}\}$

$\{x : x \text{ es par}\}$

Propiedades de los conjuntos computables y los conjuntos c.e.

Notación: $\overline{A} = \mathbb{N} \setminus A$.

Notación: Un conjunto A es co-c.e. si \overline{A} es c.e.

Teorema

Si A es computable entonces A es c.e.

Demostración.

Sea P_A un programa para la función característica de A . Consideremos el siguiente programa P :

while ($P_A(X) = 0$) **do** { **pass** }

Tenemos

$$\Psi_P(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in A \\ \uparrow & \text{si no} \end{cases}$$

y por lo tanto

$$A = \{x : \Psi_P(x) \downarrow\}$$



Propiedades de los conjuntos c.e.

Teorema

A es computable sii A y \overline{A} son c.e.

Demostración.

(\Rightarrow) si A es computable entonces \overline{A} es computable

(\Leftarrow) supongamos que A y \overline{A} son c.e.

$$A = \{x : \Phi_p(x) \downarrow\} \quad , \quad \overline{A} = \{x : \Phi_q(x) \downarrow\}$$

Consideremos P :

```
while ( $\text{STP}^{(1)}(X, p, T) = 0$  and  $\text{STP}^{(1)}(X, q, T) = 0$ ) {  
     $T++$   
}
```

$Y \leftarrow \text{STP}^{(1)}(X, p, T)$

Para cada x , $x \in A$ o bien $x \in \overline{A}$. Entonces Ψ_P computa A .



Problema de la detención (visto como conjunto)

Definimos

$$W_n = \{x : \Phi_n(x) \downarrow\}$$

Definimos

$$K = \{n : n \in W_n\}$$

Observar que

$$n \in W_n \quad \text{sii} \quad \Phi_n(n) \downarrow \quad \text{sii} \quad \text{HALT}(n, n)$$

Teorema

K es c.e. pero no computable.

Demostración.

La función $n \mapsto \Phi(n, n)$ es parcial computable, de modo que K es c.e.

Supongamos que K fuera conjunto computable. Entonces \overline{K} también lo sería. Luego existe un e tal que $\overline{K} = W_e$. Por lo tanto

$$e \in K \quad \text{sii} \quad e \in W_e \quad \text{sii} \quad e \in \overline{K}$$

Absurdo



Propiedades de los conjuntos c.e.

Teorema

Si A y B son c.e. entonces $A \cup B$ y $A \cap B$ también son c.e.

Demostración.

Sean $A = \{x : \Phi_p(x) \downarrow\}$, $B = \{x : \Phi_q(x) \downarrow\}$

$(A \cap B)$ El siguiente programa R tiene como dominio a $A \cap B$:

$$Y \leftarrow \Phi_p(x)$$
$$Y \leftarrow \Phi_q(x)$$

En efecto, $\Psi_R(x) \downarrow$ sii $\Phi_p(x) \downarrow$ **y** $\Phi_q(x) \downarrow$.

$(A \cup B)$ El siguiente programa R' tiene como dominio a $A \cup B$:

while ($STP(X, p, T) = 0$ and $STP(X, q, T) = 0$) **do** $\{T++\}$

En efecto, $\Psi_{R'}(x) \downarrow$ sii $\Phi_p(x) \downarrow$ **o** $\Phi_q(x) \downarrow$.



Teorema de la enumeración

Definimos

$$W_n = \{x : \Phi_n(x) \downarrow\} = \text{dominio del } n\text{-ésimo programa}$$

Teorema

Un conjunto A es c.e. sii existe un n tal que $A = W_n$.

Existe una enumeración de todos los conjuntos c.e.

$$W_0, W_1, W_2, \dots$$

Más propiedades de los conjuntos c.e.

Teorema

Si $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ es parcial computable, $A = \{f(x) : f(x) \downarrow\}$ es c.e.

Demostración.

Sea $\Phi_q = f$ y el programa Q donde $\Psi_Q(X) \downarrow$ si existen Z, T tales que $Z \leq T$, $\text{STP}^{(1)}(Z, q, T)$ es verdadero, y $X = f(Z)$

$Z_1 \leftarrow 0$

while ($\text{not } Z_1$) **do** {

$Z \leftarrow 0$

$T \leftarrow 0$

while ($\text{STP}^{(1)}(Z, q, T) = 0$) **do**

if ($Z < T$) { $Z++$ }

else { $T++, Z \leftarrow 0$ }

$Z_1 \leftarrow (\Phi_p(Z) = X)$

}

$\Psi_Q(x) = 0$ si $x \in A$, y $\Psi_Q(x) \uparrow$ si no. Luego A es c.e..



Teorema

Todo conjunto infinito c.e. contiene un conjunto infinito computable.

Demostración.

Sea $A = \text{imagen}(f)$ donde $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ total computable.

Definimos $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ total computable

$g(0) = f(0)$, y para $x > 0$,

$g(x) = f(w)$ donde $w = \min_z (f(z) > g(x-1))$.

Sea $B = \text{imagen}(g)$. Veamos que B es computable. Notemos que B está ordenado de menor a mayor. Si el programa P computa g , el siguiente programa la computa la función característica de B

$Z \leftarrow 0$

while $(\Psi_P^{(1)}(Z) < X)$ {
 $Z++$

}

$Y \leftarrow (\Psi_P^{(1)}(Z) = X)$



Ejemplos de conjuntos no c.e.

$\overline{K} = \{x : \Phi_x(x) \uparrow\}$ no es c.e.

K es c.e. de modo que si \overline{K} lo fuera, K sería computable.

Funciones de Kolmogorov

Definimos $C : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$,

$$C(x) = \min_w (\Psi_w^{(0)} = x)$$

Por lo tanto $C(x)$ es el menor código de programa que computa x .

Teorema

La función C es total y no computable.

Demostración de que C no es computable

Supongamos P es un programa que computa C .

Consideremos el siguiente programa Q :

$\alpha \leftarrow$ constante mas grande que el código de este programa

$Z \leftarrow 0$

while $(\Psi_P^{(1)}(Z) \leq \alpha)$

$Z++$

}

$Y \leftarrow Z$

Tenemos que $\#Q$ es el número de Gödel de la secuencia de instrucciones de Q , y quirurgicamente elegimos α de manera tal que

$$\alpha > \#Q.$$

Por un lado, el programa Q sin entrada imprime Y garantizando

$$C(Y) > \#Q.$$

Pero por otro lado Y es la salida de Q entonces

$$C(Y) \leq \#Q$$

Uniendo las desigualdades $\#Q < C(Y) \leq \#Q$ Absurdo.

Provino de suponer que C es computable.

Concluimos que la función C no es computable. \square

Un conjunto Elegante

Ya definimos $C : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$,

$$C(x) = \min_w (\Psi_w^{(0)} = x),$$

es el menor código de programa que computa x .

$$Elegante = imagen(C)$$

es el conjunto de códigos más chicos que computan valores distintos.

Teorema

Elegante no es c.e .

Demostración: Elegante no es c.e.

Supongamos Elegante es c.e.. Entonces es la imagen de una función total, y se enumera con un programa P . Entonces hay un programa Q :

$\alpha \leftarrow$ constante igual o mayor que el código de este programa

$Z \leftarrow 0$

while $(\Psi_P^{(1)}(Z)) \leq \alpha$ {
 $Z++$

}

$Y \leftarrow \Psi_{\Psi_P^{(1)}(Z)}^{(0)}$

Como en la diapositiva anterior, el programa Q garantiza

$$C(Y) > \#Q$$

Pero obtuvimos Y usando Q , así que

$$C(Y) \leq \#Q$$

Entonces

$$\#Q < C(Y) \leq \#Q$$

Absurdo. Por suponer que Elegante es c.e.

□

Ejemplos de conjuntos no c.e.

$Tot = \{x : \Phi_x \text{ es total}\}$ no es c.e.:

Supongamos que Tot es c.e. Existe f computable tal que

$$Tot = \{f(0), f(1), f(2), \dots\}$$

Entonces existe e tal que $\Phi_e(x) = \Phi_{f(x)}(x) + 1$

como Φ_e es total, $e \in Tot$. De modo que existe u tal que $f(u) = e$

$$\Phi_{f(u)}(x) = \Phi_{f(x)}(x) + 1. \text{ Absurdo para } x = u. \quad \square$$

Ejemplos de conjuntos no c.e.

$\overline{Tot} = \{x : \Phi_x \text{ no es total}\}$ no es c.e.

Supongamos que \overline{Tot} es c.e. Existe f computable tal que

$$\overline{Tot} = \{f(0), f(1), f(2), \dots\}$$

Sea $P_{e,x}(y) = \begin{cases} 0 & \text{si } \phi_e(x) \downarrow \\ \uparrow, & \text{en caso contrario} \end{cases}$

Sea $i_{e,x}$ el código de programa de $P_{e,x}$.

Si $i_{e,x}$ es imagen de f entonces $P_{e,x}$ es no función total (está indefinida siempre) y $\phi_e(x) \uparrow$

Si $i_{e,x}$ no está en imagen de f entonces $P_{e,x}$ es función total (constante 0) y $\phi_e(x) \downarrow$

Luego conjunto $\overline{HALT} = \{\langle e, x \rangle : \phi_e(x) \uparrow\}$ es c.e. Absurdo

Teorema de Rice

$A \subseteq \mathbb{N}$ es un conjunto **de índices** si existe una clase de funciones $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ parciales computables \mathcal{C} tal que $A = \{x : \Phi_x \in \mathcal{C}\}$

Teorema

Si A es un conjunto de índices tal que $\emptyset \neq A \neq \mathbb{N}$, A no es computable.

Demostración.

Supongamos \mathcal{C} tal que $A = \{x : \Phi_x \in \mathcal{C}\}$ computable. Sean $f \in \mathcal{C}$ y $g \notin \mathcal{C}$ funciones parciales computables.

Sea $h : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ la siguiente función parcial computable:

$$h(t, x) = \begin{cases} g(x) & \text{si } t \in A \\ f(x) & \text{si no} \end{cases}$$

Por el Teorema de la Recursión, existe e tal que $\Phi_e(x) = h(e, x)$.

- ▶ $e \in A \Rightarrow \Phi_e = g \Rightarrow \Phi_e \notin \mathcal{C} \Rightarrow e \notin A$
- ▶ $e \notin A \Rightarrow \Phi_e = f \Rightarrow \Phi_e \in \mathcal{C} \Rightarrow e \in A$



Aplicaciones del Teorema de Rice

El teorema da una fuente de conjuntos no computables:

- ▶ $\{x : \Phi_x \text{ es total}\}$
- ▶ $\{x : \Phi_x \text{ es creciente}\}$
- ▶ $\{x : \Phi_x \text{ tiene dominio infinito}\}$
- ▶ $\{x : \Phi_x \text{ es primitiva recursiva}\}$

Todos son no computables porque todos son conjuntos de índices no triviales!

Conjuntos no computables

- ▶ $K = \{x : \Phi_x(x) \downarrow\}$ no es computable pero K es c.e.
- ▶ $Tot = \{x : \Phi_x \text{ es total}\}$ no es computable y Tot no es c.e.
- ▶ $\overline{Tot} = \{x : \Phi_x \text{ no es total}\}$ no es c.e.
- ▶ *Elegantes* es el conjunto
 $\left\{x : \Phi_x^{(0)} \downarrow \text{ y } \left(\text{para todo } z < x (\Phi_z^{(0)} \uparrow \vee \Phi_z^{(0)} \neq \Phi_x^{(0)}) \right)\right\}$
no es c.e.