



**UNIVERSIDAD LATINA
DE COSTA RICA**

POWERED BY **Arizona State University**

Universidad Latina de Costa Rica

Filosofía

Caso 1. Consentimiento informado

Estudiante:

Sebastian Vargas Delgado

Profesor:

Andres Venegas Villegas

18 de octubre del 2024

San Pedro, Montes de Oca

1- ¿Qué implicaciones éticas podrían derivarse de la forma en que se realizó este experimento?

De acuerdo con el documental del experimento de Milgram, una de las principales implicaciones fue la de ocultar información para realizar el experimento, por lo que esto podría causar algún tipo de mal a los investigados, pero también lo presentan como una medida para que los resultados sean lo más cercanos a la verdad.

2- ¿Cuál fue el propósito original del experimento y qué quería investigar Stanley Milgram sobre la obediencia a la autoridad?

En lo que a mi respecta el propósito era ver descubrir cómo actuaban/obedecían las personas o como era la naturaleza humana al estar enfrente de una figura de autoridad y esta figura de autoridad les pedía que realizar un acto atroz o ir en contra de su moral.

3- ¿En qué sentido se vieron afectadas las personas que participaron del experimento?

Por lo que se vio en el documental las personas investigadas desconfiaban y presentaban como un estado de negación de las acciones que tomaron; después la investigación o a largo plazo. Pero durante la investigación, los participantes se mostraban incómodos, preocupados, molestos inclusive hasta emocionados, a pesar de todo esto terminaban el experimento.

4-¿Cómo se justificó el uso del engaño en el Experimento de Milgram, y es posible justificar éticamente el engaño en investigaciones psicológicas?

El engaño se justifica entendiendo que se necesitaban qué resultados fueran lo más certeros posibles para el experimento y si por alguna razón los participantes sabían toda la información alrededor del experimento tal vez los resultados podrían variar, además que mucho del experimento tiene una certeza que es el mismo engaño y la incertidumbre de los experimentos, términos y condiciones o consecuencias de dichas acciones o eventos.

Considero que no se puede justificar éticamente el engaño, por que la premisa de esto es el engaño y definiendo que desde la ética busquemos lo mejor para todos o se prefiera lo bueno sin importar la circunstancia pues esto no se podría justificar, pero estoy de acuerdo en cómo es necesario dicho engaño, porque primeramente porque se necesitan resultados lo más certeros posibles y mientras la intención de dicho experimento se buena y no perjudique a corto, mediano y largo plazo al participante o a otra persona considero que se podría justificar.

5-¿Qué medidas, si las hubo, se tomaron respecto al consentimiento informado de los participantes en el experimento?

Considero que de acuerdo con el documental, las medidas que hubieron solo fueron informativas de cómo se debía realizar el experimento, pero por la naturaleza del experimento no había una medida de consentimiento informado verdadero, sino uno engañoso.

6- ¿Qué papel jugaron las figuras de autoridad en el experimento y cómo afectaron sus acciones al comportamiento de los participantes?

Las figuras de autoridad jugaban el papel de científicos, que cada vez que el participante se quejaba del dolor del electrocutado solo decían que continuará, ahora considero que las figura de autoridad afectaron a los participantes con solo su presencia o vigilancia, pues solo esta figura puede generar una presión en el participante generando miedo, estrés o ansiedad por el hecho de que puede pasar si no completa la tarea que la figura le está ordenando hacer.

7-Si tuviera que realizar un estudio similar ¿Qué recomendaciones o cambios haría a este experimento?

Pues en este tipo de experimento de la obediencia a la autoridad en específico no cambiaría nada, ni tendría recomendaciones; pues por la misma naturaleza del experimento que refleja cierta realidad en estos casos de obediencia a la autoridad y es la incertidumbre y el estrés o miedo que pueda generar estas figuras y como mencionan en el documental “sabemos cosas, pero lo negamos al momento de marcarlo” y por eso yo no haria ningun cambio, pues este engaño muestra una verdad de nuestra vida/sociedad/realidad.

8- Investigue y refiérase a 3 de los siguientes experimentos (Describa el caso y cuáles fueron las implicaciones éticas de estas investigaciones):

- Estudio de la Prisión de Stanford (1971)

El experimento consta de un grupo de personas completamente normales y neutrales es dividido en dos grupos, un grupo va a ser “los prisioneros” y otro “los guardias”. Los prisioneros son llevados a un centro penitenciario simulado y a cada grupo se les da un uniforme y herramientas respectivas sin usar la violencia y a los prisioneros se les asigna un número en lugar de usar sus nombres. Los resultados son que los guardias conforme pasa el experimento abusan de su poder y los prisioneros comienzan a sufrir traumas emocionales y psicológicos.

Implicación ética: es la demostración del abuso de poder que puede llegar a tener una persona en una posición de autoridad, además del abuso desmedido que puede llegar a realizar solo por la posición en donde se encuentra.

- Experimento de Vipeholm (1947-1949)

El experimento constó en que varios pacientes con discapacidades mentales severas fueron reclutados, estos pacientes recibían diferentes dietas altas en azúcar para ver la relación entre el azúcar y las caries dentales.

Implicación ética: es el abuso sobre una población que directamente no tiene las capacidades para decidir si aceptar o negar, pues en este caso los pacientes por sus discapacidad mental no estaban en las capacidad de elección.

- Experimento del Miedo de Harlow con monos rhesus (1932)

El experimento consta de que un grupo de monos bebés, son separados de sus madres al nacer y son divididos en dos grupos. Al primer grupo se les da la opción de dos “madres sustitutas” una hecha con alambre pero que da comida y otra hecha con tela pero que no da comida y el segundo grupo de monos fue aislado completamente sin contacto social ni maternal. Los resultados fueron que en el primer grupo los monos preferían a la madre sustituta hecha de tela y en el segundo grupo los monos desarrollaron comportamientos anormales.

Implicación ética: el abuso o maltrato sobre animales, pues como animales siguen siendo una vida y este experimento les causó un daño emocional y social, además de que no tenían la capacidad de elección.