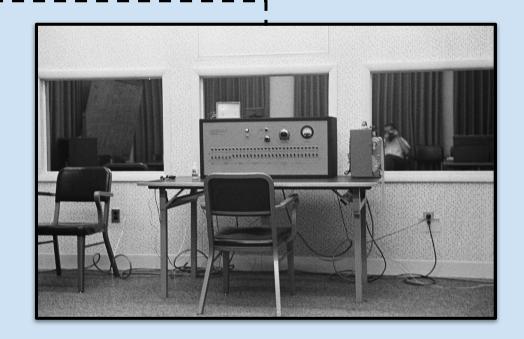
CASO I

Sobre el consentimiento informado e implicaciones éticas a la hora de investigar.



- 1- ¿Qué **implicaciones éticas** podrían derivarse de la forma en que se realizó este experimento?
- 2- ¿Cuál fue el **propósito original del experimento** y qué quería investigar Stanley Milgram sobre la obediencia a la autoridad?
- 3- ¿En qué sentido se vieron **afectadas** las personas que participaron del experimento?
- 4-¿Cómo se justificó el **uso del engaño** en el Experimento de Milgram, y es posible justificar éticamente el engaño en investigaciones psicológicas?
- 5-¿Qué medidas, si las hubo, se tomaron respecto al **consentimiento informado** de los participantes en el experimento?
- 6- ¿Qué papel jugaron las **figuras de autoridad** en el experimento y cómo afectaron sus acciones al comportamiento de los participantes?
- 7-Si tuviera que realizar un estudio similar ¿Qué **recomendaciones** o **cambios** haría a este experimento?
- 8- **Investigue y refiérase a 3** de los siguientes experimentos (Describa el caso y cuáles fueron las implicaciones éticas de estas investigaciones):
 - Estudio de la obediencia de Asch (1951-1955)
 - Estudio de la Prisión de Stanford (1971)
 - Experimento de Vipeholm (1947-1949)
 - Experimento del Miedo de Harlow con monos rhesus (1932)
 - Experimentos de Tuskegee (1932-1972)
 - LSU-ICMRT, Experimentación con pacientes costarricenses. (1976-2000)

ÉTICA + ESTÉTICA + EPISTEMOLOGÍA

PREMISA:

Consentimiento informado en investigación

¿Es ético ocultar información a los participantes si puede afectar sus respuestas o su bienestar?

Ejemplo: Un investigador está realizando un estudio sobre los efectos del estrés en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. El estudio implica que los participantes se sometan a pruebas de estrés moderado, pero no se les informa completamente sobre la naturaleza de estas pruebas para evitar sesgos en los resultados.

Consideraciones éticas: El consentimiento informado es fundamental en la investigación para asegurar que los participantes comprendan lo que implica su participación.

En algunos casos, se puede justificar la omisión de información específica para evitar sesgos, pero es crucial que los participantes sean informados de todos los detalles relevantes lo antes posible después del estudio.

El Experimento de Milgram es uno de los estudios más famosos y a la vez controversiales en la historia de la psicología social, llevado a cabo por el psicólogo **Stanley Milgram** en la década de 1960.

El objetivo principal del estudio era investigar la **obediencia a la autoridad**, específicamente cómo las personas pueden ser influenciadas para realizar actos que podrían ir en contra de su conciencia moral bajo la presión de una figura de autoridad

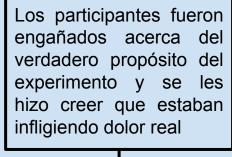


Participantes: Los participantes del experimento fueron reclutados a través de anuncios en periódicos y se les dijo que estaban participando en un estudio sobre la memoria y el aprendizaje. En realidad, todos los participantes eran "profesores", mientras que el "alumno" era un actor (o "cómplice") que estaba en complicidad con el investigador

Procedimiento: A los "profesores" se les dijo que debían administrar una serie de choques eléctricos de creciente intensidad al "alumno" cada vez que este respondiera incorrectamente a una pregunta. Los choques eran falsos, pero los "profesores" creían que eran reales. El "alumno" (actor) expresaba dolor y malestar, e incluso pedía que se detuviera el experimento, aunque en realidad no estaba recibiendo ninguna descarga.

Instrucciones: El investigador, que representaba la autoridad, instaba a los "profesores" a continuar con el experimento a pesar de las aparentes señales de sufrimiento del "alumno". Se utilizaron frases como "El experimento requiere que continúe" o "Es absolutamente esencial que continúe".



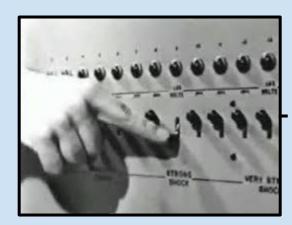


















Película Experimenter (2015)



