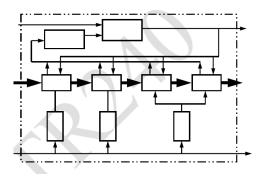
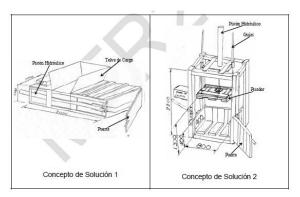
Tema 4

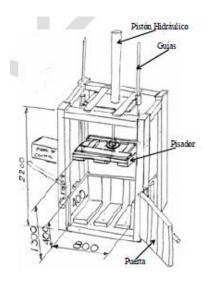
Conceptos de solución



Preparación del tema







Estructura de funciones



Matriz morfológica



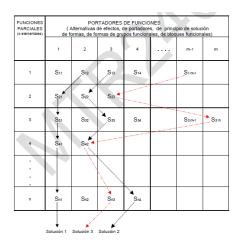
Conceptos de solución

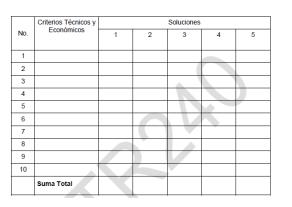


Evaluación técnica – económica



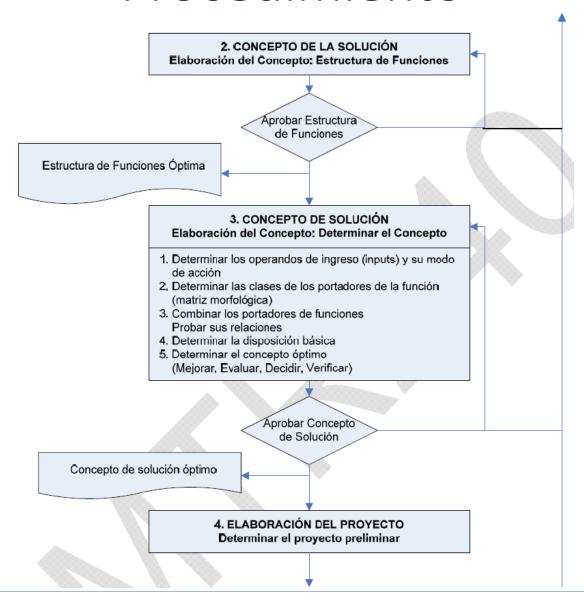
Concepto de solución óptimo





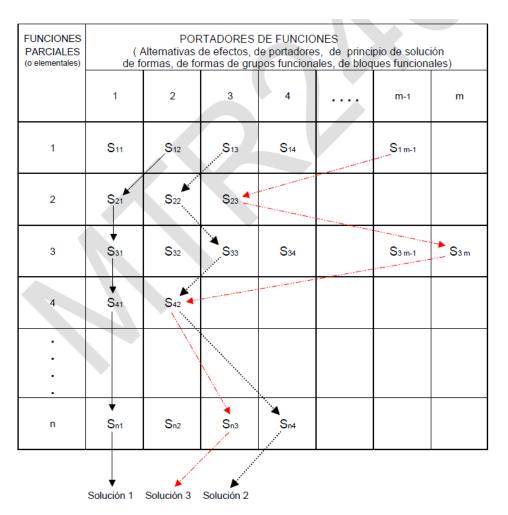


Procedimiento





Modelo de Zwicky

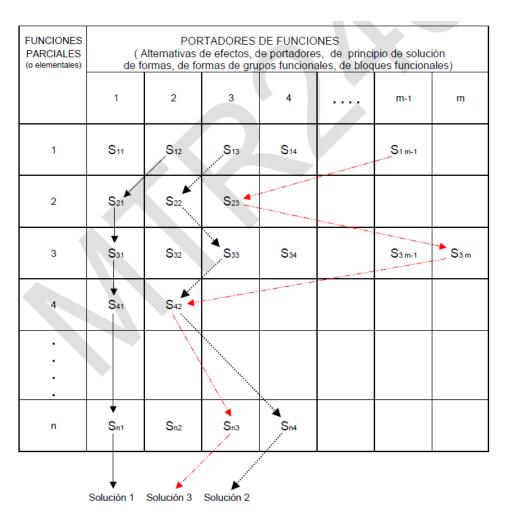


Consideraciones

- Se trabajan matrices por dominios o por subsistemas, de acuerdo lo conveniente para el proyecto.
- Cada matriz consiste en una tabla que presente al menos 3 portadores de funciones para cada función parcial.
- Las funciones parciales deben ser las mismas definidas en la estructura de funciones.



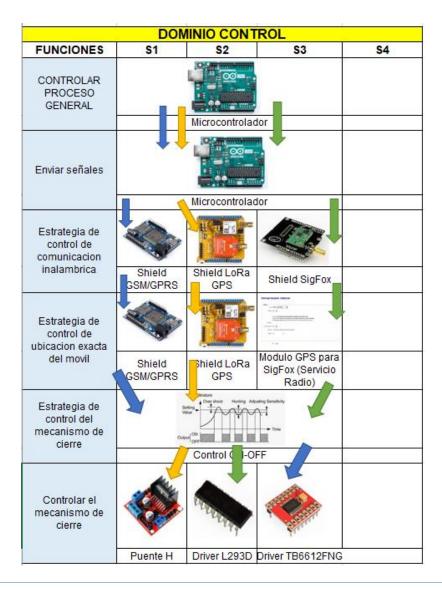
Modelo de Zwicky



Procedimiento

- 1. Se colocan en la primera columna las funciones parciales para el dominio/subsistema correspondiente.
- 2. Se indican los posibles portadores de funciones para cada una de las funciones parciales (mínimo 3).
- 3. Se une uno de los portadores de funciones de cada funciones parcial para formar un concepto de solución.

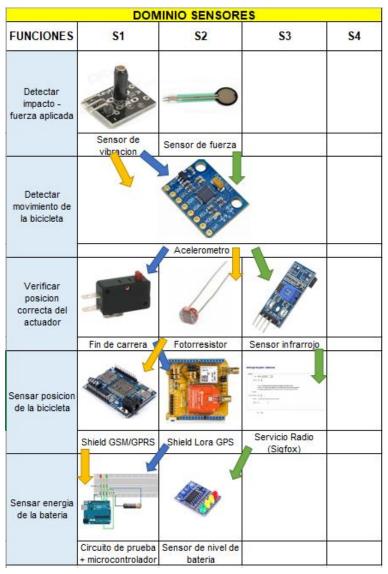




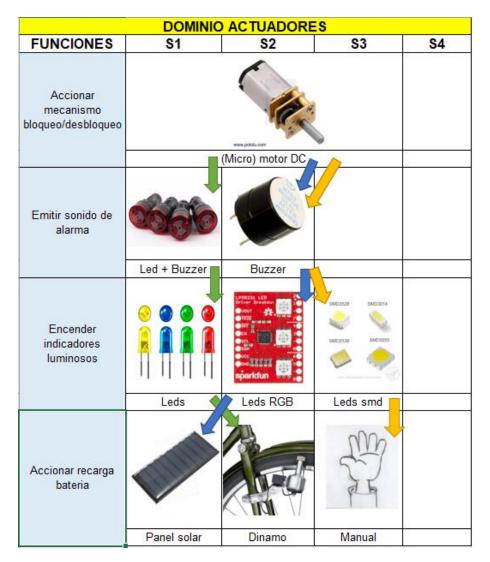
Ejemplos











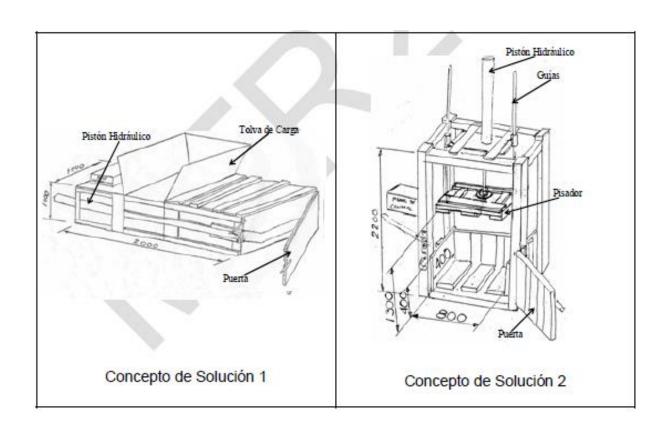


Conceptos de solución

Bosquejos a mano alzada

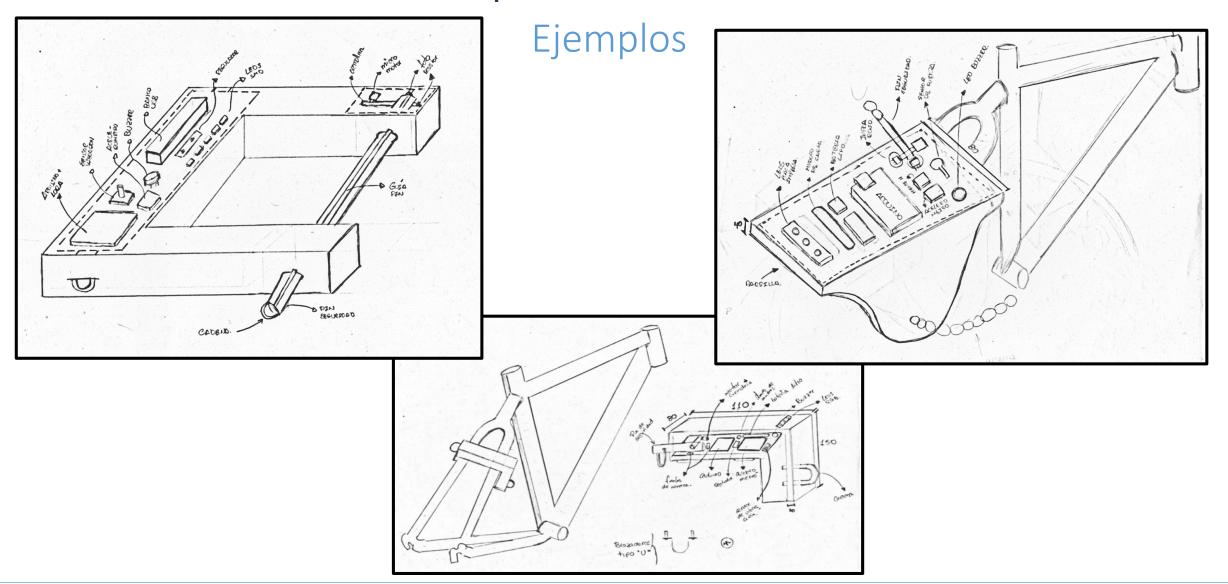
Consideraciones

- Usar papel banco (no cuadriculado)
- Usar toda la hoja para que los detalles pueda observarse.
- En lo posible, indicar con detalle la interacción entre elementos.
- Indicar los principales elementos con flechas y sus principales dimensiones.
- De ser necesario presentar mas de una vista.





Conceptos de solución





	Criterios Técnicos y	Soluciones									
No.	Económicos	1	2	3	4	5					
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
	Suma Total										

- 0 = No satisface
- 1 = Aceptable a las justas
- 2 = Suficiente
- 3 = Bien
- 4 = Muy Bien (puntaje reservado para la solución Ideal).

Procedimiento

- 1. Se definen criterios técnicos y criterios económicos de acuerdo al interés del proyecto.
- 2. (OPCIONAL) Se asigna un peso a cada criterio de acuerdo a la importancia.
- 3. Cada criterio es evaluado con un puntaje entre 0 y 4 de acuerdo al nivel de desempeño.
- 4. (OPCIONAL) Se pondera el promedio obtenido para cada solución.



V	ariantes de Concepto / Proyecto)S		ción 1	Soluc	ión 2	Solución i S _i		Soluc ideal S	ión ideal
Nr.	Criterios de evaluación	g	p	gp	p	gp	p	gp	p	gp
1										
2										
3										
4										
5				Z						
6										
7					,					
8										
Pun	taje máximo $\sum p$ ó $\sum gp$									
Valo	or técnico X _i	-								
Orde	en									
					•					

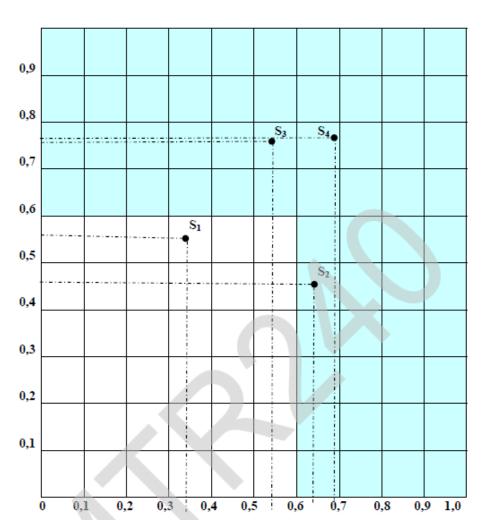
٧	Variantes de Concepto / Proyectos			ción 1	Solución 2 S ₂		Solución i S _i		Solución ideal S _{ideal}	
Nr.	Criterios de evaluación	g	p	gp	p	gp	p	gp	p	gp
1										
2										
3										
4							4			
5										
6										
7										
8										
Pun	taje máximo Σp ó Σgp									
Valo	or económico y _i									
Ord	en									

$$x_{i} = \frac{g_{1}p_{1} + g_{2}p_{2} + \dots + g_{n}p_{n}}{(g_{1} + g_{2} + \dots + g_{n})p_{\max}} \le 1$$

$$y_i = \frac{g_1 p_1 + g_2 p_2 + ... + g_n p_n}{(g_1 + g_2 + ... + g_n) p_{\text{max}}} \le 1$$



Presentación de resultados



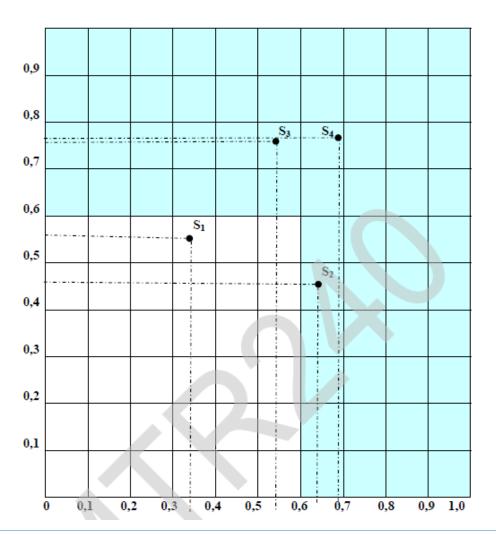
Procedimiento

- 1. Se elabora un gráfico de que muestre el valor técnico en el eje X y el valor económico en el eje Y.
- 2. Se presentan los resultados de cada una de las soluciones de acuerdo al valor obtenido.
- 3. Se selecciona la mejor solución de acuerdo a los criterios de selección

Valor Técnico	Valor Económico	Calificación
Xi	Yi	
0,8	0,8	muy buena solución
0,7	0,7	buena solución
0,6 o menos	0,6 o menos	solución deficiente



Presentación de resultados



Criterios de selección

- Se desestiman las soluciones con valor técnico/económico menor a 0.6
- Las alternativas que se acerquen al valor ideal son las mejores
- Se da preferencia las alternativas que se encuentren mas cerca de la línea diagonal

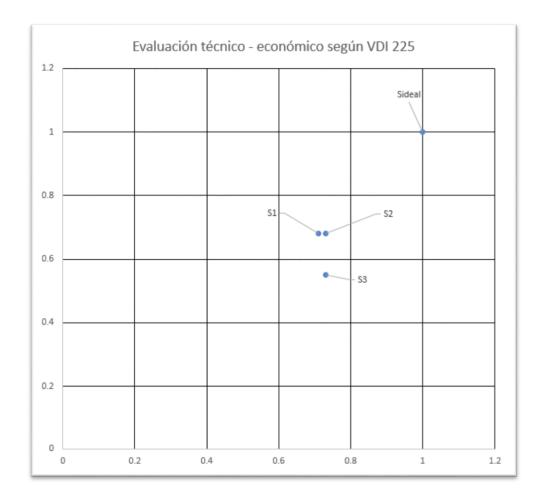
Valor Técnico	Valor Económico	Calificación
Xi	Yi	
0,8	0,8	muy buena solución
0,7	0,7	buena solución
0,6 o menos	0,6 o menos	solución deficiente



			Evaluación (de conceptos o	le solución					
			Va	alor Técnico (x	i)					
Pro	yecto: Dispositivo inteligente pa	ara el control d	le energía en e	el hogar						
Vari	iantes de proyectos/conceptos		Solució	in 1 (S1)	Solució	n 2 (S2)	Solució	n 3 (S3)	Solució	ón ideal
Nr.	Criterios de evaluación	g	р	gp	р	gp	р	gp	р	gp
1	Lista de exigencias	4	3	12	3	12	3	12	4	16
2	Seguridad	4	2	8	3	12	3	12	4	16
3	Estabilidad	4	3	12	3	12	3	12	4	16
4	Confiabilidad	4	3	12	3	12	3	12	4	16
5	Facilidad de manejo	3	3	9	3	9	3	9	4	12
6	Transportabilidad	3	3	9	3	9	3	9	4	12
7	Complejidad	2	3	6	2	4	2	4	4	8
Pun	taje máximo/total	-	20	68	20	70	20	70	28	96
Valo	or técnico xi	-	0.71	0.71	0.71	0.73	0.71	0.73	1.00	1.00
Ord	en	-		2		L	1	1	-	-

			Evaluació	n de conceptos	de soluciór	1		-		
			V	alor Economico	(yi)					
Proy	yecto: Dispositivo inteligente para	el control c	de energía e	n el hogar						
Vari	antes de proyectos/conceptos		Soluc	ción 1 (S1)	Solució	in 2 (S2)	Solució	in 3 (S3)	Solución ideal	
Nr.	Criterios de evaluación	g	р	gp	р	gp	р	gp	р	gp
1	Número de piezas	2	3	6	3	6	3	6	4	8
2	Fácil adquisición de materiales	3	3	9	3	9	3	9	4	12
3	Costo de la tecnología	3	3	9	2	6	1	3	4	12
4	Facilidad de montaje	3	2	6	3	9	2	6	4	12
Pun	taje máximo/total	-	11	30	11	30	9	24	16	44
Valo	or económico yi	-	0.69	0.68	0.69	0.68	0.56	0.55	1.00	1.00
Ord	en	-		1		1		2		-

Ejemplos





	TRABAJO	Área de Diseño								
Proye	ecto: DISEÑO DE DISPOSITIVO DE SE	GURIDA	D PARA B	BICICLETA	S DE USC	О СОМРА	RTIDO	1		
p: pu	ntaje de 0 a 4 (Escala de valores se	gún VDI 2	2225)							
	0 = No satisface, 1 = Ace	ptable a	las justas	s, 2 = Sufi	iciente, 3	= Bien, 4	= Muy b	ien (ideal)	
g: es	el peso ponderado y se da en funci	ón de la	importar	ncia de lo	s criterio	s de evalı	uación			
	Variantes de Concepto / Proyecto	os	Soluc	ión 1	Soluc	ción 2	Solud	ción 3	Solución Idea	
Nr.	Criterios de Evaluación	go	р	gp	р	gp	р	gp	р	gp
1	Seguridad	4	3	12	3	12	2	8	4	16
2	Energia	4	4	16	4	16	3	12	4	16
3	Rigidez	4	3	12	3	12	2	8	4	16
4	Montaje	3	3	9	3	9	4	12	4	12
5	Ergonomia	3	3	9	3	9	3	9	4	12
6	Transportabilidad	3	4	12	4	12	3	9	4	12
7	Mantenimiento	2	3	6	2	4	4	8	4	8
8	Cumplimineto de lista de	3	3	9	3	9	3	9	4	12
٥	exigencias	3	3	9	3	9	3	9	4	12
	PUNTAJE MÁXIMO	26	26	85	25	83	24	75	32	104
	Valor Técnico Xi		0.8125	0.8173	0.7813	0.7981	0.75	0.7212	1	1

	TRABAJO	Área de Diseño								
Proy	ecto: DISEÑO DE DISPOSITIVO DE S	EGURIDA	D PARA E	BICICLETA	S DE USO	О СОМРА	RTIDO	1		
p: pu	intaje de 0 a 4 (Escala de valores se	gún VDI 2	2225)							
	0 = No satisface, 1 = Aceptable a las justas, 2 = Suficiente, 3 = Bien, 4 = Muy bien (ideal)									
g: es	el peso ponderado y se da en func	ión de la	importar	ncia de lo	s criterio	s de eval	uación			
	Variantes de Concepto / Proyecto	os	Solución 1 Solución 2 Soluci			ción 3 Solución Idea		n Ideal		
Nr.	Criterios de Evaluación	g	р	gp	р	gp	р	gp	р	gp
1	Numero de piezas	3	3	9	3	9	4	12	4	12
2 Facil adquision de materiales 4 3 12 2 8 1 4 4 16								16		

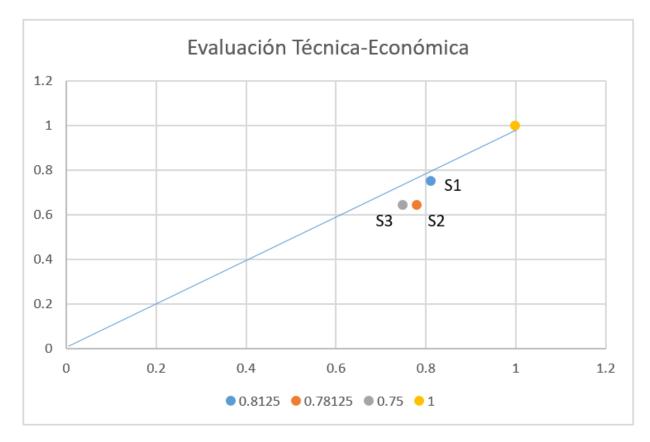
0.7857 0.7625 0.6429

0.625

0.6429

0.625

Ejemplos





Costo de la tecnologia

Costo de fabricacion y montaje

Facilidad de mantenimiento

Costo de energia vs tiempo

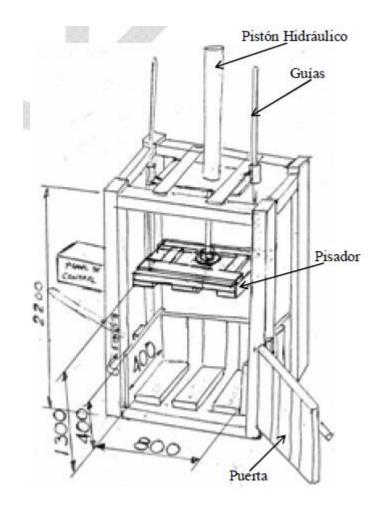
Costos de operacion

PUNTAJE MÁXIMO

Valor Económico yi

Concepto de solución óptimo

Concepto solución ganador



Procedimiento

- 1. Se selecciona el concepto de solución ganador de la evaluación técnica-económica.
- 2. Se analiza si es necesario realizar alguna mejora o modificación sobre alguna de los portadores de funciones que den mejores características al diseño
- 3. Se modifica el bosquejo en caso de haberse realizado cambios.
- 4. Se actualzian los bosquejos para tener mejores detalles del concepto de solución



Concepto de solución óptimo

Ejemplos

