



VISTOS: Lo dispuesto en el artículo 65 del D.L. N°3.500, de 1980 y en el artículo 20 del DFL N°25 1, de 1931, y las facultades que les confiere la ley, estas Superintendencias han estimado necesario reemplazar las actuales tablas de mortalidad RV-2004, hombres y mujeres.

REF.: FIJA TABLA DE MORTALIDAD RV-2009, HOMBRES Y MUJERES, PARA PENSIONADOS POR VEJEZ DEL D.L. N°3.500, DE 1980.

CIRCULAR SP N°1679 NORMA DE CARÁCTER GENERAL SVS N°274 FECHA: 18.1.2010

- 1. Conforme a lo dispuesto en el artículo 65 del D.L. N3.500, de 1980 y en el artículo 20 del DFL N2 51, las Superintendencias de Pensiones y Valores y Seguros, establecen el uso de la Tabla RV-2009 para hombres y mujeres, en reemplazo de las actuales tablas de mortalidad RV-2004, hombres y mujeres. .
- 2. La Tabla RV-2009 hombres y mujeres, se define con sus correspondientes tasas de mortalidad "q_x" y factores de mejoramiento "AAx" asociados, en Anexo Nº. Asimismo en Anexo Nº, se entrega nota técnica que detalla los criterios técnicos de su elaboración.
- 3. La Tabla RV-2009 deberá ser utilizada por un período máximo de 6 años a contar del 1 de julio de 2010, tratándose de pensionados por vejez edad y vejez anticipada, para el cálculo de los retiros programados y las reservas técnicas por parte de aseguradoras del segundo grupo, que mantengan obligaciones por la contratación de seguros de rentas vitalicias del D.L. N3.500, de 1980. Con anterioridad a dicha fecha se continuará utilizando la Tabla RV-2004.
- 4. La metodología específica de aplicación de las tablas y sus factores de mejoramiento, será materia de instrucciones de cada Superintendencia a sus fiscalizados.

SUPERINTENDENTA DE PENSIONES SEGUROS

SUPERINTENDENTE DE VALORES Y

ANEXO N°1

TABLAS DE MORTALIDAD

RV-2009 (MUJERES Y HOMBRES)

TABLA RV-2009 MUJERES					
Edad Qx Factor Aax				Qx	Factor Aax
20	0.00026755	0.00780	65	0.00485040	0.00680
21	0.00028169	0.00780	66	0.00530112	0.00680
22	0.00029657	0.00780	67	0.00578435	0.00680
23	0.00031224	0.00780	68	0.00631458	0.00680
24	0.00032874	0.00780	69	0.00692042	0.00680
25	0.00034653	0.00750	70	0.00764786	0.00670
26	0.00036484	0.00750	71	0.00853167	0.00670
27	0.00038412	0.00750	72	0.00959479	0.00670
28	0.00040441	0.00750	73	0.01085251	0.00670
29	0.00042578	0.00750	74	0.01231729	0.00670
30	0.00044828	0.00750	75	0.01402669	0.00630
31	0.00047273	0.00710	76	0.01596877	0.00630
32	0.00049771	0.00710	77	0.01821243	0.00630
33	0.00052400	0.00710	78	0.02081509	0.00630
34	0.00055169	0.00710	79	0.02383644	0.00630
35	0.00058178	0.00670	80	0.02737276	0.00590
36	0.00061252	0.00670	81	0.03143834	0.00550
37	0.00064488	0.00670	82	0.03608704	0.00510
38	0.00067896	0.00670	83	0.04138081	0.00470
39	0.00071483	0.00670	84	0.04737220	0.00440
40	0.00075230	0.00680	85	0.05414829	0.00410
41	0.00079205	0.00680	86	0.06177395	0.00380
42	0.00083390	0.00680	87	0.07030062	0.00350
43	0.00087797	0.00680	88	0.07973328	0.00330
44	0.00092436	0.00680	89	0.09011792	0.00310
45	0.00097281	0.00690	90	0.10146552	0.00290
46	0.00102421	0.00690	91	0.11377697	0.00270
47	0.00106548	0.00690	92	0.12704616	0.00250
48	0.00111119	0.00690	93	0.14126377	0.00230
49	0.00118220	0.00690	94	0.15641945	0.00210
50	0.00126994	0.00690	95	0.17243619	0.00200
51	0.00137810	0.00690	96	0.18936586	0.00190
52	0.00151359	0.00690	97	0.20728962	0.00170
53	0.00168294	0.00690	98	0.22604878	0.00160
54	0.00188185	0.00690	99	0.24621288	0.00100
55	0.00210411	0.00690	100	0.26308757	0.00000
56	0.00233084	0.00690	101	0.27710898	0.00000
57	0.00254367	0.00690		0.29615530	0.00000
58	0.00273674	0.00690		0.31651071	0.00000
59	0.00292506	0.00690	104	0.33826520	0.00000
60	0.00313720	0.00680	105	0.36151492	0.00000
61	0.00339905	0.00680		0.38636265	0.00000
62	0.00370168	0.00680		0.41291822	0.00000
63	0.00404391	0.00680	108	0.44129901	0.00000
64	0.00442789	0.00680	109	0.47163048	0.00000
			110	1.00000000	0.00000

	TABLA RV-2009 HOMBRES					
Edad	Qx	Factor Aax		Qx	Factor Aax	
20	0.00048036	0.01660	65	0.01244116	0.00880	
21	0.00051121	0.01660	66	0.01362030	0.00880	
22	0.00054403	0.01660	67	0.01497076	0.00880	
23	0.00057897	0.01660	68	0.01648103	0.00880	
24	0.00061615	0.01660	69	0.01814154	0.00880	
25	0.00065999	0.01500	70	0.01997674	0.00890	
26	0.00070237	0.01500	71	0.02200595	0.00890	
27	0.00074747	0.01500	72	0.02424535	0.00890	
28	0.00079547	0.01500	73	0.02669075	0.00890	
29	0.00084655	0.01500	74	0.02937666	0.00890	
30	0.00090604	0.01360	75	0.03237007	0.00840	
31	0.00096422	0.01360	76	0.03559111	0.00840	
32	0.00102614	0.01360	77	0.03913607	0.00840	
33	0.00109203	0.01360	78	0.04310382	0.00840	
34	0.00116216	0.01360	79	0.04755693	0.00840	
35	0.00124533	0.01190	80	0.05262824	0.00840	
36	0.00131808	0.01190	81	0.05874569	0.00670	
37	0.00140891	0.01190	82	0.06566185	0.00530	
38	0.00150600	0.01190	83	0.07319723	0.00430	
39	0.00160978	0.01190	84	0.08163188	0.00340	
40	0.00172839	0.01080	85	0.09081240	0.00270	
41	0.00172033	0.01080	86	0.10071072	0.00220	
42	0.00197481	0.01080	87	0.11136537	0.00170	
43	0.00211090	0.01080	88	0.12271368	0.00140	
44	0.00225637	0.01080	89	0.13465617	0.00110	
45	0.00242162	0.00980	90	0.14709935	0.00090	
46	0.00258850	0.00980	91	0.16020964	0.00070	
47	0.00276688	0.00980	92	0.17370677	0.00050	
48	0.00295755	0.00980	93	0.18751783	0.00040	
49	0.00316137	0.00980	94	0.20220529	0.00030	
50	0.00338605	0.00930	95	0.21742494	0.00030	
51	0.00357267	0.00930	96	0.23322414	0.00020	
52	0.00361180	0.00930	97	0.24932140	0.00020	
53	0.00387054	0.00930	98	0.26590076	0.00020	
54	0.00426234	0.00930		0.28369610	0.00010	
55	0.00477316	0.00950	100	0.30268236	0.00000	
56	0.00538051	0.00950	101	0.32281012	0.00000	
57	0.00604957	0.00950	102	0.34427634	0.00000	
58	0.00675887	0.00950	103	0.36717002	0.00000	
59	0.00749712	0.00950	104	0.39158607	0.00000	
60	0.00825940	0.00930	105	0.41762575	0.00000	
61	0.00901852	0.00930	106	0.44539701	0.00000	
62	0.00977997	0.00930	107	0.47501501	0.00000	
63	0.01056021	0.00930	108	0.50660254	0.00000	
64	0.01140829	0.00930	109	0.54029058	0.00000	
			110	1.00000000	0.00000	

ANEXO 2

TABLAS DE MORTALIDAD Causantes – 2009 (RV-09).

ÍNDICE

I.		Introducción6
II.		Obtención y Depuración de Base de Datos6
	1. 2. 3. 4.	Base de pólizas de Renta Vitalícia SVS
III.		Metodología de Cálculo de Tasas Brutas y Expuestos9
IV.		Técnica de Ajuste
٧.		Test Estadísticos
VI.		Construcción de la Tabla15
	1. 2.	Construcción de colas
VII.		Factores de Mejoramiento y Márgenes de Seguridad16
API	ÉND	ICE17

INTRODUCCIÓN

Con fecha 21 de febrero de 2004, se publicó la Ley N°19.934 que entre otras modificaciones al D.L. N°3 .500 de 1980 y al DFL N°251, de 1931, estableció que las tablas de mortalidad para efectos del cálculo de las reservas técnicas de los seguros de Renta Vitalicia, para el cálculo del Capital Necesario de las pensiones de Retiro Programado y de los Aportes Adicionales cubiertos por el seguro de invalidez y sobrevivencia, serán fijadas conjuntamente por las Superintendencias de Valores y Seguros y de Administradoras de Fondos de Pensiones.

Por otra parte, ambas Superintendencias establecieron las Tablas de Mortalidad RV 2004 H (hombres) y RV 2004 F (mujeres), las cuales rigen por un período máximo de cinco años a contar del 1°de febrero de 2 008, según lo establecido en la Circular N° 1.314 de la Superintendencia de Pensiones y NCG N° 172 de la Superintendencia de Valores y Seguros.

En virtud de lo anterior, ambas Superintendencias han desarrollado dos nuevas tablas de mortalidad, para Rentistas RV-2009 H (hombres) y RV-2009 M (mujeres).

El proceso de construcción de las tablas se dividió en 4 etapas:

- a. Obtención y depuración de datos
- b. Cálculo de expuestos y determinación tasas brutas de mortalidad
- a. Ajuste de tasas brutas de mortalidad y Aplicación de test estadísticos.
- c. Cálculo de los factores de mejoramiento y márgenes de seguridad

OBTENCION Y DEPURACION DE BASE DE DATOS

La base de datos utilizada para la construcción de la tabla se obtuvo de tres fuentes de información que involucran al sistema previsional chileno:

- Base de pólizas de Renta Vitalicia SVS;
- Base de pensionados del Sistema DL. 3.500 Superintendencia de Pensiones;
- Base de pensionados Sistema IPS (ex cajas de previsión)

Base de pólizas de Renta Vitalicia SVS

a. Conformación de la Base de Datos

Se utilizan los datos que trimestralmente envían las compañías de seguros, y reaseguros, correspondientes al Stock de pólizas y siniestros sea que se encuentren vigentes o hayan dejado de estarlo, conforme a lo establecido en la Circular 1194, de 1995 (actualización de Circular 727, de 1987) y la circular 528.

Los datos recibidos incluyen antecedentes de la póliza de renta vitalicia, o del siniestro antes mencionado, de los afiliados causantes de dichas pólizas.

b. Pólizas incluidas

Se utilizó el stock de datos al 31 de diciembre de 2008. Se incluyeron todas las pólizas de RV inmediata y RV diferida, en estas últimas tanto que se haya iniciado el pago de la renta vitalicia, como aquellas en que aún no comienzan a devengarse las rentas. Se incluyeron solo las pólizas donde el afiliado estaba vivo a partir del 1 de enero del 2000. En total se incluyeron 317.417 pólizas.

c. Depuración base de datos de personas duplicadas

Los registros duplicados se generan debido a la posibilidad que un causante de pensión tenga más de una póliza de renta vitalicia. En estos casos, se establece una regla general donde se mantienen los datos de la póliza más antigua.

d. Verificación de fechas de nacimiento y muerte

Con el objeto de tener una mayor certeza en los datos a utilizar en la construcción de las tablas de mortalidad, los datos fueron enviados al registro civil para verificar fechas de nacimiento, fallecimiento y sexo de las personas que constituyen esta base.

Base de pensionados del Sistema DL. 3.500 Superintendencia de Pensiones

a. Conformación de la Base de Datos

Se utilizó la información proporcionada mensualmente por las Administradoras de Fondos de Pensión, de Afiliados y Pensionados, conforme a lo establecido en la Circular N° 1.386, y sus modificaciones, de esta Superintendencia,

Se consideró la información de afiliados hombres y mujeres pensionados con fecha de solicitud de pensión menor a 31/12/2008.

b. Depuración y Validación de los datos

Se efectuaron validaciones de consistencia de información entre las distintas tablas y/o archivos de la base de datos de Afiliados Circular 1386. Además se realizaron verificaciones de: formatos, contenidos, omisiones, repetidos, inconsistencias, etc.

De manera similar se verificaron datos particulares como montos de pensión y modalidad de pensión, contrastándose con la Base de datos Scomp y con la información entregada por la Superintendencia de Valores y Seguros.

c. Requerimientos de información a las Administradoras de fondos de pensión

Producto de lo anteriormente descrito fue preciso solicitar a las Administradoras aclaraciones, correcciones y datos de aquellos campos que no fue posible determinar en las fuentes de información utilizadas, que permitieran consolidar la información en la base de datos resultado.

d. Verificación de datos en el Registro Civil

Con el objeto de validar la información a utilizar, los datos fueron enviados al registro civil para verificar fechas de nacimiento, fallecimiento y sexo de las personas que constituyen esta base. La base de datos enviada a verificación consistió en alrededor de 180.000 registros correspondientes a Afiliados pensionados tanto vivos como fallecidos en retiro programado. Lo anterior, significa la totalidad de los Retiros Programados con excepción de aquellos pensionados que se encontraban en régimen de pago a Septiembre de 2008.

Base de pensionados Sistema IPS

a. Conformación de la Base de Datos

Se utilizó la base de datos proporcionada por el IPS conformada por todos los pensionados vivos y muertos al 31/12/2008. La base esta constituida por 520.099 datos de pensionados hombres y mujeres.

b. Depuración base de datos de personas duplicadas

La depuración de la base de datos consistió en dejar una sola vez cada afiliado causante.

Los registros duplicados se generan por la posibilidad que un causante de pensión sea pensionado de más de una caja.

c. Verificación de fechas de nacimiento y muerte

Con el objeto de tener una mayor certeza en los datos a utilizar en la construcción de las tablas de mortalidad, se envió la base de datos donde su resultado ha sido satisfactorio, y esto demuestra que efectivamente el INP realiza chequeos constantes con el Registro Civil de la misma.

Base de Datos RV-2009 (fusión base de datos SVS-SP-IPS)

a. Conformación de la Base de Datos

Se fusionaron las bases de datos provenientes de la SVS, SP e IPS (antes mencionadas) en una sola, la cual es representativa de la mortalidad del rentista chileno.

Para esto se utilizo el monto de pensión como un filtro para discriminar los datos del sistema de reparto como de AFP.

b. Filtro de Pensión.

Respecto de los datos provenientes del IPS se consideraron solamente aquellas personas con pensiones igual o mayor a la pensión mínima vigente al 31 de diciembre del 2008 para todos los expuestos vivos, mientras que para los fallecidos se considero la pensión mínima vigente a la fecha de fallecimiento. Lo anterior por cuanto dicha pensión corresponde al mínimo para las pensiones contributivas que se otorgan en virtud de la legislación correspondiente a la ex Cajas de Previsión.

Respecto de los pensionados del D.L. 3.500 solo se consideraron se pensiones iguales o mayores a la pensión básica solidaria vigente al 1° de jul io de 2009 (alrededor de 3,6UF). Lo anterior por cuanto a contar de dicha fecha, por aplicación de la Ley 20.255, la pensión básica solidaria de vejez corresponde al mínimo exigido para contratar renta vitalicia.

c. Depuración base de datos de personas duplicadas

Debido a que una persona se puede traspasar de retiro programado a renta vitalicia, o afiliarse al Sistema de Pensiones regulado por D.L. 3.500 después de haber obtenido pensión en el sistema de reparto, se depuró completamente la base de repetidos teniendo en cuenta la variable RUT.

La base de datos quedó compuesta de la siguiente manera:

	Causantes Vivos	Fallecidos	Total
Hombres SVS-SP	309,703	43,173	352,876
Mujeres SVS-SP	139,510	6,529	146,039
Hombres IPS	177,637	74,045	251,682
Mujeres IPS	223,764	44,653	268,417
TOTAL	850,614	168,400	1,019,014

FECHA: 18.1.2010

III. METODOLOGÍA DE CÁLCULO DE TASAS BRUTAS Y EXPUESTOS

a. Nomenclatura y definiciones

En este informe se utiliza la notación actuarial generalmente aceptada.

- Θ_x número de muertos observados a la edad x.
- E_x cantidad de expuestos al riesgo en la edad x.
- $q_{x,t}$ probabilidad de que una persona de edad x al momento t muera antes de cumplir la edad x+1 al momento t+1.
- $q_{x,t}^{\circ}$ tasa bruta de mortalidad; valor observado de q_{xt}
- $q'_{x,t}$ se refiere a la tasa de mortalidad ajustada , al momento t
- $r_{x,t}$ factor de mejoramiento del valor $q_{x,t}$ del momento t-1 al momento t

Cálculo de las tasas brutas de mortalidad

El cálculo se efectúa de la siguiente manera:

$$q^{\circ}_{x,t} = \Theta_x/E_x$$
.

Donde Θ_x es la cantidad de muertes ocurridas y E_x es la cantidad de expuestos al riesgo en la edad x.

Cálculo de Expuestos al Riesgo

Primero es necesario calcular la edad asegurada "IA":

IA = Fecha exacta bautizo de la póliza – fecha exacta de nacimiento.

La fecha exacta se expresa en números decimales, para posteriormente aproximarla al número entero más cercano (edad actuarial).

Luego se recalcula la fecha de nacimiento (VYB) teniendo en cuenta la nueva edad a la toma del seguro.

$$VYB = CYI - IA$$

Donde CYI es el año calendario en que se bautizó la póliza (sin mes ni días).

Una vez obtenidos los valores de IA y VYB se puede calcular el siguiente vector:

$$v_i = [\ y_i,\ z_i,\ \theta_i,\phi_i]$$

Donde:

	Nombre Variable	Forma de Cálculo
Уi	edad en que comienza la observación	Año en que comienza la observación – VYB
Zi	edad en que sale del periodo de observación	Año en que termina la observación – VYB
θ_{i}	edad exacta de muerte	IA + muerte exacta – Bautizo exacto de la póliza
(Di	edad de renuncia	Año en que renuncia – VYB

Una vez tenido esos datos se pueden calcular los expuestos y fallecimientos por año.

El cálculo se realiza de la siguiente forma:

Expuestos a la edad x = A la suma de todos los individuos que cumplan con estos requisitos:

$$(yi < x + 1); (zi > x + 1); (\theta i = 0 \acute{o} x \le \theta i); (\phi i = 0 \acute{o} x \le \phi i)$$

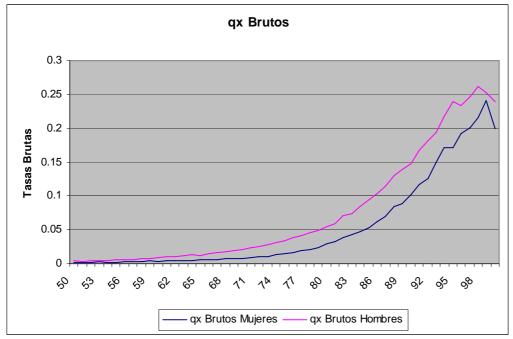
Fallecimientos a la edad x = el subconjunto de expuestos a la edad x que cumplen con $x < \theta i \le x+1$.

b. Criterios para el cálculo de expuestos:

Para este cálculo se consideró un período de seis años, con cortes entre el 2002 y el 2007 inclusive, tanto para la información del sistema de capitalización individual como, para el sistema de reparto, IPS.

Los datos del INP no tienen relevancia en los primeros años, debido a que se trata de un universo de mayor edad que la del Sistema. Los datos del INP recién a partir de la edad 80 comienzan a influir para la construcción de las edades extremas.

En el gráfico podemos ver estas comparaciones:



Se puede observar a simple vista que la volatilidad es pequeña en los datos.

IV. TÉCNICA DE AJUSTE.

a. Método de Ajuste Whittaker Henderson Tipo B

El método de ajuste de Whittaker consiste en una combinación de regresión lineal y el método Bayesiano de ajuste.

Podemos definir la fórmula de Whittaker de la siguiente manera:

$$M = F + hS$$

$$F = \sum w_x (q'_{x,t} - q^{\circ}_{x,t})^2 \qquad S = \sum (\Delta^z q^{\circ}_{x,t})^2$$

Donde F (fit) es la medida de ajuste mientras que S (smooth) es una medida de suavidad de la curva. Mientras que el parámetro h le da más o menos intensidad a la suavidad de la curva.

Descripción de F:

Esta es la parte asociada a la minimización de los residuos cuadrados,

$$F = \sum w_x (q'_{x,t} - q^{\circ}_{x,t})^2$$

En esta formula el tamaño de la muestra esta ponderando los residuos $(q'_{x,t} - q^{\circ}_{x,t})$. Es decir que mientras F tiende a cero el ajuste es mejor.

En los casos en que los residuos tienen una muestra grande (w_x) deben ser mas pequeños para mantener F lo mas cerca de cero.

El ponderador \mathbf{w}_x toma en cuenta la varianza de una distribución normal de la variable aleatoria U_x . Donde U_x es una variable aleatoria binomial pero puede ser aproximada por una variable aleatoria normal siempre que el numero de observaciones n_x se lo suficientemente grande.

$$w_x = 1 / Var(U_x)$$

Sabemos que la varianza es inversamente proporcional al número de observaciones. A mayores observaciones la varianza disminuye.

$$Var\left(U_{x}\right)=v_{x}(1-v_{x})/n_{x}$$

Entonces

$$w_x = n_x / v_x (1-v_x).$$

Aquí se ve claramente que el ponderador da mas importancia al q_x bruto cuya varianza es menor (el ponderador va ser mas grande).

Descripción de S:

Ahora es necesario definir la medida para definir la suavidad de la curva. Generalmente se utilizan las diferencias finitas de diferente orden sobre los valores de q_x brutos para cuantificar una medida de suavidad.

Esto se puede representar de la siguiente manera:

$$S = \sum (\Delta^{z} \boldsymbol{q}^{\circ}_{x,t})^{2}$$

"S" se obtiene de la suma cuadrada de las diferencias finitas. Si por ejemplo z=4 estamos considerando que la secuencia q_x se asemeja a un polinomio de grado 3. Debemos recordar que las diferencias finitas se asemejan a una derivada y por lo tanto el orden de diferencia condiciona el grado del polinomio.

Para encontrar los valores de qx ajustados es necesario minimizar M, que es una función con n incógnitas de los valores q_x . Entonces los q_x que minimizan M corresponden a la solución para las n ecuaciones como resultado de la derivada parcial de M con respecto a q_x .

$$\partial M / \partial q_x = 0$$
 para $x = 1, 2,3.... N$

Es posible hallar este resultado representando el problema en forma matricial.

b. Coeficientes utilizados para la construcción de las tablas:

Coeficiente	Ajuste Causantes Mujeres	Ajuste Causantes Hombres
h	1.50E+08	1.50E+08
Diferencia Finita Z	Grado 3	Grado 3

FECHA: 18.1.2010

La diferencia finita, es de grado tres, la cual se asemeja a un polinomio de grado dos, y fue la función que me mejor se adoptó a los datos analizados.

Por otro lado, el coeficiente *h*, es obtiene de manera iterativa, hasta que se obtenga una función creciente constante, de manera similar a una función exponencial.

V. TEST ESTADÍSTICOS

El problema con el ajuste de las tasas brutas de mortalidad es ver si estos realmente representan la población estudiada. La principal forma de verificar si esto es así, es a través de test estadísticos los cuales nos indican que tan fidedigno es el ajuste en comparación con los datos observados. Bajo este escenario podemos describir brevemente los siguientes test:

a. El test de Chi Cuadrado.

Es un Test completo que solo se utiliza como referencia para ver si las tasas brutas de mortalidad representan a dicha población. Mide las desviaciones estándar de la estimación respecto de las tasas brutas de mortalidad. Una de las grandes limitaciones de este Test es que puede haber grandes desviaciones en ciertas edades, mientras que para otras edades son pequeñas por lo que el resultado final es aceptable según el Test. Deseablemente estas desviaciones deben ser lo mas constante para obtener un buen resultado. En caso que no pase dicho test, no significa que el ajuste no sea el adecuado, siempre y cuando pase satisfactoriamente todo los demás tests.

b. Test de Desviaciones Estandarizadas.

Este test estandariza las desviaciones estándar para que sean comparables entre si y fija un nivel de confianza para que estas desviaciones no sean mayor a un cierto numero. Es decir si las desviaciones no son homogéneas y con un grado menor al deseado es muy probablemente que no pase el test.

c. Test de Desviaciones Absolutas.

Este test refleja que las desviaciones absolutas no sean mayores a un cierto número (generalmente se utiliza que éstas no sean mayores a una unidad de la variable normal, o sea de alrededor de 2/3.)

d. Test de Desviaciones Acumuladas.

Los fallecimientos en las distintas edades deben ser independientes, y se deben representar en una variable aleatoria normal. Por esta razón las desviaciones Standard deben ser relativamente homogéneas durante todos los tramos. La hipótesis nula a testear es que las desviaciones acumuladas no deben ser mayores al doble de la raíz cuadrada de la varianza de la distribución.

e. Test de Signos.

Si tomamos en consideración que la hipótesis nula es que las desviaciones observadas de las muertes respecto de las muertes esperadas son una variable normal independiente, lo mismo debe ocurrir con los signos encontrándose un número similar de éstos, tanto positivo como negativo.

f. Test de Stevens.

Es similar al test de signos. Estos signos pueden ser todos positivos al principio y luego todos negativos al final del ajuste, por lo que el test de Stevens observa subgrupos de signos a través de la tabla y computa el signo de cada subgrupo. Luego en estos subgrupos deben estar distribuidos de manera similar tanto los signos positivos como negativos.

g. Test de Cambio de Signo.

La probabilidad de cada signo es independiente y está representada en una variable normal, por lo que se puede aplicar una variable binomial donde el signo positivo o negativo tiene la misma probabilidad, ½ .Con esto se quiere ver que los cambios de signo sean homogéneos y no presenten anomalías.

Resultado de los Test:

TEST ESTADISTICOS				
Alfa =	Alfa = 5%			
	Tabla Causante			
TEST	Hombres	Mujeres		
Chi cuadrado	X			
Desviaciones Estandarizadas				
Desviaciones Absolutas				
Desviaciones Acumuladas				
Test Signo				
Test de Stevens				
Test Cambio de Signo				

Como podemos ver, la tabla de hombres pasa todos los test menos el de Chi cuadrado. Mientras que en el ajuste de las mujeres pasa los 7 tests.

En el apéndice de la nota técnica se detalla cada test.

VI. CONSTRUCCIÓN DE LAS TABLAS

1. Construcción de colas

Los datos son representativos hasta la edad de 99 años, por lo que se tiene una buena base para poder extrapolar dos datos faltantes de la tabla, por lo cual no es necesario utilizar varios modelos de mortalidad para estimar éstas. Simplemente, se continúa por 10 años más con la tendencia exponencial de la curva del ajuste (Whitakker Henderson), lo cual resulta en una extrapolación de las tasas ajustadas para las edades sobre 100 años. Para realizar esto, simplemente se pone en el ajuste un valor de Wx = 0 para las edades superiores a 99 años.

2. Construcción de edades tempranas

Al no tener datos en las edades tempranas, simplemente se consideró el qx de la RV 04 y se aplicó el factor de mejoramiento vigente para que los datos sean representativos al año 2009. Estos datos, debieron ser empalmados con los datos del ajuste, por lo que se suavizó dicho empalme con tasas promedios de ambos. Es importante recordar, que los datos mayores a 50 años, son resultado 100% del ajuste de los datos.

VII. FACTORES DE MEJORAMIENTO Y MÁRGENES DE SEGURIDAD

1. Factores de mejoramiento

Se optó por mantener los factores de mejoramiento de la RV-04, los cuales fueron construidos en base al censo poblacional del año 2002, realizado por el INE (Instituto Nacional de Estadística). Estos factores son los que se encuentran implícitos en las proyecciones de mortalidad del CELADE.

Estas proyecciones fueron implementadas en la tabla RV-09 de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$qx^{proj} = qx^{nuevo} * (1 - Ax/100)^{t}$$

donde:

qx proj : Es el qx proyectado que refleja el mejoramiento poblacional

CIRCULAR SP N°1679 NORMA DE CARÁCTER GENERAL SVS N°274

FECHA: 18.1.2010

qx nuevo: Son los qx obtenidos del ajuste de Whittaker Henderson.

Ax: Los factores de mejoramiento

t: Es el número de años desde que las últimas mortalidades fueron proyectadas.

2. Márgenes de seguridad

Se mantuvieron los criterios de márgenes de seguridad considerados en las tablas RV-2004. Esto es, no se consideraron márgenes de seguridad en el caso de mujeres y para hombres se incorporaron márgenes de seguridad desarrollados de acuerdo a la siguiente fórmula:

 $Margen = \underline{Desviación Standard (U_x)} * 100$

q°x.

Donde:

 q°_{x} : qx Bruto

 n_x : Numero de expuestos a edad x

Desviación Standard (U_x) = raíz cuadrada $(qx^0 (1 - qx^0)/ n_x)$

Se utilizó como máximo un margen del 3%.

APÉNDICE

Detalle Test Estadísticos

Hombres:

Test Chi Cuadrado			
Resultado	82.4439722		
Prob. Resultada	6.023E-05		
¿Pasa Test?	NO		

Test Desviaciones Acumuladas			
Desviaciones Acumuladas	133.677415		
Varianza Estimada	71917.6958		
Estadistico	0.4984713		
Prob. Resultada	0.69092405		
¿Pasa Test?	SI		

Test de Cambio de Signos		
N° de Cambios de Signos	29	
Prob. Resultada	0.92379611	
¿Pasa Test?	SI	

Test de Desviaciones Absolutas		
no.>0.67	20	
Prob. Resultada	0.12643487	
¿Pasa Test?		

Test de Signos				
N°Signos Positivos	29			
Prob. Resultada	0.92379611			
¿Pasa Test?	SI			

Test de Stevens			
N°Grupos Positivos	13		
N° Signos Positivos	29		
N° Signos Negativos	20		
media	12.4285714		
Varianza	2.85935282		
Estadistico	0.33793103		
Prob. Resultada	0.63229242		
¿Pasa Test?	SI		

Test de Desviaciones Estandarizadas					
	Actual		Esperada		Chi Cuadrado
	N°	%	N°	%	
hasta -3	1	0.02040816	0	0	
-3 to -2	1	0.02040816	0.98	0.02	0.000408163
-2 to -1	4	0.08163265	6.86	0.14	1.192361516
-1 to 0	14	0.28571429	16.66	0.34	0.424705882
0 to 1	19	0.3877551	16.66	0.34	0.328667467
1 to 2	8	0.16326531	6.86	0.14	0.189446064
2 to 3	1	0.02040816	0.98	0.02	0.000408163
sobre 3	1	0.02040816	0	0	
total		2.13599726			
Prob. Resul	ltada	0.83002522			
¿Pasa Test	?	SI			

Mujeres:

Test Chi Cuadrado			
Resultado	54.2044228		
Prob. Resultada	0.05354241		
¿Pasa Test?	SI		

Test Desviaciones Acumuladas			
Desviaciones Acumuladas	167.104076		
Varianza Estimada	71201.4413		
Estadistico	0.62624266		
Prob. Resultada	0.73442211		
¿Pasa Test?	SI		

Test de Cambio de Signos			
N°de Cambios de Signos	28		
Prob. Resultada	0.90329367		
¿Pasa Test?	SI		

Test de Desviaciones Absolutas		
no.>0.67	25	
Prob. Resultada	0.61227517	
¿Pasa Test?	SI	

Test de Signos			
N° Signos Positivo s 28			
Prob. Resultada	0.87356513		
¿Pasa Test?	SI		

Test de Stevens			
N° Grupos Positivos	14		
Nº Signos Positivos	28		
N° Signos Negativos	21		
media	12.5714286		
Varianza	2.93877551		
Estadistico	0.83333333		
Prob. Resultada	0.79767162		
¿Pasa Test?	SI		

Test de Desviaciones Estandarizadas					
	Actual		Esperada		Chi Cuadrado
	N°	%	N°	%	-
hasta -3	0	0	0	0	
-3 to -2	1	0.02040816	0.98	0.02	0.000408163
-2 to -1	8	0.16326531	6.86	0.14	0.189446064
-1 to 0	12	0.24489796	16.66	0.34	1.303457383
0 to 1	17	0.34693878	16.66	0.34	0.006938776
1 to 2	8	0.16326531	6.86	0.14	0.189446064
2 to 3	3	0.06122449	0.98	0.02	4.163673469
sobre 3	0	0	0	0	
total		5.85336992			
Prob. Result	ada	0.32074919			
¿Pasa Test?	•	SI			