

ACADEMIA ROMÂNĂ

COMITETUL DE REDACȚIE

Redactor responsabil:

IOAN URSU,  
membru al Academiei Române

Redactor științific de redacție:

MARIN PETRAȘU

Membru:

RĂDIU GRIGOROVICI,  
membru al Academiei Române  
ILIAN DOVLET PUFERESCU,  
membru al Academiei Române  
AUREL COLOBOVEI,  
membru corespondent al Academiei Române  
MIHAIOLIN BOȚAFORU;  
ILIAN ISAR;  
AUREL CĂPĂTĂU

Trimită gratuit de 10 ori pe an.  
Trimită gratuită și primire la oficile poștei.

Trimită gratuită și post adresa prin ROMPRESSFILATELIA —  
postă generală post, P. O. Box 19-901, tele 10370, postă și București,  
Tele 01/21 00 00 00.

Trimiteră, cărți și revistele pentru anhiori, precum și orice altă corespondență se trimite la comitetul de redacție al revistei: Institutul Central de  
Fizică, București, D.P. M.C.-B., telefon: 80-70-40/9125.

STUDII ȘI CERCETĂRI  
DE  
FIZICĂ

TOMUL 42

Nr. 1

1990

S U M A R

STUDII MONOGRAFICE DE ANSAMBLU

FIZICA GENERALĂ

Folosirea transformării Wigner pentru descrierea aspectelor clasice ale sistemelor cuantice, V. Bărăan . . . . .	3
Soluții clasice în teoria de etalonare, A. Isar . . . . .	39
Înlăturarea unor pretense contradicții ale teoriei relativității speciale, N. Ionescu-Pallas . . . . .	63
Metode numerice în teoria bifurcației. III. Soluții periodice, Iuliana Oprea, Adelina Georgescu . . . . .	117

Folosirea transformării Wigner în fizica cuantică este o problemă deschisă și nu poate fi rezolvată în mod general. În acest articol se discută principalele aspecte ale folosirii transformării Wigner în fizica cuantică și se demonstrează că aceasta este posibilă numai în cazul sistemelor clasică-quantice. Se arată că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă. Se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

Prin urmare, folosirea transformării Wigner în fizica cuantică este posibilă numai în cazul sistemelor clasică-quantice.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În sfârșit, se demonstrează că transformarea Wigner este un operator unitar și că este inversabilă.

În fizica teoretică, folosirea transformării Wigner este o problemă deschisă și nu poate fi rezolvată în mod general. În acest articol se discută principalele aspecte ale folosirii transformării Wigner în fizica cuantică și se demonstrează că aceasta este posibilă numai în cazul sistemelor clasică-quantice.

## FOLOSIREA TRANSFORMĂRII WIGNER PENTRU DESCRIEREA ASPECTELOR CLASICE ALE SISTEMELOR CUANTICE<sup>\*</sup>

V. Băran

Facultatea de Fizică, Universitatea Bucureşti,  
România

2. Mai 1990  
(Primit la redacție la 19 mai 1989)

**THE USE OF WIGNER TRANSFORMATION FOR THE DESCRIPTION OF THE CLASSICAL ASPECTS OF THE QUANTUM SYSTEMS.** 1. Introduction. 2. Canonical coherent states. 3. The operators Hilbert space. 4. Wigner transformation. 5. Conclusions.

The mutual relation between the classical phase space and the operators Hilbert space are explicitly written down. In particular, the Wigner transformation maps the Hilbert space onto the classical space of functions defined on two dimensional manifold.

**1. INTRODUCERE**

In quantificarea unui sistem dinamic clasice este întâlnită mereu următoarea „dificultate” : mărimea fizice clasice, care sunt privite ca funcții definite pe o varietate diferențială — spațiul fazelor — caracterizată prin coordonatele locale  $q$  și  $p$  [1] (coordonatele și impulsurile generalizate), deci funcțiile  $f(q, p)$  de mărimi comutative  $q$  și  $p$  le corespund observabilele cuantice — operatorii  $f(\hat{q}, \hat{p})$  — înlocuind variabilele reale  $q, p$  prin operatorii care nu comută  $\hat{q} \neq \hat{p}$ ; aceasta determină posibilitatea ca uneia și același mărime clasice să-i corespundă mai mulți operatori diferiți. De exemplu, pentru un hamiltonian

$$H = p^2 q$$

Potem avea

$$\hat{H}_1 = \hat{p}^2 \hat{q} \text{ sau } \hat{H}_2 = \hat{p} \hat{q} \hat{p}$$

și se pune problema alegării expresiei corecte. De fapt, răspunsul la acestă problemă [2] este că ambele expresii sunt corecte și că ele corespund la două sisteme cuantice diferite, care au același analog clasic. Numai confruntarea calculelor teoretice în cele două cazuri cu rezultatele experimentale poate decide forma adecvată a hamiltonianului sistemului respectiv,

\* Dedic această lucrare memoriei profesorului Ion Bungă.

Find mai detaliată, mecanica cuantică poate arăta diferențe între anumite fenomene, pe care mecanica clasică să nu le evidențieze [3].

Astfel, au apărut diferite reguli de cuantificare (de asociere) [4] care, în esență, exprimă situația de mai sus, fiecare asociind unei mărimi clasice un operator într-o anumită formă ordonată, specifică regulii.

Articolul [5], în care este introdusă transformarea Wigner, și dezvoltările ulterioare [6, 7] arată cum pot fi obținute valorile așteptate ale unor observabile cuantice printr-o integrare în spațiul fazelor similară celei din mecanica statistică, dar cu o funcție de distribuție ale cărei proprietăți reflectă substratul cuantic [8] (poate lua valori negative).

În acest mod s-a cristalizat reprezentarea mecanicii cuantice în spațiul fazelor generalizat, care permite formularea unor rezultate, anterior disparate, într-o manieră sistematică și unitară [9, 10].

De aici putem deduce rolul transformării Wigner și al funcției de distribuție Wigner corespunzătoare, legătura sa directă cu problema cuantificării. Ea oferă un mod de tratare a problemelor de mecanică cuantică cu ajutorul funcțiilor de variabile comutative. În plus se dovedește o metodă semiclasică folosită în multe domenii de interes.

Scopul nostru este de a prezenta într-un context mai larg această transformare, ca o reprezentare a mecanicii cuantice în spațiul fazelor generalizat cu dorința de a oferi un cimp mai deschis posibilității de înțelegere a semnificației funcției de distribuție Wigner, dincolo de caracterul formal al definiției. Acest lucru este dificil de făcut datorită naturii sale cuantice, în ciuda proprietăților care o apropie oarecum de o distribuție de probabilitate veritabilă. Un mod interesant de abordare a acestei chestiuni se poate găsi în [11], în care este interpretată mai degrabă ca o constantă de mișcare corespunzând unei coordonate colective decât ca funcție de distribuție.

Pentru aceasta, în prima parte vom defini stările coerente canonice și vom prezenta cîteva proprietăți ale lor și ale operatorului care le generază necesare în introducerea spațiului Hilbert al operatorilor. Apoi ilustrăm legătura între bazele de operatori din acest spațiu pe de o parte și diferențele reguli de asociere și reprezentări ale mecanicii cuantice în spațiul fazelor pe de altă parte.

Aceasta ne permite să concluzionăm că transformarea Wigner corespunde la o alegere particulară a unei baze în acest spațiu și că este în strînsă legătură cu regula de asociere Weyl. În continuare arătăm cum se calculează valorile medii și cum se scriu ecuațiile de mișcare ale operatorilor în acest formalism.

În ultima parte ne ocupăm de studiul proprietăților și dinamicii funcției de distribuție Wigner și de comportarea în limita clasică.

Întreaga prezentare se va face în cadrul sistemelor cu un singur grad de libertate, de multe ori generalizarea la sisteme cu mai multe grade de libertate fiind directă.

Peste tot unde nu se specifică integrarea trebuie înțeleasă a fi făcută de la  $-\infty$  la  $\infty$ .

## 2. STĂRI COERENTE CANONICE

Prin proprietățile lor specifice, stările coerente s-au dovedit a fi utile în multe domenii ale fizicii. Considerațiile teoretice făcute au lărgit clasa acestor obiecte însă toate au în comun două trăsături esențiale pe care le vom explicita în cele ce urmează. Pentru aceasta, să notăm cu  $\mathcal{H}$  spațiul Hilbert al stărilor unui sistem fizic arbitrar, iar cu  $C$  o mulțime de stări din  $\mathcal{H}$ .

Dacă : 1. Pentru  $(\forall) |\psi\rangle \in C$  și  $(\forall) \delta > 0$   $(\exists) C \ni |\psi'\rangle \neq |\psi\rangle$  astfel încît

$$\| |\psi\rangle - |\psi'\rangle \| < \delta \quad (2.1)$$

2. Mulțimea tuturor combinațiilor liniare cu vectorii din  $C$  generază spațiul Hilbert (deci operatorul unitate poate fi reprezentat sub formă unei integrale peste projectorii pe stările din  $C$ ) atunci  $C$  constituie o mulțime de stări coerente [12].

Mai riguros, indexând stările din  $C$  cu elementele unei mulțimi  $\mathcal{I}$  înzestrată cu o topologie convenabilă, condițiile 1 și 2 se mai scriu :

1. Vectorii  $|\mu\rangle, \mu \in \mathcal{I}$  sunt funcții continue de indicii  $\mu$ , adică pentru orice sir convergent de indici  $\mu' \rightarrow \mu$

$$\| |\mu'\rangle - |\mu\rangle \| \rightarrow 0 \quad (2.2)$$

și cum

$$\| |\mu'\rangle - |\mu\rangle \| = \langle \mu' | \mu' \rangle + \langle \mu | \mu \rangle - 2\operatorname{Re} \langle \mu' | \mu \rangle \quad (2.2)$$

aceasta înseamnă continuitatea în indicii lor a funcțiilor de formă  $\langle \mu' | \mu \rangle$ .

2. Există o măsură pozitivă  $\delta\mu$  în  $\mathcal{I}$  astfel încât

$$\hat{I} = \int |\mu\rangle \langle \mu | \delta\mu \text{ const} < 0 \text{ nu atot moV} \quad (2.3)$$

Intuitiv, 1 arată că mulțimea  $C$  va conține vectori arbitrar de „apropiații” unii de alții, formind o varietate continuă, în  $\mathcal{H}$ , ceea ce o deosebește de mulțimea vectorilor proprii ai unui operator hermitic (cu spectru discret sau continuu). Drept urmare, 2 nu mai constituie o consecință imediată a unei teoreme de completitudine cum rezultă pentru spectrul operatorilor hermitici și ea trebuie verificată pentru orice mulțime de stări care ar putea fi coerente.

Să considerăm perechea de operatori conjugati hermitici  $\hat{a}$  și  $\hat{a}^\dagger$  care verifică relația de comutare

$$[\hat{a}, \hat{a}^\dagger] = \hat{a}\hat{a}^\dagger - \hat{a}^\dagger\hat{a} = \hat{I} \quad (2.4)$$

Ei pot fi operatorii de anihilare  $\hat{a}$  și creație  $\hat{a}^*$  bosonici sau operatorii ridicător, respectiv coboritor, în cazul oscillatorului armonic. În acest ultim caz ei pot fi definiți prin relațiile

$$\hat{a} \equiv \sqrt{\frac{\omega}{2\hbar}} \hat{q} + i \sqrt{\frac{1}{2\omega\hbar}} \hat{p} \quad (2.5)$$

$$\hat{a}^* \equiv \sqrt{\frac{\omega}{2\hbar}} \hat{q} - i \sqrt{\frac{1}{2\omega\hbar}} \hat{p} \quad (2.6)$$

unde operatorii hermitici  $\hat{q}$ ,  $\hat{p}$  ascultă de relația de comutare

$$[\hat{q}, \hat{p}] \equiv \hat{q}\hat{p} - \hat{p}\hat{q} = i\hbar \hat{I} \quad (2.7)$$

De fapt, relațiile (2.5) și (2.6) pot fi privite ca relații de definiție în ambele sensuri ((2.23); (2.24))

Operatorul hermitic

$$\hat{N} \equiv \hat{a}^* \hat{a} \quad (2.8)$$

este numit operator număr de particule, vectorii săi proprii constituind un set complet ortonormat. Valorile sale proprii

$$\hat{N}|n\rangle = n|n\rangle \quad (2.9)$$

sunt numerele naturale  $n = 0, 1, 2, 3, \dots$ , efectul acțiunii operatorilor  $\hat{a}$  și respectiv  $\hat{a}^*$  pe starea  $|n\rangle$  fiind

$$\hat{a}|n\rangle = \sqrt{n}|n-1\rangle \quad (2.10)$$

$$\hat{a}^*|n\rangle = \sqrt{n+1}|n+1\rangle \quad (2.11)$$

Vom nota cu  $|0\rangle$  starea de vid (starea fundamentală), care are proprietatea

$$\hat{a}|0\rangle = 0 \quad (2.12)$$

Folosind relația (2.11) putem scrie :

$$|n\rangle = \frac{1}{\sqrt{n!}} (\hat{a}^*)^n |0\rangle \quad (2.13)$$

**Definiție.** Stările coerente obținute prin transformarea stării fundamentale  $|0\rangle$ :

$$|z\rangle = e^{(zd^* - z^*d)} |0\rangle \quad (2.14)$$

unde  $z \in \mathbb{C}$ , sunt numite stări coerente canonice [13]

Să arătăm că multimea  $\{|z\rangle\}$  cu  $z \in \mathbb{C}$  verifică 1 și 2. Mai întâi, exprimăm starea coerentă canonică  $|z\rangle$  ca o suprapunere de stări proprii ale operatorului număr de particule. Pentru aceasta, vom folosi identitatea Baker-Hausdorff

$$e^{A+B} = e^{-\frac{1}{2}[A, B]} e^A e^B \quad (2.15)$$

adevărată dacă  $A$  și  $B$  comută cu comutatorul lor  $[A, B]$ . Astfel

$$|z\rangle = e^{-\frac{1}{2}|z|^2} e^{z\hat{a}^*} e^{-z^*\hat{a}} |0\rangle = e^{-\frac{1}{2}|z|^2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{n!}} z^n |n\rangle \quad (2.16)$$

Evident

$$\langle z| = e^{-\frac{1}{2}|z|^2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{n!}} z^{*n} \langle n| \quad (2.17)$$

și

$$\langle z_1|z_2\rangle = e^{-\frac{1}{2}|z_1|^2 + z_1^* z_2 - \frac{1}{2}|z_2|^2} \quad (2.18)$$

deci într-o stare dată  $|z_2\rangle$  se află oricare altă stare  $|z_1\rangle$  cu o pondere  $\langle z_1|z_2\rangle \neq 0$

În plus,

$$|\langle z_1|z_2\rangle|^2 = e^{-|z_1 - z_2|^2} \quad (2.19)$$

Deoarece  $\langle z_1|z_2\rangle$  este o funcție continuă de  $z_1$  și  $z_2$ , condiția 1 este îndeplinită. Spațiul indicilor  $\mathcal{S}$  în acest caz este planul complex  $\mathbb{C}$ . Ne vom alege o măsură

$$d^2z = d(\text{Re}z) d(\text{Im}z) \quad (2.20)$$

și trecând la coordonate polare  $z = r \exp(i\theta)$  cu (2.16) și (2.17) obținem

$$\int |z\rangle \langle z| d^2z = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{|m\rangle \langle n|}{\sqrt{m! n!}} \int_0^{\infty} \int_0^{2\pi} e^{-r^2} r^{m+n+1} e^{i(m-n)\theta} dr d\theta$$

deci

$$\frac{1}{\pi} \int |z\rangle \langle z| d^2z = \hat{I} \quad (2.21)$$

fiind verificată și 2.

Starea coerentă canonică  $|z\rangle$  este o stare proprie cu valoarea proprie  $z$  a operatorului  $\hat{a}$ :

$$\hat{a}|z\rangle = e^{-\frac{1}{2}|z|^2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{n!}} z^n \hat{a}|n\rangle = z|z\rangle \quad (2.22)$$

Puteam avea o reprezentare fizică a acestor stări exprimând pe  $|z\rangle$  în spațiul coordonatelor (respectiv impulsurilor) ale căror operatori asociați sunt  $\hat{q}$  (respectiv  $\hat{p}$ ) definiți din (2.5) și (2.6) prin

$$(2.23) \quad \hat{q} \equiv \left( -\frac{\hbar}{2\omega} \right)^{1/2} (\hat{a}^+ + \hat{a})$$

$$(2.24) \quad \hat{p} \equiv i \left( \frac{\hbar\omega}{2} \right)^{1/2} (\hat{a}^+ - \hat{a})$$

Se observă din (2.22), (2.23), (2.24) că

$$(2.25) \quad q_0 \equiv \langle z | \hat{q} | z \rangle = \left( \frac{2\hbar}{\omega} \right)^{1/2} \text{Re } z$$

$$(2.26) \quad p_0 \equiv \langle z | \hat{p} | z \rangle = (2\hbar\omega)^{1/2} \text{Im } z$$

ceea ce dă o semnificație părților reală și imaginară ale parametrului  $z$ . Folosind definițiile

$$(2.27) \quad \hat{q}|q\rangle = q|q\rangle$$

$$(2.28) \quad \hat{p}|p\rangle = p|p\rangle$$

(păstrăm simbolurile  $q_0, p_0$  pentru notațiile care rezultă din (2.25) și (2.26) în ecuația

$$(2.29) \quad \left( \frac{1}{2\hbar\omega} \right)^{1/2} (\omega\hat{q} + i\hat{p}) |z\rangle = z |z\rangle$$

via

$$(2.30) \quad \langle q | \hat{p} | z \rangle = -i\hbar \frac{d}{dq} \langle q | z \rangle$$

obținem

$$(2.31) \quad \frac{d}{dq} \langle q | z \rangle = -2 \left( \frac{\omega}{2\hbar} \right)^{1/2} \left\{ \left( \frac{\omega}{2\hbar} \right)^{1/2} q - z \right\} \langle q | z \rangle$$

Soluția, primul factor de fază, căre verifică și condiția de normalitate este

$$(2.32) \quad \langle q | z \rangle = \left( \frac{\omega}{\pi\hbar} \right)^{1/4} \frac{1}{\sqrt{1 + \left( \frac{\omega}{2\hbar} \right)^2 q^2}} e^{i\left[ \left( \frac{\omega}{2\hbar} \right)^{1/2} q - z \right]}.$$

Analogă lui (2.12) rezultă că totuși  $\langle p | z \rangle =$

$$(2.33) \quad \langle p | z \rangle = \left( \frac{1}{\pi\hbar\omega} \right)^{1/4} e^{(\text{Re } z)^2} e^{-\left[ \left( \frac{1}{2\hbar\omega} \right)^{1/2} p + iz \right]^2}$$

Din (2.32) putem găsi probabilitatea ca în starea coerentă  $|z\rangle$  sistemul să aibă coordonata  $q$  (să se afle în starea  $|q\rangle$ )

$$(2.34) \quad |\langle q | z \rangle|^2 = \left( \frac{\omega}{\pi\hbar} \right)^{1/2} e^{-\frac{\omega}{\hbar}(q - q_0)^2}$$

Care este evident o distribuție gaussiană centrată în valoarea medie  $q_0$ .

Pentru starea fundamentală  $|0\rangle$  avem reprezentarea

$$(2.35) \quad |\langle q | 0 \rangle|^2 = \left( \frac{\omega}{\pi\hbar} \right)^{1/2} e^{-\frac{\omega}{\hbar} q^2}$$

și putem afirma că stările coerente sunt forme deplasate ale stării fundamentale  $|0\rangle$ , înțelegind prin aceasta că distribuția de probabilitate  $|\langle q | z \rangle|^2$  este tot gaussiană, dar centrată în  $q = q_0$  și nu în  $q = 0$ . Pentru aceasta, după cum s-a văzut în (2.16), trebuie să suprapunem toate stările  $|n\rangle$  într-un mod bine stabilit. Discuții similare se pot face și pentru reprezentarea în spațiul impulsului.

O proprietate interesantă este legată de faptul că abaterile

$$(2.36) \quad (\Delta q)^2 = \langle \hat{q}^2 \rangle - \langle \hat{q} \rangle^2$$

$$(2.37) \quad (\Delta p)^2 = \langle \hat{p}^2 \rangle - \langle \hat{p} \rangle^2$$

calculate pe aceste stări dau produsul minim principal posibil :

$$(2.38) \quad (\Delta q)(\Delta p) = \frac{1}{2}\hbar$$

Putem afla o semnificație pentru  $|z\rangle$ , calculind valoarea medie a energiei pentru hamiltonianul

$$(2.39) \quad \hat{H} = \hbar\omega\hat{a}^+\hat{a} + \frac{1}{2}\hbar\omega$$

într-o stare coerentă  $|z\rangle$ :

$$(2.40) \quad \langle z | \hat{H} | z \rangle = \langle z | \hat{N} | z \rangle \hbar\omega + \frac{\hbar\omega}{2} = |z|^2 \hbar\omega + \frac{\hbar\omega}{2}$$

deci  $|z|^2$  reprezintă numărul mediu de particule,  $\bar{N}$ , pe starea  $|z\rangle$ .

Trebuie subliniat că datorită proprietății (2.18) stările coerente constituie un sistem supercomplet în spațiul Hilbert al stărilor, fiind suficientă o submulțime (chiar numărabilă) pentru a exprima toate stările din acest spațiu.

Să considerăm hamiltonianul

$$\hat{H}_1 = \hbar\omega\hat{a}^\dagger\hat{a} - \hbar\omega(z_1\hat{a}^\dagger - z_1^*\hat{a}) \quad (2.41)$$

care are proprietatea că nu conservă numărul de oscilații ( $z_1$  este un parametru complex). Având în vedere (2.22), se observă că starea coerentă  $|z_1\rangle$  este stare proprie a acestuia, cu valoarea proprie  $\hbar\omega|z_1|^2$ .

În încheiere subliniem legătura care există între stările coerente și teoria grupurilor. Fie  $G$  un grup Lie și  $T$  o reprezentare ireductibilă unitară a sa care acționează pe spațiul Hilbert  $\mathcal{H}$ . În  $\mathcal{H}$  ne alegem o stare arbitrară  $|\psi_0\rangle$ . Vom nota cu  $H$  grupul staționar al stării  $|\psi_0\rangle$  adică multimea elementelor din  $G$  ai căror operatori corespunzători din  $T$  nu o modifică decât pînă la un factor de fază.  $H$  este subgrup al lui  $G$  și putem construi grupul factor  $G/H$ .

Vectorii obținuți de la  $|\psi_0\rangle$  prin acțiunea elementelor din  $T$  corespunzînd la același complex conjugat  $gH$ ,  $|\psi_g\rangle = T(g)|\psi_0\rangle$ ,  $g \in gH$  diferă între ei numai printr-un factor de fază, deci reprezintă aceeași stare, iar stări distincte corespund la complecși conjugări diferenți. Astfel, putem indica o stare prin  $|x\rangle$ , unde  $x \in G/H$ . Se poate arăta că multimea acestor stări

$$S = \{|x\rangle \mid x \in G/H\}$$

are proprietățile 1) și 2) enumerate la început, deci reprezintă un sistem de stări coerente [23]. În cazul particular cînd grupul Lie corespunde algebrei Lie generate de operatorii  $\hat{a}, \hat{a}^\dagger$  și  $I$ , el are ca reprezentare ireductibilă operatorii Weyl  $e^{z\hat{a}^\dagger - z^*\hat{a}}$  (pînă la un factor de fază). Alegind  $|\psi_0\rangle$  ca fiind starea de vid  $|0\rangle$  definită prin (2.12), obținem chiar stările coerente canonice.

### 3. SPAȚIUL HILBERT AL OPERATORILOR

#### 3.1. BAZE DE OPERATORI ÎN SPAȚIUL HILBERT AL OPERATORILOR

Vom dezvolta un formalism general pe baza căruia pînă ajunge la definirea transformării Wigner. Rolul central îl va juca operatorul

$$\hat{D}(z) = e^{z\hat{a}^\dagger - z^*\hat{a}} \quad (3.1)$$

cu care am construit stările coerente. De aceea, să deducem întii unele proprietăți ale sale.

Din (2.15),  $\hat{D}(z)$  se mai scrie

$$\hat{D}(z) = e^{-\frac{1}{2}|z|^2} e^{i\hat{a}^\dagger} e^{-i\hat{a}} \quad (3.2)$$

și în plus

$$\hat{D}(z_1)\hat{D}(z_2) = e^{\frac{1}{2}(z_1z_2^* - z_1^*z_2)} \hat{D}(z_1 + z_2) \quad (3.3)$$

Deci

$$\hat{D}(z_1)|z_2\rangle = e^{\frac{1}{2}(z_1z_2^* - z_1^*z_2)} |z_1 + z_2\rangle \quad (3.4)$$

Cum  $\hat{D}(0) = \hat{I}$ , din (3.3) obținem

$$\hat{D}(-z) = \hat{D}^{-1}(z) \quad (3.5)$$

De asemenea, din (3.2) și (3.5) găsim că  $\hat{D}(z)$  este unitar

$$\hat{D}^{-1}(z) = \hat{D}^*(z)$$

Putem deduce ușor, folosind proprietatea

$$[\hat{a}, (\hat{a}^\dagger)^n] = n(\hat{a}^\dagger)^{n-1} \quad (3.6)$$

următoarele relații :

$$\hat{D}^*(z)\hat{a}\hat{D}(z) = \hat{a} + z\hat{I} \quad (3.7)$$

$$\hat{D}^*(z)\hat{a}^*\hat{D}(z) = \hat{a}^* + z^*\hat{I} \quad (3.8)$$

în virtutea cărora  $\hat{D}(z)$  mai poartă numele de operator deplasare,

Să calculăm  $\text{Tr } \hat{D}(z)$ . Pentru aceasta folosim

$$\text{Tr } \hat{A} = \frac{1}{\pi} \int d^2\alpha \langle \alpha | \hat{A} | \alpha \rangle \quad (3.9)$$

care se deduce astfel :

$$\begin{aligned} \text{Tr } \hat{A} &= \sum_n \langle n | \hat{A} | n \rangle = \\ &= \frac{1}{\pi^2} \iint \sum_n \langle n | \alpha \rangle \langle \alpha | \hat{A} | \beta \rangle \langle \beta | n \rangle d^2\alpha d^2\beta = \frac{1}{\pi} \int d^2\alpha \langle \alpha | \hat{A} | \alpha \rangle \end{aligned} \quad (3.10)$$

Acum

$$\begin{aligned} \text{Tr } \hat{D}(z) &= \frac{1}{\pi} \int \langle \alpha | \hat{D}(z) | \alpha \rangle d^2\alpha = \\ &= \frac{1}{\pi} \int \langle \alpha | \alpha + z \rangle e^{\frac{1}{2}(z\alpha^* - z^*\alpha)} d^2\alpha = \pi \delta^{(2)}(z) \end{aligned} \quad (3.11)$$

deoarece

$$(3.12) \quad \frac{1}{\pi^2} \int e^{\alpha z - \alpha z^*} d^2\alpha = \delta^{(2)}(z)$$

în care  $\delta^{(2)}(z)$  înseamnă  $\delta(\operatorname{Re}z) \delta(\operatorname{Im}z)$ .

În mod analog

$$\operatorname{Tr} [\hat{D}^+(z_1) \hat{D}(z_2)] = \pi \delta^{(2)}(z_1 - z_2) \quad (3.13)$$

Elementele de matrice pe stările coerente sunt

$$\langle z_1 | \hat{D}(z) | z_2 \rangle = \langle z_1 | z_2 \rangle e^{(zz_1^* - z^* z_2 - \frac{1}{2} |z|^2)} \quad (3.14)$$

Ne vom referi în continuare la operatorii  $\hat{G}$  definiți pe  $\mathcal{H}$ , care sunt funcții de  $\hat{a}$  și  $\hat{a}^+$ , deci  $\hat{G} = \hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+)$ . Multimea operatorilor  $\hat{G}$  de clasă Hilbert-Schmidt (pentru care  $\operatorname{Tr}(\hat{G}^* \hat{G}) < \infty$ ) are o structură de spațiu Hilbert,  $\mathcal{H}_0$ , dacă definim pe ea un produs scalar

$$(3.15) \quad (\hat{A} | \hat{B}) = \operatorname{Tr} \hat{A}^+ \hat{B}$$

unde elementele lui  $\mathcal{H}_0$ , prin analogie cu formalismul lui Dirac, le-am notat cu  $|\hat{A}\rangle$ .

**Teorema I.** Operatorii  $\hat{D}(\alpha)$  cu  $\alpha \in \mathbb{C}$  formează o bază ortogonală în spațiul  $\mathcal{H}_0$  al operatorilor de clasă Hilbert-Schmidt  $\hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+)$  adică

$$(3.16) \quad |\hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+)| = \int \frac{d^2\alpha}{\pi} (\hat{D}(\alpha) | \hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+) | \hat{D}(\alpha))$$

*Demonstrație:* Ortogonalitatea este exprimată în (3.13)

$$(3.17) \quad (\hat{D}(\alpha) | \hat{D}(\beta)) = \pi \delta^{(2)}(\alpha - \beta)$$

Pentru completitudine să considerăm elementele de matrice pe stările coerente ale operatorului

$$(3.18) \quad |\hat{O}(\hat{a}, \hat{a}^+)| = \int \frac{d^2\alpha}{\pi} (\hat{D}(\alpha) | \hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+) | \hat{D}(\alpha))$$

$$(3.19) \quad \langle z_1 | \hat{O}(\hat{a}, \hat{a}^+) | z_2 \rangle = \int \frac{d^2\alpha}{\pi} \int \frac{d^2\gamma}{\pi} \langle \gamma | \hat{D}^+(\alpha) \hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+) | \gamma \rangle \langle z_1 | \hat{D}(\alpha) | z_2 \rangle =$$

$$= \iiint \frac{d^2\alpha d^2\beta d^2\gamma}{\pi^3} \langle \gamma | \hat{D}^+(\alpha) | \beta \rangle \langle \beta | \hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+) | \gamma \rangle \langle z_1 | \hat{D}(\alpha) | z_2 \rangle =$$

$$\begin{aligned} &= \iiint \frac{d^2\beta d^2\gamma}{\pi^2} \left( \int \frac{d^2\alpha}{\pi} e^{-(\alpha^2 + \alpha(z_1^* - \gamma^*) - \alpha(z_2 - \beta))} \right) \langle z_1 | z_2 \rangle \langle \gamma | \beta \rangle \langle \beta | \hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+) | \gamma \rangle = \\ (3.20) \quad &= \iiint \frac{d^2\beta d^2\gamma}{\pi^2} \langle z_1 | z_2 \rangle \langle \gamma | \beta \rangle \langle \beta | \hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+) | \gamma \rangle e^{-z_1 z_2^* - \beta \gamma^* + \gamma^* z_2 - \beta z_1^*} \\ (3.21) \quad &= \iiint \frac{d^2\beta d^2\gamma}{\pi^2} \langle z_1 | \beta \rangle \langle \alpha | \hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+) | \gamma \rangle \langle \gamma | z_2 \rangle = \\ &\qquad \text{deci } |\hat{O}(\hat{a}, \hat{a}^+)| = |\hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+)| \end{aligned}$$

Dacă vom numi superoperatori operatorii care acționează pe  $\mathcal{H}_0$ , atunci teorema I afirmă că superoperatorul unitate,  $\hat{1}$ , are următoarea descompunere

$$(3.18) \quad \hat{1} = \int \frac{d^2\alpha}{\pi} |\hat{D}(\alpha)\rangle \langle \hat{D}(\alpha)|$$

### 3.2. BAZE DE OPERATORI ȘI REGULI DE ASOCIERE

O regulă de asociere exprimă modul în care se construiește un operator corespunzător unei mărimi fizice date plecind de la expresia clasică a acesteia. Astfel, de la monomul  $z^m z^{*n}$  putem construi următorii operatori :

Regula normală	$z^m z^{*n} \rightarrow \hat{a}^{+m} \hat{a}^m$
Regula antinormală	$z^m z^{*n} \rightarrow \hat{a}^m \hat{a}^{+n}$
Regula Weyl	$z^m z^{*n} \rightarrow \{\hat{a}^m \hat{a}^{+n}\}_W$

unde  $\{\hat{a}^m \hat{a}^{+n}\}_W$  denotă produsul Weyl simetrizat, adică suma de toate combinațiile posibile de  $m$   $\hat{a}$ -uri și  $n$   $\hat{a}^+$ -uri împărțită la numărul acestor combinații. De exemplu,

$$\begin{aligned} (3.19) \quad \{\hat{a}^2 \hat{a}^{+2}\}_W &= \frac{1}{6} (\hat{a}^2 \hat{a}^{+2} + \hat{a} \hat{a}^{+2} \hat{a} + \hat{a} \hat{a}^+ \hat{a} \hat{a}^+ + \\ &\quad + \hat{a}^+ \hat{a} \hat{a}^+ \hat{a} + \hat{a}^+ \hat{a}^2 \hat{a}^+ + \hat{a}^{+2} \hat{a}^2) \end{aligned}$$

Cele trei reguli specificate nu sunt singurele din mecanica cuantică (altele și o analiză a deficiențelor fiecărei pot fi găsite în [4]).

Pentru o funcție clasică, exprimată prin integrală Fourier,

$$F(z, z^*) = \int f(\alpha, \alpha^*) e^{\alpha z^* - \alpha^* z} d^2\alpha \quad (3.20)$$

eu

$$f(\alpha, \alpha^*) = \frac{1}{\pi^2} \int F(z, z^*) e^{-(\alpha z^* - \alpha^* z)} d^2z \quad (3.21)$$

operatorii corespunzători fiecărei reguli se obțin înlocuind funcția  $e^{\alpha z^* - \alpha^* z}$  cu

$$|\hat{D}_\Omega(\alpha)| = \Omega(\alpha, \alpha^*) e^{\alpha z + -\alpha^* z} \quad (3.22)$$

în care  $\Omega(\alpha, \alpha^*)$  depinde de regula de asociere.

$$\Omega_N(\alpha, \alpha^*) = e^{\frac{1}{2} |\alpha|^2} \quad \text{pentru regula normală} \quad (3.23)$$

$$\Omega_{AN}(\alpha, \alpha^*) = e^{-\frac{1}{2} |\alpha|^2} \quad \text{pentru regula antinormală}$$

$$\Omega_W(\alpha, \alpha^*) = 1 \quad \text{pentru regula Weyl}$$

Deși  $|\hat{F}^{(\Omega)}(\hat{a}, \hat{a}^*)| = \int f(\alpha, \alpha^*) |\hat{D}_\Omega(\alpha)| d^2\alpha$  (3.23)

Putem lărgi mulțimea regulilor de asociere considerind funcții mai generale, care se obțin de la o funcție  $\Omega(\alpha, \beta)$  având următoarele proprietăți:

- 1)  $\Omega(\alpha, \beta)$  este o funcție de două variabile complexe analitică pe tot domeniul de definiție  $\mathbb{C}^2$ ;
- 2)  $\Omega(\alpha, \beta)$  nu are zerouri;
- 3)  $\Omega(0, 0) = 1$
- 4)  $\Omega(-\alpha, -\beta) = \Omega^*(\alpha, \beta)$
- 5)  $\Omega(-\alpha, -\beta) = \Omega(\alpha, \beta)$

Proprietatea 3) ne asigură că unități îi corespunde operatorul unitate, iar 4) că unei mărimi clasice reale îi va corespunde un operator hermitic.

În virtutea proprietăților 1) și 2)  $\Omega(\alpha, \beta)$  trebuie să fie de forma

$$\Omega(\alpha, \beta) = e^{\chi(\alpha, \beta)} \quad (3.24)$$

în care  $\chi(\alpha, \beta)$  este ea însăși o funcție analitică. Având în vedere 3) și dezvoltind pe  $\chi(\alpha, \beta)$  într-o serie de puteri

$$\chi(\alpha, \beta) = A\alpha + B\beta + \mu\alpha^2 + \nu\beta^2 + \lambda\alpha\beta + \dots \quad (3.25)$$

obținem

$$\Omega(\alpha, \beta) = e^{A\alpha + B\beta + \mu\alpha^2 + \nu\beta^2 + \lambda\alpha\beta + \dots} \quad (3.26)$$

Deoarece dorim să avem corespondență

$$z \rightarrow \hat{a} \quad (3.27)$$

$$z^* \rightarrow \hat{a}^+ \quad (3.28)$$

trebuie că  $A = B = 0$  sau echivalent

$$\frac{\partial \Omega}{\partial \alpha} = \frac{\partial \Omega}{\partial \beta} = 0 \quad \text{cind } \alpha = \beta = 0 \quad (3.29)$$

care este satisfăcătoră pentru toate funcțiile  $\Omega(\alpha, \beta)$  cu proprietatea 5).

Prin particularizări evidente ale coeficienților  $\mu, \nu, \lambda, \dots$  putem obține toate regulile de asociere cunoscute.

Produsul  $\Omega$  — ordonat  $\{a^m a^{+n}\}_\Omega$  adică operatorul care corespunde monomului  $a^m a^{+n}$  prin regula  $\Omega$  se obține conform relației

$$\{a^m a^{+n}\}_\Omega = \frac{\partial^{m+n}}{\partial \alpha^m (-\alpha^*)^n} |\hat{D}_\Omega(\alpha)|_{\alpha=\alpha^*=0} \quad (3.30)$$

usor de demonstrat avind în vedere (3.21) și (3.23)

Operatorii  $|\hat{D}_\Omega(z)|$  formează o bază în spațiul Hilbert al operatorilor, în sensul că

$$\tilde{1} = \int \frac{d^2\alpha}{\pi} |\hat{D}_\Omega(\alpha)| (\hat{D}_{\tilde{\Omega}}(\alpha))^\dagger \quad (3.31)$$

unde

$$|\hat{D}_{\tilde{\Omega}}(\alpha)| = \tilde{\Omega}(\alpha, \alpha^*) |\hat{D}(\alpha)| \quad (3.32)$$

cu

$$\tilde{\Omega}(\alpha, \alpha^*) = [\Omega(-\alpha, -\alpha^*)]^{-1} \quad (3.33)$$

În plus, este verificată relația de ortogonalitate

$$(\hat{D}_{\tilde{\Omega}}(\alpha) | \hat{D}_{\tilde{\Omega}}(\beta)) = \pi \delta^2(\alpha - \beta) \quad (3.34)$$

Deci putem afirma că fiecare regula de asociere îl corespunde o bază în spațiul Hilbert al operatorilor. Putem face mai evidentă această idee plecând în discuția noastră direct de la funcția clasice  $F(z, z^*)$  și nu de la spectrul său Fourier. Pentru aceasta, folosim (3.21) în (3.23):

$$|\hat{F}(\hat{a}, \hat{a}^+)| = \frac{1}{\pi^2} \int \left( \int F(z, z^*) e^{-(\alpha z^* - \alpha z^*)} d^2z \right) \Omega(\alpha, \alpha^*) e^{\alpha(\hat{a}^+ - \alpha^*\hat{a})} d^2\alpha \quad (3.35)$$

și schimbind ordinea de integrare rezultă

$$|\hat{F}(\hat{a}, \hat{a}^+)| = \frac{1}{\pi} \int F(z, z^*) |\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z)| d^2z \quad (3.36)$$

unde

$$|\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z, z^*)| \equiv \frac{1}{\pi} \int \Omega(\alpha, \alpha^*) e^{\alpha(\hat{a}^+ - \alpha^*) - z^*(\hat{a} - z)} d^2\alpha \quad (3.37)$$

Se observă că fiecare regula de asociere determină o aplicație liniară, o vom nota cu  $\Omega$

$$\Omega : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{H}_0 \quad (3.38)$$

de la  $\mathcal{M}$ , mulțimea funcțiilor clasice  $F(z, z^*)$  la spațiul operatorilor  $\mathcal{H}_0$ , avind proprietățile:

$$\Omega(F(z, z^*)) = |\hat{F}^{(\Omega)}(\hat{a}, \hat{a})| \quad (3.39)$$

$$\Omega(c_1 F_1 + c_2 F_2) = c_1 \Omega(F_1) + c_2 \Omega(F_2) \quad (3.40)$$

$$\Omega(c) = c \hat{1} \quad (3.41)$$

Operatorul obținut prin aplicația  $\Omega$  de la funcția  $F(z, z^*)$  este  $\Omega$ -ordonat, adică dacă  $F(z, z^*)$  admite dezvoltarea în serie de puteri

$$F(z, z^*) = \sum_{m,n} d_{mn} z^m z^{*n} \quad (3.42)$$

atunci

$$|\hat{F}^{(\Omega)}(\hat{a}, \hat{a}^+)| = \sum_{m,n} d_{mn} \{ \hat{a}^m \hat{a}^{+n} \} \quad (3.43)$$

$\{ \hat{a}^m \hat{a}^{+n} \}_{\Omega}$  fiind definit prin (3.30)

Mulțimea  $\{ |\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z)| \}$ , cu  $z \in \mathbb{C}$  formează o bază ortogonală în spațiul Hilbert  $\mathcal{H}_0$ :

$$\begin{aligned} & \int \frac{d^2z}{\pi} |\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z)| (\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z))^\dagger = \\ &= \int \frac{d^2z}{\pi} \int \int \frac{d^2\alpha d^2\beta}{\pi^2} \Omega(\alpha, \alpha^*) \tilde{\Omega}^*(\beta, \beta^*) e^{-(\alpha-\beta)z^* + (\alpha^*-\beta^*)z} |\hat{D}(\alpha) (\hat{D}(\beta))^\dagger| = \\ &= \frac{1}{\pi} \int \Omega(\alpha, \alpha^*) \tilde{\Omega}^*(\beta, \beta^*) \delta^{(2)}(\alpha - \beta) |\hat{D}(\alpha) (\hat{D}(\beta))^\dagger| d^2\alpha d^2\beta = \\ &= \frac{1}{\pi} \int |\hat{D}(\alpha) (\hat{D}(\alpha))^\dagger| d^2\alpha = \hat{1} \end{aligned}$$

deci

$$\hat{1} = \int \frac{d^2z}{\pi} |\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z)| (\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z))^\dagger \quad (3.44)$$

De asemenea

$$(\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z) | \hat{\Delta}^{(\Omega)}(z') ) = \pi \delta^{(2)}(z - z') \quad (3.45)$$

În concluzie, fiecare regula de asociere corespunde la o alegere a unei anumite baze  $|\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z)|$ ,  $z \in \mathbb{C}$ , fiind complet definită de aceasta conform (3.36).

În continuare vrem să demonstrăm cîteva proprietăți mai importante ale operatorilor  $|\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z)|$ .

a) Operatorul  $|\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z_0)|$  corespunde funcției  $\delta^{(2)}(z - z_0)$  prin aplicația liniară  $\Omega$ .

$$|\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z_0)| = \Omega(\delta^{(2)}(z - z_0)) \quad (3.46)$$

fapt evident din definiția (3.36)

b)  $|\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z_0)|$  este hermitic

$$|\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z_0)|^+ = |\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z_0)| \quad (3.47)$$

Într-adevăr, în virtutea proprietății 4) a lui  $\Omega(\alpha, \alpha^*)$ , schimbind variabila de integrare de la  $\alpha$  la  $-\alpha$  în relația de mai jos

$$|\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z_0)|^+ = \int \Omega^*(\alpha, \alpha^*) e^{-\alpha(\hat{a}^+ - z^*) + \alpha^*(\hat{a} - z_0)} d^2\alpha \quad (3.48)$$

obținem egalitatea dorită.

$$c) \quad \text{Tr}(\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z_0)) = (\hat{1} | \hat{\Delta}^{(\Omega)}(z_0)) = 1. \quad (3.49)$$

datorită relației (3.11) și proprietății 3) a lui  $\Omega(\alpha, \alpha^*)$ .

$$d) \quad \text{Tr}(\hat{\Delta}^{(\Omega_1)}(z_1) \Delta^{(\Omega_2)}(z_2)) = \frac{1}{\pi} \int \Omega_1(\alpha, \alpha^*) \Omega_2(-\alpha, -\alpha^*) \exp^{\alpha(z_2^* - z_1^*) - \alpha^*(z_2 - z_1)} d^2\alpha \quad (3.50)$$

Pentru demonstrație este suficientă relația (3.13).

$$e) \quad \int d^2z_0 |\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z_0)| = \pi \hat{1}. \quad (3.51)$$

fapt evident integrind mai întîi în raport cu  $z_0$  și folosind  $\Omega(0, 0)$ .

### 3.3. BAZE DE OPERATORI ȘI REPREZENTAREA MECANICII QUANTICE ÎN SPAȚIUL FAZELOR GENERALIZAT

În reprezentarea mecanicii cuantice în spațiul fazelor generalizat locul operatorilor  $\hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+)$  este luat de funcții care depind de doi para-

metri comutativi,  $G^{(\Omega)}(z, z^*)$ , cu  $z, z^* \in \mathbb{C}$ , parametrii determinind o varietate numită spațiul fazelor generalizat. Modul în care sint obținute aceste funcții de la operatorii corespunzători este dat prin reguli bine precizate pe care le vom explicita în cele ce urmează.

Proprietățile geometrice ale varietății construite se deosebesc de cele ale spațiului fazelor clasice și parametrii din funcția  $G^{(\Omega)}(z, z^*)$  [14] nu trebuie identificați (confundați) cu variabilele de care depindea o funcție clasică  $F(z, z^*)$ . Motivația pentru care am păstrat aceeași notație este că în limita  $\hbar \rightarrow 0$  ele capătă semnificație clasică (acele unde este posibil), spațiul fazelor generalizat confundindu-se cu cel clasic.

Indicele ( $\Omega$ ) are un dublu rol : în primul rînd prezența lui ne va permite să deosebim funcția de mărimi comutative  $G^{(\Omega)}(z, z^*)$  de o funcție clasică ; în al doilea rînd, funcțiile care corespund la operatori sint în strînsă legătură cu aplicațiile liniare  $\Omega$  introduse în secțiunea anterioară prin intermediul bazelor de operatori.

Ne propunem în continuare să expunem principalele rezultate ale acestui formalism utile în înțelegerea transformării Wigner.

Fie  $|\hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+))$  un element al spațiului  $\mathcal{H}_0$  și  $\{\Delta^{(\Omega)}(z)\} z, z^* \in \mathbb{C}$  o bază definită prin (3.37), corespunzînd funcției  $\Omega(\alpha, \alpha^*)$ , cu ajutorul căreia

$$|\hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+)) = \frac{1}{\pi} \int (\hat{\Delta}^{(\tilde{\Omega})}(z) |\hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+) | \hat{\Delta}^{(\Omega)}(z)) d^2z \quad (3.52)$$

unde

$$(\hat{\Delta}^{(\tilde{\Omega})}(z) |\hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+)) = \text{Tr} [\hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+) \hat{\Delta}^{(\tilde{\Omega})+}(z)] \quad (3.53)$$

Deoarece operatorii  $|\hat{\Delta}^{(\tilde{\Omega})}(z))$  sunt hermitici :

$$\text{Tr} [\hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+) \hat{\Delta}^{(\tilde{\Omega})+}(z)] = \text{Tr} [\hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+) \hat{\Delta}^{(\tilde{\Omega})}(z)] \quad (3.54)$$

**Definiție :** Numim echivalent  $\Omega$  al operatorului  $|\hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+))$  funcția de doi parametri comutativi  $z$  și  $z^*$  definită prin :

$$G^{(\Omega)}(z, z^*) = \text{Tr} [\hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+) \hat{\Delta}^{(\tilde{\Omega})}(z)] \quad (3.55)$$

sau, în virtutea relației (3.54),

$$G^{(\Omega)}(z, z^*) = (\hat{\Delta}^{(\tilde{\Omega})}(\hat{a}) |\hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+)) \quad (3.56)$$

**Observații :** 1) După cum se observă, echivalentul  $\Omega$  al operatorului  $|\hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+))$  se obține folosind operatorul  $|\hat{\Delta}^{(\tilde{\Omega})}(z))$  corespunzător funcției  $\tilde{\Omega}(\alpha, \alpha^*)$ .

2) În definiția (3.56) am apelat la proprietatea de hermititate a lui  $|\hat{\Delta}^{(\tilde{\Omega})}(z))$ , ceea ce ne-a permis să introducem într-un mod mai sugestiv echivalentul  $\Omega$  ca fiind coeficientul dezvoltării în baza  $|\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z))$  a lui  $|\hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+))$ . În alte referințe [9], în care  $|\hat{\Delta}^{(\tilde{\Omega})}(z))$  nu este hermitic ( $\Omega(\alpha, \alpha^*)$  nu verifică 5)), se apelează numai la (3.55).

Această definiție permite introducerea unei aplicații liniare  $\Theta$

$$\Theta : \mathcal{H}_0 \rightarrow Q \quad (3.57)$$

unde  $\mathcal{H}_0$  este spațiul Hilbert al operatorilor de clasă Hilbert-Schmidt, iar  $Q$  este mulțimea funcțiilor de doi parametri comutativi.  $\Theta$  are proprietățile :

$$\Theta (|\hat{G}(\hat{a}, \hat{a}^+))) = (\hat{\Delta}^{(\tilde{\Omega})}(z) |\hat{G}_1(\hat{a}, \hat{a}^+)) \quad (3.58)$$

$$\Theta (c_1 |\hat{G}_1) + c_2 |\hat{G}_2) = c_1 \Theta (|\hat{G}_1) + c_2 \Theta (|\hat{G}_2) \quad (3.59)$$

$$\Theta (c |\hat{I})) = c_0 \quad (3.60)$$

Aplicația liniară  $\Theta$  este într-un anumit sens inversa aplicației liniare  $\Omega$  :

**Teorema II :** Echivalentul  $\Omega$  al operatorului  $\Omega$  — ordonat  $|G^{(\Omega)}(\hat{a}, \hat{a}^+))$  este funcția clasică  $G(z, z^*)$  privită ca o funcție de doi parametri comutativi.

**Demonstrație :**

$$\begin{aligned} G^{(\Omega)}(z, z^*) &= (\hat{\Delta}^{(\tilde{\Omega})}(z) |\hat{G}^{(\Omega)}(\hat{a}, \hat{a}^+)) = \\ &= \int G(z', z'^*) (\hat{\Delta}^{(\tilde{\Omega})}(z) |\hat{\Delta}^{(\Omega)}(z') d^2z' \end{aligned}$$

și ținând cont de (3.45)

$$G^{(\Omega)}(z, z^*) = G(z, z^*) \quad (3.61)$$

**Observații :** 1) Evident funcția clasică  $G(z, z^*)$  privită ca o funcție de doi parametri comutativi este un element al mulțimii  $Q$  și nu al mulțimii  $\mathcal{M}$ . Vom nota cu  $Q_{\mathcal{M}}$  submulțimea lui  $Q$  construită de la funcțiile clasice în acest fel. Cu alte cuvinte, doar formal, echivalentul  $\Omega$  are aceeași expresie ca funcția clasică veritabilă, fizic păstrînd informația cuantică de la operatorul de la care a fost obținut.

2) Domeniul de definiție al aplicației  $\Theta$  include imaginea prin  $\Omega$  a mulțimii de funcții clasice veritabile  $\mathcal{M}$  și de asemenea imaginea prin  $\Theta$  a lui  $\mathcal{H}_0$  include submulțimea  $Q_{\mathcal{M}}$ . Prin abuz, admitînd că  $\Omega$  ar acționa pe  $Q_{\mathcal{M}}$  și pe  $\mathcal{M}$ , atunci restricția lui  $\Theta$  la mulțimea operatorilor  $\Omega$ -ordonati, în virtutea teoremei II, este inversa lui  $\Omega$  :

$$\Theta \Omega = \Omega \Theta = 1 \quad (3.62)$$

3) Observația 1) este argumentată și de faptul că dacă aplicația  $\Theta_1$  este definită cu ajutorul unei baze  $|\hat{\Delta}^{(\Omega_1)}(z))$  pentru care  $\Omega_1 \neq \Omega$  atunci echivalentul  $\Omega$  al unui operator  $\Omega$ -ordonat  $|\hat{G}^{(\Omega)}(\hat{a}, \hat{a}^+))$  nu mai are expresia matematică a funcției clasice veritabile, adică  $\Theta_1$  nu mai este inversa lui  $\Omega$ . Altfel spus, există o infinitate de perechi de aplicații liniare