

The background features abstract, overlapping green geometric shapes, primarily triangles and polygons, in various shades of green, creating a modern and dynamic visual effect.

OPTYMALIZACJA NIELINIOWA PROJEKT NR 2

SEBASTIAN ZŁOTEK

Metoda gradientów sprzężonych

Gradient sprzężony (ang. conjugate gradient) to metoda optymalizacji niestosowana do zmiennych równoległych, która jest szybsza niż metoda gradientu prostego. Jest to metoda iteracyjna, która po każdym kroku aktualizuje kierunek poszukiwania minimum na podstawie poprzednich kierunków i gradientów. Dzięki temu możliwe jest uniknięcie oscylacji wokół minimum lokalnego, co pozwala na szybsze znalezienie minimum globalnego.

Metoda Polak-Ribierie

Metoda gradientów sprzężonych Polak-Ribiere to wariant metody gradientów sprzężonych, który został opracowany przez Polaka i Ribiere'a w 1969 roku. Różni się on od standardowej metody gradientów sprzężonych tym, że wykorzystuje bardziej aktualny gradient w celu aktualizacji kierunku poszukiwania minimum. W szczególności, nowy kierunek jest określany jako suma aktualnego gradientu i skalarowej mieszanki poprzedniego kierunku i gradientu. Dzięki temu, metoda ta jest bardziej skuteczna w przypadku funkcji z dużymi równoległymi gradientami.

Metoda Polak-Ribierie

Metoda gradientów sprzężonych Polak-Ribiere opiera się na iteracyjnym aktualizowaniu kierunku poszukiwania minimum na podstawie aktualnego gradientu i poprzednich kierunków. W szczególności, nowy kierunek jest określany jako suma aktualnego gradientu i skalarowej mieszanki poprzedniego kierunku i gradientu.

Konkretniej, w każdym kroku, aktualny gradient jest obliczany w punkcie aktualnej wartości zmiennej, a następnie kierunek poszukiwania zostaje zaktualizowany na podstawie aktualnego gradientu i poprzedniego kierunku. Skalarowa mieszanka jest obliczana jako stosunek iloczynu skalarnego między aktualnym gradientem a poprzednim gradientem i iloczyn skalarny między aktualnym gradientem a aktualnym kierunkiem.

Metoda Polak-Riberie

Warto zauważyć, że w odróżnieniu od metody gradientu prostego, która zawsze kieruje się w kierunku gradientu, metoda ta pozwala na wykorzystanie informacji z poprzednich kroków, dzięki czemu jest bardziej skuteczna w unikaniu minimum lokalnych i znajdowaniu minimum globalnego.

Metoda Polak-Riberie

W metodach gradientów sprzężonych kierunki poszukiwań wyznacza się według zasady:

$$\begin{aligned} \mathbf{d}^{(0)} &= -\nabla f(\mathbf{x}^{(0)}), \\ \mathbf{d}^{(i+1)} &= -\nabla f(\mathbf{x}^{(i+1)}) + \beta^{(i+1)}\mathbf{d}^{(i)}, \text{ gdzie} \end{aligned}$$

- w metodzie Polaka-Ribiere'a:

$$\beta^{(i+1)} = \frac{\nabla f(\mathbf{x}^{(i+1)})^T (\nabla f(\mathbf{x}^{(i+1)}) - \nabla f(\mathbf{x}^{(i)}))}{\nabla f(\mathbf{x}^{(i)})^T \nabla f(\mathbf{x}^{(i)})};$$

Zalety metody Polak-Riberie

- ▶ Szybkość działania: metoda ta jest zazwyczaj szybsza niż metoda gradientu prostego, ponieważ wykorzystuje informację z poprzednich kroków, co pozwala na unikanie oscylacji wokół minimum lokalnego.
- ▶ Oszczędność obliczeniowa: metoda ta nie wymaga obliczania macierzy Hessianu, co oznacza mniejsze obciążenie obliczeniowe.
- ▶ Wysoka skuteczność: metoda ta jest bardziej skuteczna niż metoda gradientu prostego w znajdowaniu minimum globalnego, szczególnie w przypadku funkcji z dużymi równoległymi gradientami.

Zalety metody Polak-Riberie

- ▶ Prosta implementacja: metoda ta jest prosta do zaimplementowania i nie wymaga skomplikowanego kodu.
- ▶ Brak założeń o geometrii funkcji celu: metoda ta nie wymaga założenia o geometrii funkcji celu, takiej jak np. jej pochodna drugiego rzędu, co jest konieczne w przypadku metody Newtona.

Wady metody Polak-Riberie

- ▶ Sensytywność na złe dobranie początkowego kierunku: metoda ta jest czuła na dobranie początkowego kierunku, co może prowadzić do zbyt wolnego lub nieconvergentnego działania.
- ▶ Wymaga dokładnego wyboru parametru: metoda ta wymaga dokładnego wyboru parametru aktualizacji kierunku, co może być trudne w niektórych przypadkach.
- ▶ Może zatrzymać się w minimum lokalnym: metoda ta może zatrzymać się w minimum lokalnym jeśli gradient jest zbyt mały, aby kontynuować poszukiwanie.

Wady metody Polak-Riberie

- ▶ Może być zwolniona przy dużych rozmiarach problemu: metoda ta może być zwolniona przy dużych rozmiarach problemu, ponieważ wymaga przechowywania wszystkich poprzednich kierunków.
- ▶ Może być trudna do zastosowania w problemach z nieograniczeniami: metoda ta jest oparta na gradientach i może być trudna do zastosowania w problemach z nieograniczeniami.

Użyta funkcja - Funkcja Levy'ego nr 13

- Funkcja Levy'ego nr 13 jest jedną z testowych funkcji optymalizacji, która jest często używana do testowania algorytmów optymalizacji. Jest to funkcja dwuwymiarowa, której wzór jest następujący:

$$f(x, y) = \sin^2(3\pi x) + (x - 1)^2(1 + \sin^2(3\pi y)) \\ + (y - 1)^2(1 + \sin^2(2\pi y))$$

- Funkcja ta posiada jedno globalne minimum w punkcie (1,1) o wartości 0, jednak posiada także wiele minimum lokalnych i saddle pointów co czyni ją trudną do znalezienia globalnego minimum. Jest to funkcja o skomplikowanej geometrii, która jest często używana do testowania algorytmów optymalizacji, które są odporne na minimum lokalne i trudności związane z geometrią funkcji.

Opis kodu algorytmu Ternary

- ▶ Kod jest implementacją algorytmu ternary search, który jest metodą optymalizacji numerycznej. Algorytm ta przyjmuje jako argumenty funkcję f , dolne i górne granice przedziału poszukiwań oraz tolerancję. W pętli `while`, algorytm dzieli przedział poszukiwań na trzy części i porównuje wartości funkcji w dwóch punktach pośrodku przedziału. W zależności od tego, która z tych wartości jest mniejsza, algorytm dostosowuje dolne lub górne granice przedziału poszukiwań. Pętla jest kontynuowana, dopóki różnica między górną a dolną granicą przedziału poszukiwań jest większa niż podana tolerancja. Na końcu funkcja zwraca wartość środka przedziału poszukiwań.

Kod algorytmu Ternary

```
# Algorytm Ternary
ternary <- function(f, lower, upper, tol) {
  f.lower <- f(lower)
  f.upper <- f(upper)
  while (abs(upper - lower) > 2 * tol) {
    x1 <- (2 * lower + upper) / 3
    f.x1 <- f(x1)
    x2 <- (lower + 2 * upper) / 3
    f.x2 <- f(x2)
    if (f.x1 < f.x2) {
      upper <- x2
      f.upper <- f.x2
    } else {
      lower <- x1
      f.lower <- f.x1
    }
  }
  return((upper + lower) / 2)
}
```

Opis kodu algorytmu Polak-Riberie

Kod jest implementacją algorytmu Polaka-Riberiego, który jest metodą optymalizacji numerycznej stosowaną do znajdowania minimum lokalnego funkcji nieograniczonej. Algorytm przyjmuje jako argumenty funkcję f , punkt startowy x oraz tolerancję.

Wewnątrz funkcji jest zadeklarowana zmienna β , która jest ustawiona na 1. Zmienna d jest ustawiona jako wektor gradientu funkcji f z punktu x przemnożony przez -1.

Następnie zmienna i jest ustawiona na 0. W pętli repeat algorytm wykorzystuje funkcję ternary do znalezienia kroku, który jest wykorzystywany do przesunięcia punktu x w kierunku gradientu funkcji. Nowy punkt jest obliczany jako punkt x plus krok razy wektor gradientu.

Jeśli odległość między nowym punktem a punktem x jest mniejsza niż tolerancja, algorytm kończy działanie i zwraca nowy punkt. W przeciwnym razie, algorytm aktualizuje wartość β , wektora d i punktu x , a także zwiększa licznik iteracji.

Funkcja wypisuje wartość wektora d , kroku, β , liczby iteracji oraz punktu x każdą iterację.

Kod algorytmu Polak-Riberie

```
library(numDeriv) # Biblioteka do funkcji grad

# Algorytm Polaka-Riberie'go
polak_riberie <- function(f, x, tol) {
  beta <- 1
  d <- -grad(f,x)
  i <- 0
  repeat {
    g <- function(a) {f(x + a * d)}
    step <- ternary(g,0,5,tol)
    new.x <- x + step * d
    if (dist(rbind(new.x,x)) < tol) {
      cat("wektor: ", d, "\n Krok: ", step,
          "\n Beta: ", beta, "\n Iteracja: ", i, "\n Punkt: ", new.x, "\n\n")
      return(new.x)
    }
    beta <- grad(f,new.x) %*% ((grad(f,new.x))-(grad(f,x))) / (grad(f,x) %*% grad(f,x))
    d <- -grad(f,new.x) + as.vector(beta) * d
    x <- new.x
    cat("wektor: ", d, "\n Krok: ", step,
        "\n Beta: ", beta, "\n Iteracja: ", i, "\n Punkt: ", new.x, "\n\n")
    i <- i + 1
  }
}
```

Wizualizacja w języku R

Do wizualizacji w R studio został użyty pakiet rgl, mający na celu tworzenie wykresów w trybie 3D

```
fn1 <- function(x, y) {  
  return(sin(3 * pi * x)^2 + (x - 1)^2 * (1 + sin(3 * pi * y)^2) + (y - 1)^2 * (1 + sin(2 * pi * y)^2))  
} # Funkcja na dwóch zmiennych x,y potrzebna do działania wykresu
```

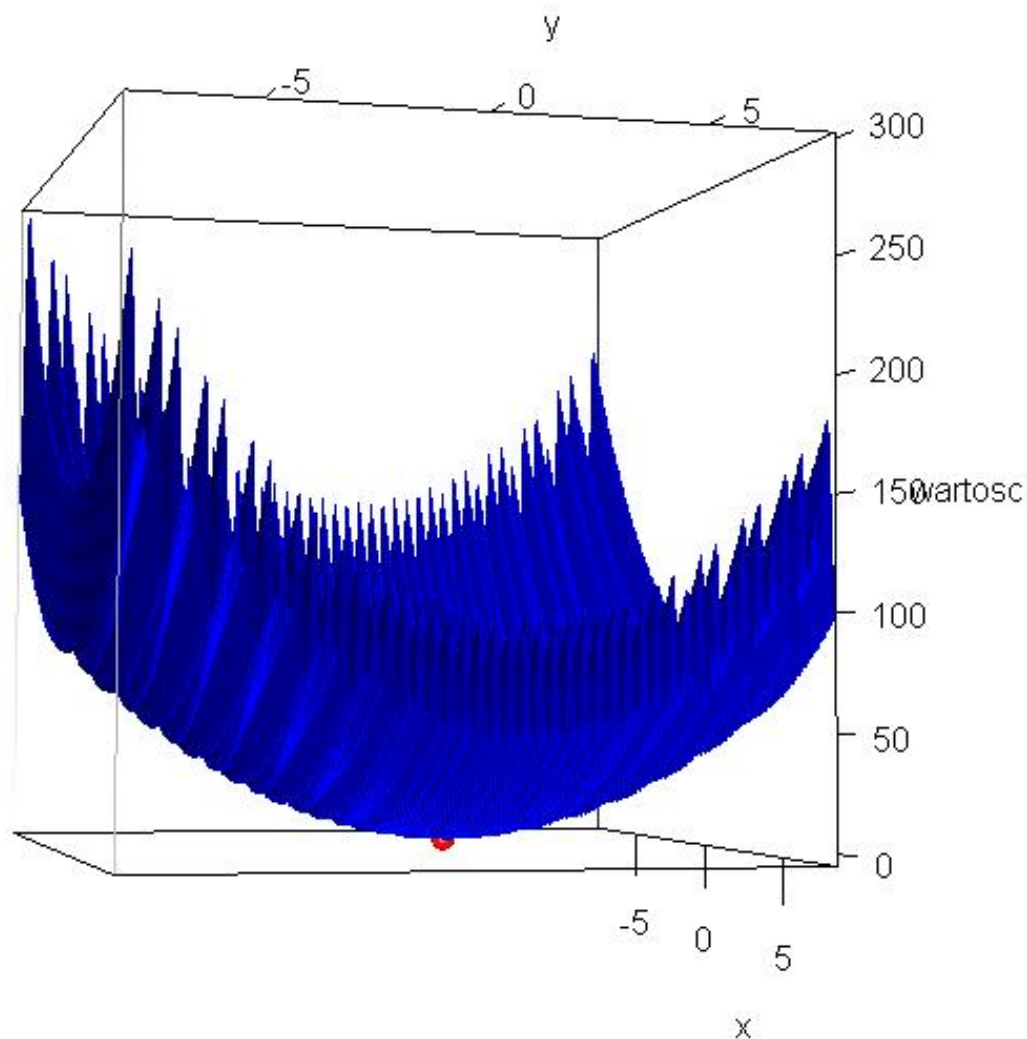
```
library(rgl) # Biblioteka do wykresow
```

Na zrzutach ekranu powyżej widać implementacje funkcji Levy'ego nr 13 w R oraz użyty pakiet rgl.

Wizualizacja w - języku R, pełen wykres funkcji

```
### Przechodzę do wizualizacji ###  
x <- seq(-8, 8, by = 0.01) # wybieram zakres x w jakim ma działać funkcja  
y <- seq(-8, 8, by = 0.01) # wybieram zakres y w jakim ma działać funkcja  
wartosc <- outer(x, y, fn1) # wartości funkcji  
persp3d(x, y, wartosc, col = "blue") # wpisuje dane na wykres  
rgl.light(x=5, y=5, z=5, ambient="white", diffuse="white") # Rozjasniam wykres  
minimum_funkcji <- c(1,1,0) # wpisuje do wektora minimum funkcji  
rgl.spheres(minimum_funkcji, radius=3, color="red") # Zaznaczam minimum na wykresie
```

Wizualizacja w - języku R, pełen wykres funkcji

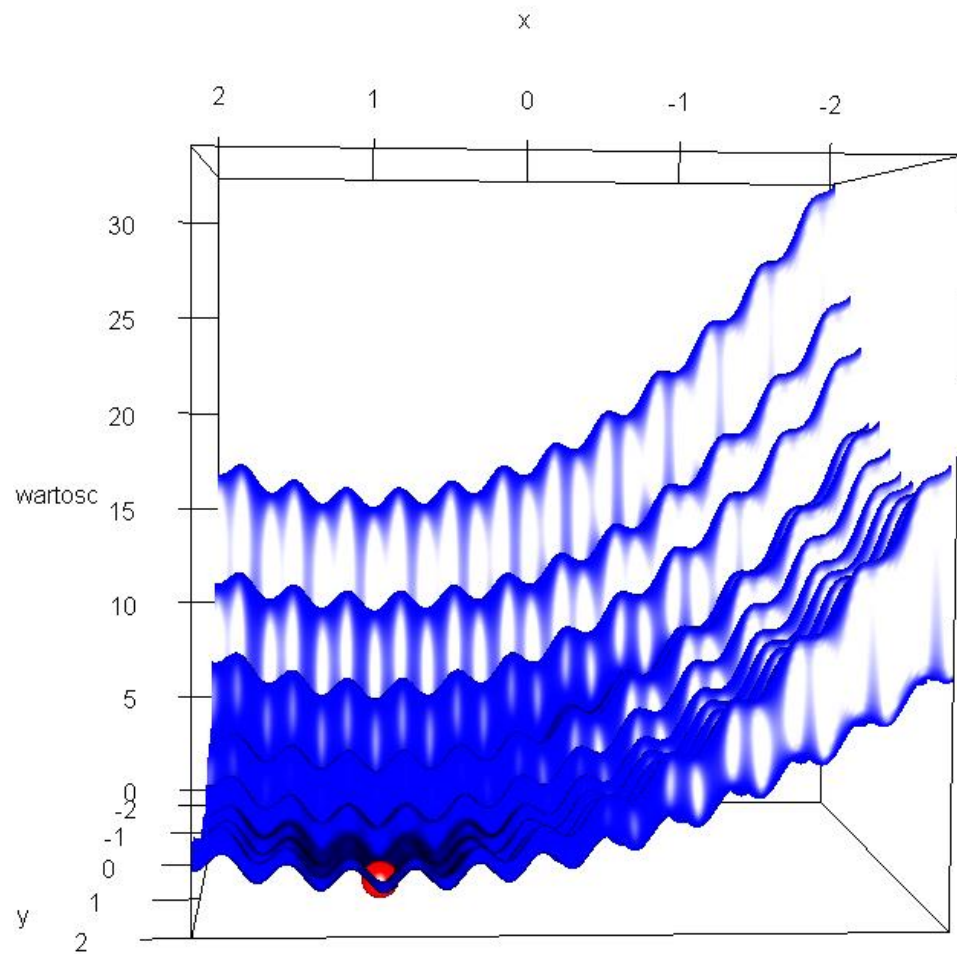


Jak widać na wykresie minimum znajduje się niemalże na środku (czerwona kropka)

Wizualizacja z użyciem mniejszego zakresu

```
### Podaje mniejszy zakres ###  
x <- seq(-2, 2, by = 0.01) # wybieram mniejszy zakres x w jakim ma dzialac funkcja  
y <- seq(-2, 2, by = 0.01) # wybieram mniejszy zakres y w jakim ma dzialac funkcja  
wartosc <- outer(x, y, fn1) # wartosci funkcji  
persp3d(x, y, wartosc, col = "blue") # wpisuje dane na wykres  
  
rgl.light(x=2, y=2, z=2, ambient="white", diffuse="white") # Rozjasniam wykres  
minimum_funkcji <- c(1,1,0) # wpisuje do wektora minimum funkcji  
rgl.spheres(minimum_funkcji, radius=0.5, color="red") # Zaznaczam minimum na wykresie
```

Wizualizacja z użyciem mniejszego zakresu



Na wykresie niemalże widać dokładne współrzędne minimum globalnego funkcji (czerwona kropka)

Działanie algorytmu

Aby algorytm działał poprawnie w miejsce x wstawiłem x[1], a y x[2]:

```
fn2 <- function(x) {  
  return(sin(3 * pi * x[1])^2 + (x[1] - 1)^2 * (1 + sin(3 * pi * x[2]))^2 + (x[2] - 1)^2 * (1 + sin(2 * pi * x[2]))^2)  
} # Funkcja na dwóch zmiennych x[1],x[2] potrzebna do działania algorytmu
```

Następnie wybrałem tolerancję, punkt początkowy oraz uruchomiłem algorytm z wcześniej wymienionymi wyborami:

```
tol <- 1e-15 # Ustalam tolerancje  
punkt <- c(10201,10201) # Ustalam punkt początkowy  
polak_riberie(fn2, punkt, tol) # Wczytuje algorytm z danymi
```

Działanie algorytmu dla punktu (10201, 10201)

- Dla wymienionych w tytule współrzędnych (10201, 10201) już ostatecznie możemy policzyć minimum, wpisując liczby współrzędnych większe od podanych program nie działa już poprawnie. Policzenie minimum w tym przypadku zajmuje 13 iteracji.

Działanie algorytmu dla punktu (10201, 10201)

```
> tol <- 1e-15 # Ustalam tolerancje
> punkt <- c(10201,10201) # Ustalam punkt początkowy
> polak_riberie(fn2, punkt, tol) # wczytuje algorytm z danymi
wektor: -3031.096 1896.355
Krok: 0.4345055
Beta: 0.01115445
Iteracja: 0
Punkt: 1337.087 -1071.356

wektor: 69.20635 95.05619
Krok: 0.4521074
Beta: -0.002307661
Iteracja: 1
Punkt: -33.29391 -213.9999

wektor: 69.38426 484.5873
Krok: 1.805871
Beta: 3.679125
Iteracja: 2
Punkt: 91.68384 -42.34069

wektor: -189.2885 0.58134
Krok: 0.08943831
Beta: -0.05362452
Iteracja: 3
Punkt: 97.88945 0.9999841

wektor: -0.1218309 -0.8253102
Krok: 0.5118612
Beta: 0.0006302291
Iteracja: 4
Punkt: 1.000014 1.297549
```

```
wektor: 1.161533 -19.85369
Krok: 0.1867162
Beta: 23.33967
Iteracja: 5
Punkt: 0.9772663 1.143451

wektor: 1.763099 4.872379
Krok: 0.009737986
Beta: -0.2393995
Iteracja: 6
Punkt: 0.9885773 0.9501158

wektor: -0.01066367 0.2681475
Krok: 0.006779331
Beta: 0.04796209
Iteracja: 7
Punkt: 1.00053 0.9831473

wektor: 0.01940681 0.06778628
Krok: 0.06121245
Beta: 0.249522
Iteracja: 8
Punkt: 0.9998772 0.9995612

wektor: -7.745315e-06 0.000199181
Krok: 0.006346645
Beta: 0.002685536
Iteracja: 9
Punkt: 1 0.9999914
```

```
wektor: 1.059403e-09 3.700484e-09
Krok: 0.04302234
Beta: 1.834345e-05
Iteracja: 10
Punkt: 1 1

wektor: -3.545999e-14 9.13447e-13
Krok: 0.006314336
Beta: 0.000223787
Iteracja: 11
Punkt: 1 1

wektor: -1.29724e-15 -4.586675e-15
Krok: 0.0453983
Beta: -0.007519649
Iteracja: 12
Punkt: 1 1

wektor: -1.29724e-15 -4.586675e-15
Krok: 0.0363081
Beta: -0.007519649
Iteracja: 13
Punkt: 1 1

[1] 1 1
```

Działanie algorytmu dla punktu (10202, 10202) - nieco większego

- ▶ Algorytm w tym wypadku nie jest w stanie obliczyć minimum, program zwraca wartości NA, co uniemożliwia znalezienie najmniejszej wartości.

Działanie algorytmu dla punktu (10202, 10202) - nieco większego

```
61 punkt <- c(10202,10202) # Ustalam punkt początkowy
62
66:1 (Top Level) R Script
Console Terminal Jobs
R 4.2.0 ~/
Krok: 172.2823
Beta: 172.2823
Iteracja: 156
Punkt: 15.07024 11.40977

wektor: 2.489507e+27 1.908532e+27
Krok: 7.978279e-16
Beta: 1040330869
Iteracja: 157
Punkt: 1924.269 1475.059

wektor: 3.7386e+46 2.866125e+46
Krok: 7.978279e-16
Beta: 1.501743e+19
Iteracja: 158
Punkt: 1.986198e+12 1.52268e+12

wektor: 2.485017e+84 1.90509e+84
Krok: 7.978279e-16
Beta: 6.646919e+37
Iteracja: 159
Punkt: 2.98276e+31 2.286674e+31

wektor: 4.60072e+160 3.527052e+160
Krok: 7.978279e-16
Beta: 1.851384e+76
Iteracja: 160
Punkt: 1.982616e+69 1.519934e+69

Error in grad.default(f, new.x) :
function returns NA at 2.30036005066321e+1571.76352616880969e+157 distance from x.
Show Traceback
Rerun with Debug
```

Działanie algorytmu dla punktu (10000, 10000) - mniejszego

- ▶ Dla tego punktu w 46 iteracjach jesteśmy w stanie policzyć minimum

Działanie algorytmu dla punktu (10000, 10000) - mniejszego

```
60
61 punkt <- c(10000,10000) # ustalam punkt początkowy
62
66:1 (Top Level)
R Script

Console Terminal Jobs
R 4.2.0 ~ /
Beta: 0.2633374
Iteracja: 40
Punkt: 1.000617 1.010829

Wektor: 0.004987072 -0.02729832
Krok: 0.02389533
Beta: 0.06047321
Iteracja: 41
Punkt: 0.999963 1.000204

Wektor: -4.017514e-06 -6.592792e-05
Krok: 0.007429679
Beta: 0.002311077
Iteracja: 42
Punkt: 1 1.000001

Wektor: -3.373647e-10 1.846606e-09
Krok: 0.02153433
Beta: -2.759568e-05
Iteracja: 43
Punkt: 1 1

Wektor: -4.373221e-14 -7.166115e-13
Krok: 0.007393065
Beta: -0.0003750528
Iteracja: 44
Punkt: 1 1

Wektor: -1.226098e-15 6.929082e-15
Krok: 0.01789404
Beta: -0.007724041
Iteracja: 45
Punkt: 1 1

Wektor: -1.226098e-15 6.929082e-15
Krok: 0.1281813
Beta: -0.007724041
Iteracja: 46
Punkt: 1 1

[1] 1 1
```

Wnioski

Można powiedzieć, że algorytm Polaka-Riberiego jest skutecznym narzędziem do znajdowania minimum lokalnego funkcji nieograniczonej. W połączeniu z algorytmem ternary search, który jest używany do znajdowania kroku, pozwala on na efektywne przesuwanie punktu w kierunku minimum.

Funkcja Levy 13 jest testową funkcją optymalizacyjną, która jest złożona i posiada wiele lokalnych minimum, co daje dobry test dla algorytmu Polaka-Riberiego.

Wszystko to z trójwymiarowym wykresem naprawdę daje przejrzysty efekt co pozwala na łatwe określenie minimum.

Źródła

- ▶ <https://www.sfu.ca/~ssurjano/levy13.html>
- ▶ <https://journalofinequalitiesandapplications.springeropen.com/articles/10.1186/s13660-021-02554-6>
- ▶ <https://link.springer.com/content/pdf/10.1186/s13660-021-02554-6.pdf>