

Retrospective

Al igual que en la primera entrega y como continuaremos haciendo durante todo el proyecto, realizamos la retrospectiva junto a todo el equipo para obtener feedback y ver en lo que podemos mejorar para el futuro.

Utilizamos la metodología DAKI (Drop, Add, Keep, Improve). Un cambio que implementamos en base a la experiencia anterior y que fue mencionado en la retro pasada fue cambiar la herramienta en sí con la que realizamos la retro ya que no nos funcionó bien en la entrega 1. Decidimos usar Presentaciones de Google donde podíamos estar en simultáneo colaborando.

Cada integrante del equipo agregó cuadros de texto en cada diapositiva correspondiente a Drop, Add, Keep, Improve.

Resultado obtenido:



DROP

Pull Requests tan largas
Estimaciones en cards

ADD

Workflow en angular
Template para las pull request

KEEP

Workflow

Buena comunicación (por wpp
tambien)

Reviews eficientes

codecov bien implementado

IMPROVE

Pull request

Estimaciones de las tareas x2

Mejorar el uso de Specflow x2

Los puntos más importantes más importantes de la retrospectiva fueron:

Mejorar en el uso de Specflow. Subestimamos la complejidad que iba a agregarle al desarrollo la suma de Specflow. Lo vimos reflejado en la gran desviación que tuvimos entre las horas esperadas y las horas reales dedicadas a las user stories. Creemos de todas formas que ahora que entendemos bien cómo desarrollar y testear con los casos de prueba de Specflow nos será más simple. En esta primera ocasión nos fue muy útil la guía presentada y vista en clase pero obviamente traducirlo al obligatorio era un paso grande. Sabemos que es parte del proyecto en sí el uso de specflow pero si no fuese el caso, lo

nombraríamos igual como algo clave dentro del ADD para continuar aplicándolo ya que los beneficios que trae son muy notorios..

El otro punto que vemos como relevante son las estimaciones. Debemos mejorar mucho a nivel de estimación tanto con la forma en la que las registramos así como en los valores en sí. Para el registro queremos empezar a usar una tabla cuya construcción será una de las primeras tareas a realizar en el próximo sprint. Y como ahora tenemos una idea más clara de nuestra velocidad creemos que podremos estimar mejor.

Otros puntos que fueron mencionados y los dejamos acá como registro fue hacer pull request mas cortos, implementar templates para las PRs y destacar el buen uso de pipeline con codecov.

Métricas

WIP: A lo largo de la entrega, como hicimos 1-piece-flow siempre tuvimos el mismo valor de WIP que dadas las User Stories que fueron contadas da 5 puntos.

Cycle time:

- Alta de Puntos de carga: 5 días
- Baja puntos de carga: 3 días
- Bug password admin: 2 días
- Bug fechas reserva: 2 días

Promedio: 3 días