**DUREN**

**Atelier 4 : Projet de thèse**

**Activité 2**

# Revue de littérature et Problématique de la recherche

Pour la deuxième activité : revue de littérature et problématique de recherche, vous présenterez sur une page Word 2000 caractères espaces non compris:

1- les concepts clés et les auteurs préceptes de votre revue de littérature ainsi que les théories les plus récentes en lien avec votre projet.

2- la problématique générale et la problématique particulière que vous voulez examiner. Merci de bien faire ressortir l’état de la situation du problème et l’aspect novateur de la problématique à l’étude.

Pour cette section il est important de vous rapporter à l'ensemble des commentaires reçus sur les travaux présentés lors des ateliers 1 et 2.

\* Référence: https://infotrack.unige.ch/

Aujourd’hui les outils numériques utiles à l’évaluation automatisée libèrent les enseignants de la partie la plus répétitive, la moins valorisée et la plus contraignante de leur activité.  
Whitelock & Brasher (2019) définissent l’évaluation numérique au sens large de la façon suivante :

«  e-Assessment is defined in its broadest sense, where information technology is used for any assessment related activity.(p. 3) ».

Malgré ses avantages, l’utilisation de l’évaluation numérique reste confidentielle au lycée.  
Une question se pose donc :

Comment proposer un processus d’évaluation numérique, réellement intégrée aux processus d’enseignement et d’apprentissage des élèves ?

Allal (Huberman (dir), 1993), propose le concept unificateur de régulation de l’apprentissage [[1]](#endnote-2) .   
Selon Allal & Mottier Lopez (2007) la régulation désigne « les mécanismes qui assurent le guidage, le contrôle, l’ajustement des activités cognitives, affectives et sociales, favorisant ainsi la transformation des compétences de l’apprenant » (p. 9).   
Elles définissent plus précisément : la régulation de l’apprentissage en termes d’une succession d’opérations visant à :

* fixer un but et orienter l’action vers celui-ci ; -contrôler la progression de l’action vers le but ;
* assurer un retour sur l’action (un feedback, une rétroaction) ;
* confirmer ou réorienter la trajectoire de l’action, et/ou redéfinir le but (Allal & Mottier Lopez, 2007, p. 8-9).

Le concept de régulation, en tant qu’ajustement en cours de processus, se substitue à celui de remédiation et s’associe étroitement à l’évaluation formative.  
Ce concept repris par Perrenoud (1998), pour étayer sa conception didactique de l’évaluation.  
La didactique est ici définie comme l'étude systématique des méthodes et des pratiques de l'enseignement en général, ou de l'enseignement d'une discipline ou d'une matière particulière (APPAC, <http://www.appac.qc.ca/didactique.php>).

Le cadre théorique pour tenter de répondre à cette question est celui de la théorie anthropologique du didactique (TAD), émise par Yves Chevallard (1992).  
Une notion centrale de la TAD va cristalliser notre recherche, celle de praxéologie, définie par la revue de didactique des mathématiques[[2]](#endnote-3) comme  la « science , personnelle ou institutionnelle, d’une certaine pratique».

Comment accomplir les tâches de tel type ? Interrogation qui appellent une production de techniques et, donc, de praxéologies.

L’évaluation en ligne dans le supérieur a déjà été étudiée (Blais, Gilles, Agustin, 2015), mais seul le processus d’évaluation est étudié.   
Le niveau classe de lycée n’est pas investigué alors que ce niveau est privilégié lorsqu’il s’agit d’évaluation traditionnelle.   
L’angle de la didactique en évaluation numérique est une approche originale.

Dans une optique d’intégration de processus, la recherche visera ainsi à répondre à la question :

Quel est l’effet de la mise en œuvre d’une évaluation numérique sur le processus de régulation des apprentissages ?

Nous formons d’ors et déjà l’hypothèse suivante :

L’élève ayant bénéficié d’un premier feed-back lors de l’évaluation automatisée s’investit plus dans la régulation didactique.

1. Allal (2007) définit la régulation comme « une succession d’opérations visant à : fixer un but et orienter son action vers celui-ci, contrôler la progression de l’action vers le but, assurer un retour sur l’action (feed-back, rétroaction), confirmer ou réorienter la trajectoire de l’action et/ou redéfinir le but ». [↑](#endnote-ref-2)
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