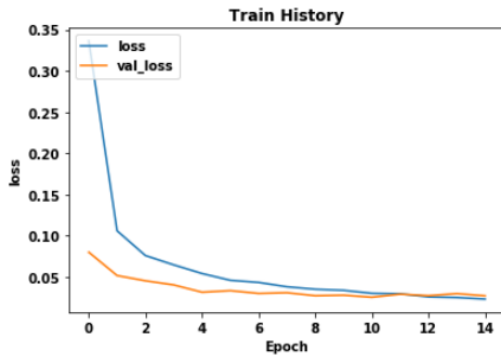


Epoch 15/15  
 60000/60000 [=====] - 60s 997us/step - loss: 0.0230 - accuracy: 0.9925 - val\_loss: 0.0269 - val\_accuracy: 0.9915  
 Test loss: 0.02690217216430756  
 Test accuracy: 0.9915000200271606



(未改變參數前)

Model: "sequential\_8"

Layer (type)	Output Shape	Param #
conv2d_14 (Conv2D)	(None, 26, 26, 32)	320
conv2d_15 (Conv2D)	(None, 24, 24, 64)	18496
max_pooling2d_7 (MaxPooling2D)	(None, 12, 12, 64)	0
dropout_13 (Dropout)	(None, 12, 12, 64)	0
flatten_7 (Flatten)	(None, 9216)	0
dense_8 (Dense)	(None, 128)	1179776
dropout_14 (Dropout)	(None, 128)	0
dense_9 (Dense)	(None, 10)	1290
Total params: 1,199,882		
Trainable params: 1,199,882		
Non-trainable params: 0		

(模型架構)

使用 GPU GTX1066 訓練每個 epoch 需耗時一分鐘左右，模型架構僅兩層卷積以及全連接層，理論上耗時不需太久，但在此次實作使用的樣本有 60000 份，數量不少，因此耗時長。為提高效率最簡單的方法是加大"batch\_size"，原先為 256，由於資料有 60000 筆，可以試著把 batch\_size 提高至 1024(每個 epoch 約耗時 47 秒)、4096(每個 epoch 約耗時 45 秒)，觀察發現 batch\_size=1024 與 batch\_size=4096 的耗時差不多，這表示再增加下去意義不大，且訓練效果可能會非常差勁。較為進階點可以修改 optimizer、甚至於模型架構。

-----以下為修改後模型-----

```

#improved model
model2=Sequential()
# 第一層conv2D更改Mask大小從3->9
model2.add(Conv2D(32, kernel_size=(9, 9), activation='relu', input_shape=input_shape))

model2.add(Conv2D(64, (3, 3), activation='relu'))

# 建立池化層，池化大小=2x2，取最大值
model2.add(MaxPooling2D(pool_size=(2, 2)))
# Dropout層隨機斷開輸入神經元，用於防止過度擬合，斷開比例:0.25
model2.add(Dropout(0.25))
# Flatten層把多維的輸入一維化，常用在從卷積層到全連接層的過渡。
model2.add(Flatten())
→ # 更改數值成0.5->0.25
model2.add(Dropout(0.25))
# 使用 softmax activation function，將結果分類
model2.add(Dense(num_classes, activation='softmax'))

# 更改optimizer Adadelata->Adam
model2.compile(loss=keras.losses.categorical_crossentropy,
               optimizer=keras.optimizers.Adam(),
               metrics=['accuracy'])

# 更改batch size 256->1024 epochs 15->10
train_history = model2.fit(x_train, y_train,
                           batch_size=1024,
                           epochs=10,
                           #verbose=1,
                           validation_data=(x_test, y_test))
#儲存訓練架構及結果
#model.save('my_model_cnn.h5')

# 顯示損失函數、訓練成果(分數)
score = model2.evaluate(x_test, y_test, verbose=0)
print('Test loss:', score[0])
print('Test accuracy:', score[1])

plt.plot(train_history.history['loss'])
plt.plot(train_history.history['val_loss'])
plt.title('Train History')
plt.ylabel('loss')
plt.xlabel('Epoch')
plt.legend(['loss', 'val_loss'], loc='upper left')
plt.show()

```

(修改後 code)

首先，將第一層的卷積加大成 9X9 的 Mask，因為圖片僅有黑白兩種顏色且只有 1 個 channel，因此不需要小的 Mask 去抓取特徵，提高效率；第二層則維持不變，提高分辨率。修改第二次防止過度擬合的 Dropout 至 0.25，因為前面已 Dropout 一次，理論上第二層 Dropout 並不需要，因為模型非常簡單且只有黑白兩色，但資料不少，因此斟酌至 0.25；特別注意到→處，原先有一層 Dense，但我把它拿掉了，因為 Dense 兩層沒有甚麼意義。optimizer 由 Adadelata 修改至 Adam，Adam 對於 local min. 有極佳的效果，收斂速度雖然不是最快，但是最穩定。由前面的經驗可以知道，在 epoch 12 以後已開始收斂，且 batch\_size=1024 是瓶頸，預期更改後的模型效率較高，因為參數量大幅減少，因此調整 epoch 至 10。

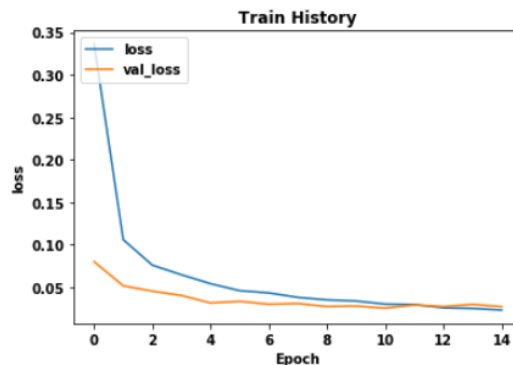
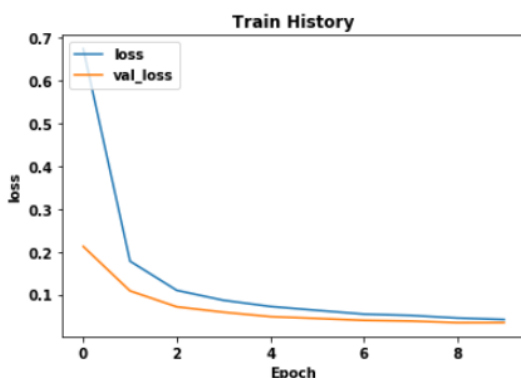
Model: "sequential\_7"

Layer (type)	Output Shape	Param #
conv2d_12 (Conv2D)	(None, 20, 20, 32)	2624
conv2d_13 (Conv2D)	(None, 18, 18, 64)	18496
max_pooling2d_6 (MaxPooling2D)	(None, 9, 9, 64)	0
dropout_11 (Dropout)	(None, 9, 9, 64)	0
flatten_6 (Flatten)	(None, 5184)	0
dropout_12 (Dropout)	(None, 5184)	0
dense_7 (Dense)	(None, 10)	51850

Total params: 72,970  
Trainable params: 72,970  
Non-trainable params: 0

(修改後模型架構，刪除一層全連接層)

60000/60000 [=====] - 30s 499us/step - loss: 0.0417 - accuracy: 0.9872 - val\_loss: 0.0344 - val\_accuracy: 0.9896  
Test loss: 0.03439972898203414  
Test accuracy: 0.9896000027656555



(修改後模型訓練 10th epoch 與修改前的模型 Train History)

先觀察修改後的模型，可以看到每個 epoch 的時間由一分鐘減少到半分鐘，快了一倍的時間，效率大幅提高，事實上在 4th epoch 時 loss 已下降到 0.0865，與原本的模型相比，雖然一開始的 Loss 較高，但由於動量關係，下降速度頗快，在 epoch 4 時兩者 loss 其實已差不多。

Epoch 4/10  
60000/60000 [=====] - 30s 497us/step - loss: 0.0865 - accuracy: 0.9747 - val\_loss: 0.0586 - val\_accuracy: 0.9817  
Epoch 5/10  
60000/60000 [=====] - 30s 501us/step - loss: 0.0721 - accuracy: 0.9785 - val\_loss: 0.0483 - val\_accuracy: 0.9852

(修改後模型 4<sup>th</sup>、5<sup>th</sup> epoch)

Epoch 4/15  
60000/60000 [=====] - 63s 1ms/step - loss: 0.0645 - accuracy: 0.9809 - val\_loss: 0.0402 - val\_accuracy: 0.9865  
Epoch 5/15  
60000/60000 [=====] - 61s 1ms/step - loss: 0.0540 - accuracy: 0.9838 - val\_loss: 0.0313 - val\_accuracy: 0.9883

(修改前模型 4<sup>th</sup>、5<sup>th</sup> epoch)

兩者的正確率、loss 差不多，因此這是一個非常成功的改良版模型，大幅提高了訓練效率。