

Kampagne in Großbritannien: Diese drei Argumente sprechen für den Exit vom Brexit

Von Markus Becker und Dietmar Hipp



Demo gegen den Brexit (in London)

Getty Images

ANZEIGE

Die Kampagne zum Stopp des Brexit gewinnt renommierte Befürworter. Bleibt Großbritannien doch in der EU? Das Szenario ist nicht unrealistisch.





Brexit: Antworten auf alle wichtigen Fragen



David Cameron

Boris Johnson

Tories

Großbritannien

Europäische Union

Alle Themenseiten











Brexit

Wenig Zeit? Am Textende gibt's eine Zusammenfassung.

Theresa May wollte keinen Zweifel aufkommen lassen. "Brexit bedeutet Brexit", sagte die britische Innenministerin am Donnerstag, als sie ihre Kandidatur für die Nachfolge von Premierminister <u>David Cameron</u> ankündigte. Das Volk habe sein Urteil gefällt. "Es darf keine Versuche geben, in der EU zu bleiben, keine Versuche, durch die Hintertür wieder beizutreten, und es darf auch kein zweites Referendum geben."

Dass sich die mögliche künftige Regierungschefin in einer so wichtigen Rede genötigt fühlt, das vermeintlich Selbstverständliche zu betonen, zeigt: Auch führende britische Politiker nehmen die "Exit vom Brexit"-Kampagne inzwischen ernst.

Die Umsetzung des Referendums ist anscheinend keineswegs mehr selbstverständlich, immer besser organisieren sich die Gegner des

Austrittsvotums - und sie haben gewichtige Argumente auf ihrer Seite:

1. Das Täuschungsargument

Das Referendum war keine 24 Stunden vorbei, als das Brexit-Lager zentrale Positionen seiner Kampagne kassierte - etwa die auf Bussen durchs Land kutschierte Irreführung, es flössen wöchentlich 350 Millionen Pfund von Großbritannien nach Brüssel, oder das Versprechen, die Einwanderung aus anderen EU-Staaten massiv zu senken. Die Behauptung, ein Brexit würde der britischen Wirtschaft nicht schaden, wurde von der Realität entkräftet: Das Pfund fiel auf den niedrigsten





Länderlexikon Großbritannien ▶

Bevölkerung: 64.597 Mio.



Staatsoberhaupt: Königin Elizabeth II.

Regierungschef: David Cameron

Mehr auf der Themenseite | Wikipedia | Großbritannien-Reiseseite



Möchten Sie ein anderes Land erkunden? Alle Länder im Überblick ...

Mehr auf SPIEGEL ONLINE

Tory-Kandidat Gove: Der Brexit-Brutus (01.07.2016)

S.P.O.N. - Im Zweifel links: Thank you! (30.06.2016)

ampf der Finanzplätze: Welche Stadt wird Europas neue Geldmetropole? (30.06.2016)

Boris Johnson in der Kritik: "Mit dieser Schande muss er leben" (01.07.2016)

Brexit-Gipfel: EU lässt Cameron abblitzen (29.06.2016)

Realitätscheck nach dem Brexit: Die Umfaller (29.06.2016)

Endlich verständlich: Die wichtigsten Antworten

zum Brexit (10.05.2016)

Politologe zu Referenden: "Es gibt keine echte Mehrheit für den Brexit" (28.06.2016)

Mehr im Internet

Geraint Davies: "A second EU referendum could pull us out of the fire

"Guardian": "Parliament voted to hold the EU referendum & it can vote to ignore it "

House of Lords Library: "Leaving the EU: Parliament's Role in the Process"

Philipp Allott: "Forget the politics ¿ Brexit may be

Facebook-Seite von Tonio Walter

SPIEGEL ONLINE ist nicht verantwortlich

Neuer Newsletter ▶



Der kompakte Nachrichtenüberblick am Morgen: aktuell und meinungsstark. Jeden Morgen (werktags) um 6 Uhr. Bestellen Sie direkt hier:

E-Mail-Adresse eingeben

Stand seit Jahrzehnten, Großunternehmen erwägen den Abbau Zehntausender Arbeitsplätze, und die EU denkt gar nicht daran, den Briten nach einem Austritt den Zugang zum Binnenmarkt zu schenken. Daraus folgt:

2. Das Demokratie-Argument

Schon das Ergebnis des Referendums war so knapp, dass es "nicht belastbar" sei, sagte etwa Politologe Bernhard Weßels im Interview mit SPIEGEL ONLINE. Und sollte sich nun in den kommenden Wochen außerdem herausstellen, dass Millionen von Pro-Brexit-Wählern ihre Entscheidung revidieren wollen - wäre es dann nicht undemokratisch, dies zu ignorieren? Die Liberaldemokraten haben die Chance als Erste erkannt: Parteichef Tim Farron kündigte an, mit dem Versprechen in den Wahlkampf zu ziehen, den Brexit zu stoppen - und begründet das vor allem mit der Verlogenheit der Austrittskampagne.

Außerdem sei es mitnichten undemokratisch, ein Referendum zu kippen, sagte Farron dem "Guardian". 1975 etwa haben die Briten per Volksabstimmung entschieden, in der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft zu bleiben, dem Vorläufer der EU. Wären Referenden auf ewig unantastbar, so Farrons Argument, hätte es auch das aktuelle Brexit-Referendum nicht geben dürfen.

Ein erneutes Referendum fordern nun nicht nur der britische Tory-Veteran Michael Heseltine oder der Labour-Politiker Geraint Davies, Auch Nigel Farage, Chef der rechtspopulistischen Ukip und einer der Brexit-Antreiber, hatte für den Fall eines knappen Ergebnisses eine Wiederholung angeregt - allerdings zu einem Zeitpunkt, als er noch eine Niederlage seines Brexit-Lagers befürchtete.

Der deutsche Staats- und Völkerrechtler Frank Schorkopf hält davon zwar nichts: "Man kann nicht solche Entscheidungen einfach infrage stellen, weil einem das Ergebnis nicht passt." Wenn es nun aber zu Neuwahlen käme, in denen Parteien für oder - wie die Liberaldemokraten - gegen den Brexit anträten, könnte der Volkswille doch noch ein zweites Mal zur Geltung kommen. Die Parlamentswahl wäre dann im Ergebnis ein zweites Referendum.

3. Das juristische Argument

Rechtsexperten sehen noch andere Gründe, das Brexit-Votum zu überdenken. Das Referendum habe "unter dilettantischen und verzerrenden Bedingungen" stattgefunden, erklärt etwa der Regensburger Strafrechtsprofessor Tonio Walter in einem Schreiben an den SPD-Parteivorstand, das er auf seiner Facebook-Seite veröffentlichte.

Der Cambridge-Professor Philipp Allott kritisiert im "Guardian", dass schon der Grund für das Referendum zweifelhaft gewesen sei: Das Motiv von Premier Cameron sei "nicht das öffentliche Interesse" gewesen, sondern das Wohl seiner eigenen Partei. Dies könnte einen Machtmissbrauch darstellen. Allott hält es sogar für möglich, dass einzelne Bürger den britischen EU-Austritt auf dem Klageweg stoppen könnten. Ein Gericht könnte es als "unvernünftig und unverhältnismäßig" ansehen, den Austritt aus der EU auf das Votum von weniger als der Hälfte der wahlberechtigten Bevölkerung zu stützen.



Cameron hat zwar erklärt, sich an das Referendum halten zu wollen. Doch weder er noch sein Nachfolger sind daran gebunden. Denn das Referendum selbst hat völkerrechtlich keine Außenwirkung und ist innerstaatlich nicht rechtlich bindend. Es ist eine politische Entscheidung der Regierung, zu beschließen, ob Großbritannien sich aus der EU zurückzieht. Allein sie kann Artikel 50 des EU-Vertrages auslösen - also eine verbindliche völkerrechtliche Erklärung gegenüber dem Europäischen Rat abgeben, die den Austritt einleiten würde.

Allerdings könnte das britische Unterhaus die Regierung auffordern, das Referendum zu missachten. "Genauso wie das Parlament beschließen konnte, die Brexit-Abstimmung durchzuführen, könnte es beschließen, ihre praktischen Folgen zu ignorieren", kommentiert der "Guardian".

Laut einer "Library Note" des britischen Oberhauses kommt dem

Newsletter bestellen

Alle Newsletter >

Auf bento ▶



Bank für Muslime: Ich spare halal



ANZEIGE

ANZFIGE Der digitale SPIEGEL Keine Mindestlaufzeit

ANZEIGE

Parlament in Sachen Austrittserklärung eine wichtige Rolle zu. Andere

Rechtsexperten gehen noch weiter und meinen, dass die Regierung die Erlaubnis des Parlaments einholen muss, bevor sie den Austritt aus der EU einleitet.

Der britische Verfassungsrechtler Alan Renwick vom University College London sieht das zwar anders: Das Parlament könne "formal nicht darüber bestimmen", ob Artikel 50 aktiviert werde oder nicht. Wenn das Unterhaus aber den künftigen

Premierminister (oder die Premierministerin) auffordern würde, Artikel 50 nicht zu ziehen, "dürften wir nichtsdestotrotz erwarten, dass er (oder sie) dies respektiert".

Zusammengefasst: Immer mehr Politiker und Juristen sprechen sich dafür aus, das Brexit-Referendum nicht umzusetzen. Sie können auf gewichtige Argumente verweisen - und werden inzwischen auch von führenden Politikern ernst genommen. Ob sie erfolgreich sein werden, dürfte vor allem davon abhängigen, wie sich die Stimmungslage der Briten in den kommenden Wochen entwickelt.

Lesen Sie hier mehr zum Thema:

- Porträt von Michael Gove: Der Brexit-Brutus
- Kampf der Finanzplätze: Welche Stadt wird Europas neue Geldmetropole?
- Jakob Augstein über den Brexit: Thank You!



Auch interessant



Realitätscheck nach dem Brexit

Die Umfaller

Der Brexit-Wahlkampf war geprägt von Lügen und falschen Versprechen. Nun räumen führende... mehr ...



Deutscher stirbt in Inka-Stadt

Ein deutscher Tourist ist bei einem Unfall in der Inka-Stadt Machu Picchu ums Leben gekommen. Beim... mehr ...



Insider packen aus: 5 Messe-Tipps - 50% Umsatzplus

Insider-Schlüssel für den Messe-Erfolg: Entdecken und entfesseln Sie Ihr Potential mit diesen Tipps mehr ...



Harry-Potter-Star Rupert Grint will seine Million zurück

Darf ein Spitzenverdiener sein Steuerjahr einfach verkürzen? Darum streitet Harry-Potter-Rotschopf... mehr ...



Alkoholfahrt von Natalie Langer Gewissenlos durch die Nacht

Die TV-Moderatorin Natalie Langer rammte mit ihrem Auto einen Mann, er wurde schwer verletzt. mehr ...



Video-Empfehlungen



Brexit-Referendum: Bekanntgabe der Ergebnisse



Sieg für Brexit-Lager: Nigel Farage - "Ein Sieg für anständige Menschen"

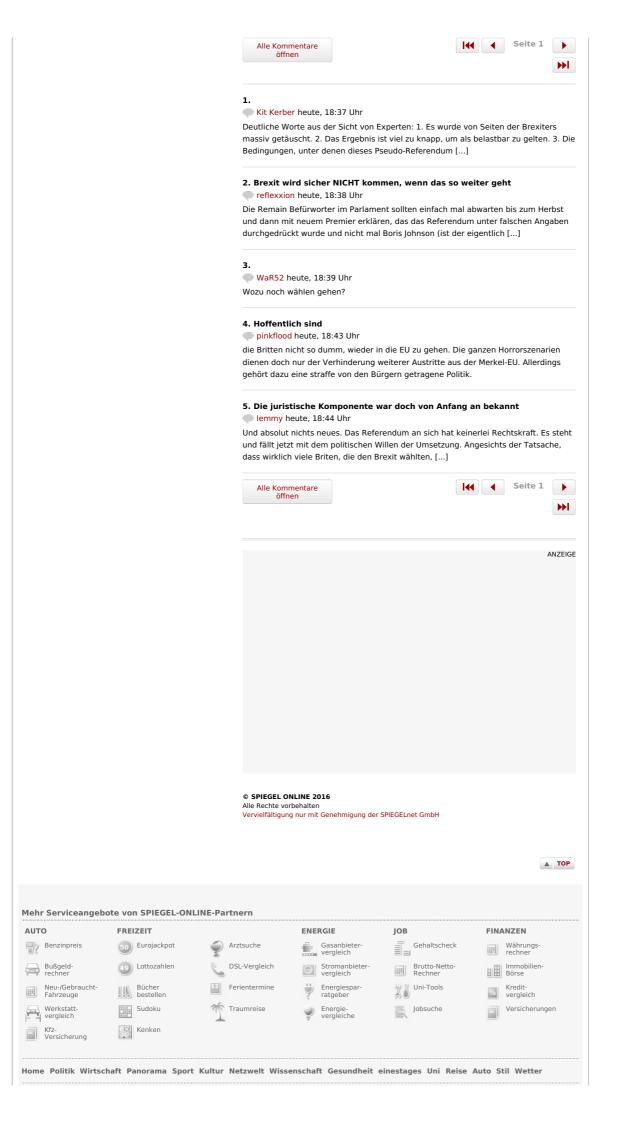


Anti-Ukip-Demo: Proteste vor Brexit-Referendum

Forum ▶

insgesamt 20 Beiträge





DIENSTE VIDEO MEDIA MAGAZINE SPIEGEL GRUPPE WEITERE Nachrichten Videos SPIEGEL TV Magazin SPIEGEL TV Programm SPIEGEL Geschichte SPIEGEL TV Wissen Schlagzeilen Nachrichtenarchiv SPIEGEL QC Mediadaten DER SPIEGEL Dein SPIEGEL Abo Shop Hilfe Kontakt RSS Newsletter Selbstbuchungstool weitere Zeitschriften SPIEGEL GESCHICHTE SPIEGEL WISSEN SPIEGEL TV manager magazin Harvard Business Man. Nutzungsrechte Datenschutz Mobil UNI SPIEGEL Impressum buchreport buch aktuell Der Audio Verlag SPIEGEL-Gruppe ▲ TOP