

# НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСЛУГ по безопасности объектов с длительным пребыванием людей

**Антоненко А. А.,**  
начальник отдела НПО "Моспецавтоматика",  
руководитель Службы менеджмента качества,  
к.т.н., академик ВАН КБ

**Трагические события в г. Беслане, ряд недавних пожаров в общежитиях, интернатах и в некоторых общественных зданиях другого назначения в различных регионах страны, повлекшие большие человеческие жертвы и вызвавшие широкий общественный резонанс, жестоко подтвердили актуальность предпринимаемых сегодня усилий по обеспечению безопасности объектов с постоянным и/или длительным пребыванием людей в жилом секторе, в образовательных, административных, культурно-развлекательных, лечебно-оздоровительных, торговых и некоторых других общественных объектах по всему спектру угроз различной природы.**

**М**асштабы происшедшего в стране передела собственности настолько велики, а уровень преступности на этой почве так высок, что откровенно уголовные преступления прямо или косвенно оказывают негативное влияние на общую социальную обстановку в регионах, на стабильность общества.

Резкое падение жизненного уровня подавляющего числа населения за последние 10 лет, массовые миграции людей, ставшие хроническими факты невыплаты заработной платы работающим закономерно вызвали повсеместный рост имущественных преступлений (хищений, краж, грабежей, разбоев). Имущественные преступления по стране в целом сейчас составляют около 70% от общего количества. Весьма уязвимыми, относительно имущественных преступлений, и потому притягательными для преступного и деклассированного с уклоном в криминал элемента являются объекты жилого фонда: городские и сельские жилища, загородные дома, дачи.

В спектре чрезвычайных происшествий не криминального характера на объектах (пожары, техногенные аварии, последствия стихийных бедствий), вызывающих тяжелые последствия, также большая часть принадлежит жилому сектору и общественным зданиям (в целом - до 80%) [1].

Ситуация осложняется еще и тем, что в городах в последние годы в местах мас-

сового скопления и проживания людей стала постоянной угрозой террористических проявлений.

Эти обстоятельства вызывают необходимость тщательной проработки вопросов комплексного обеспечения безопасности граждан, общественных объектов и жилищ, содержащих финансовые, материальные и культурные ценности, безопасности собственности и личного имущества. Данная тенденция была в очередной раз наглядно продемонстрирована в экспозициях участников прошедшей 24-27.11.2004 г. в г. Москве Третьей международной выставки - форума "Интеллектуальные технологии в строительстве зданий и жилых домов" [2].

Как известно, основными нормативно-правовыми актами в стране, регулирующими отношения государства и субъектов хозяйствования в области обеспечения безопасности являются такие законы, как "О безопасности", "О гражданской обороне", "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера", "О пожарной безопасности", "О милиции" и ряд других. Законы однозначно трактуют обеспечение безопасности и защиту общества от угроз различной природы как одну из важнейших функций государства.

В настоящее время жилищно-строительная политика в Российской Федерации регулируется законодательно. К примеру, в опубликованной в специализированных изданиях "Концепции реформы коммунального хозяйства (ЖКХ)" в Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 28.04.97 № 425) определены преобразования, выполнение которых способно в ближайшем будущем сделать жилой сектор экономики страны значительно более инвестиционно привлекательным [3], а значит и дать ему шансы на быструю модернизацию.

Конкретные практические шаги реализации запланированных мероприятий последнего времени по модернизации жилого фонда и общественных зданий в регионах России наглядно выражаются в обилии рекламных предложений в средствах массовой информации, в интенсивном коттеджном строительстве, буме в строительстве элитных высотных комплексов с суперсовременной инфраструктурой или в возведении по эксклюзивным нетиповым проектам отдельных жилых многоэтажных домов с квартирами улучшенной планировки и дизайном по европейским стандартам.

Большую озабоченность технических специалистов и руководящих работников в данной сфере хозяйствования, с учетом реальной ситуации в области безопасности, вызывает назревшая необходимость нормативно-методического обеспечения проектирования, строительства и стабильно-качественной эксплуатации таких объектов.

Наметившаяся к 2004 г. стабилизация экономики России и образование значимого стабилизационного финансового фонда создали благоприятные предпосылки для активизации и совершенствования деятельности по обеспечению безопасности объектов с длительным пребыванием людей на основе использования передовых технологий.

Так с конца 2003 г. на основе Распоряжения Правительства Москвы совместно с Указанием Госстроя России, рядом НИИ и проектных организаций страны начата разработка городских строительных норм (МГСН) "Многофункциональные вы-

ные здания и комплексы", в которых впервые предусмотрен раздел "Комплексное обеспечение безопасности", ответственным исполнителем которого является Всемирная Академия наук комплексной безопасности (ВАН КБ) [4].

Принятый Государственной Думой и вступивший в силу с 2003 г. Федеральный Закон "О техническом регулировании" (ТР) № 184-ФЗ, принципиально изменил ситуацию в области государственного и ведомственного технического нормотворчества. Согласно новому Закону о ТР, определившего исполнение ныне действующих государственных стандартов как не обязательное, а добровольное, введены новые документы высшего ранга - "Технические регламенты" - которым присвоен статус технических законов со всеми вытекающими отсюда последствиями (правила оформления, порядок разработки, процедуры принятия и т.д.).

Тем самым создана основа образования принципиально новой системы формирования нормативно-технической базы через переосмысление и модернизацию действующей (но не через ее тотальное разрушение). Прежней нормативной базе остается функция доказательной базы соответствия предоставляемой продукции или услуг вводимым техническим регламентам [5].

Необходимость разработки технических регламентов, согласно букве Закона о ТР, должна теперь инициироваться самими потенциальными потребителями, а государственному регулированию, т.е. государственному надзору подлежат исключительно вопросы обеспечения безопасности людей и ущерба третьим лицам.

Задача реформирования существующей системы НТД по требованиям Закона о ТР в целом тяжела, достаточно длительна и дорогостояща, поэтому "в одиночку" она вряд ли решаема. Нужна консолидация усилий, в т.ч. интеллектуальных и финансовых заинтересованных субъектов хозяйствования, что подтверждает уже начавшаяся разработка проектов технических регламентов.

В качестве примера такой разработки в области услуг по безопасности можно назвать: совместную работу ряда организаций над проектом специального технического регламента с рабочим названием "Комплексное обеспечение безопасности объектов гражданского назначения" - головной исполнитель - Международная Ассоциация "Системсервис"; завершение публичного обсуждения проекта технического регламента "Требования пожарной безопасности для городов и населенных пунктов" [6] и продолжающаяся разработка проектов технических регламентов - \* "Пожарная безопасность. Общие требования". \* "Требования пожарной безопасности для зданий и сооружений" - головной исполнитель ФГУП ВНИИПО МЧС РФ [1].

Во исполнение Закона о ТР Правительство РФ приняло ряд Постановлений, направленных на создание условий для дальнейшего функционирования и реформирования отечественной нормативно-технической базы, а Госстандарт России, как национальный орган по техническому регулированию, издал приказы о соответствующих организационных мероприятиях по реализации Закона о ТР через свои технические комитеты, подчеркнув первоочередное значение исполнения требований к продукции и услугам для защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических и юридических лиц, государственного и муниципального имущества.

Создание комплексных систем безопасности (КСБ) [7] для различных по значи-

мости, долям ответственности и условиям эксплуатации объектов с постоянным и/или длительным пребыванием людей - означает, прежде всего, обоснование ключевых тактико-технических требований к их материальной части для организации противодействия потенциальным и реальным угрозам.

Объективным факторами, генерирующими риск реализации угроз таким объектам, являются:

- общая неблагоприятная криминогенная ситуация в стране и в обществе;
  - повсеместный износ основных фондов на производствах и ЖКХ;
  - недостаточная эффективность деятельности специалистов профильных служб эксплуатации, охраны и безопасности;
  - вероятность возникновения непредусмотренных системами безопасности и охраны сверхнормативных угрожающих воздействий различной природы;
  - случайное стечение неблагоприятных и непрофилактируемых обстоятельств.
- К субъективным факторам можно отнести:
- организационно-штатное несовершенство систем безопасности и охраны;
  - отсутствие, недостаточность или неправильный подбор технических средств охраны и безопасности;
  - человеческий фактор (необученность, неумелость, недобросовестность, психологическая неустойчивость, ограниченная физическая дееспособность или полная физическая недееспособность субъектов охраны/безопасности).

В проектировании и внедрении КСБ для рассматриваемых объектов естественно учитывают не только общие тенденции, определяющие риски и расставляющие безусловные приоритеты разработки и эксплуатации технических средств, но также и накопленный опыт в решении частных задач.

Например, в охране объектов достоверно статистически определено и общеизвестно, что наиболее уязвимыми для несанкционированного проникновения в помещения местами и создания криминальных угроз традиционно являются дверные и оконные проемы. В то же время технические службы охраны и безопасности сегодня имеют возможность предложить для их блокирования высоконадежные компактные охранные извещатели с выводом сигналов от них на пункты централизованного наблюдения (ПЦН) [8], высокопрочные пленочные полимерные покрытия, обладающие к тому же превосходным дизайном (9), разнообразные защитные конструкции [15-17], применить разработанные тактические новинки. В качестве дополнительной защиты рекомендуют применять системы контроля и управления доступом [14], системы видеонаблюдения [13], кнопки тревожной сигнализации и радиобрелки, устанавливаемые по желанию владельца в любом месте объекта (территории, здания, строения, сооружения, помещения, дома, квартиры, коттеджа, гаража и т.д.) (12).

Пожарная опасность на объектах с постоянным или длительным пребыванием людей, как показывает статистика [1], существенно зависит от технического состояния электрооборудования и электробытовых приборов, электро- и газовых сетей. Для обеспечения пожарной безопасности предлагаются экономически доступные и надежные в эксплуатации средства пожарной автоматики: сигнализации, пожароту-

шения, оповещения, дымоудаления.

И так далее по всей совокупности потенциальных источников угроз [10, 11].

Часто по экономическим причинам препятствием для выработки эффективных технических решений на объектах с постоянным и/или длительным пребыванием людей, в особенности жилого сектора, является уже упоминавшийся "человеческий фактор", руководствующийся логикой известной притчи о Ходже Насреддине, спасавшем тонущего богача. Помните его знаменитое: "дай руку!" и "на руку!"? Технические специалисты охраны и безопасности в данном случае тоже выступают в роли спасателя и говорят собственнику "на, возьми и получишь помощь, будешь спасен". За нуждающимся в помощи остается право выбора и решающего слова.

Одним из обязательных условий повышения эффективности управленческой и иной профессиональной деятельности в любой сфере является значение ее субъектами действующей правовой и нормативно-методической базы. Сегодня стало почти афористичным известное высказывание о том, что - "нормативные документы подобны воздуху: когда они есть, то их никто не замечает, воспринимая, как данность, а когда их нет или они плохого качества, - то начинают задыхаться и болеть".

Рассматриваемые объекты вполне обоснованно относятся к т.н. "интеллектуальным" [2], содержащим технику слаботочных и инженерных сетей, объединенных в единую кабельную систему. Этим обстоятельством руководствуются при создании КСБ объектов различного профиля, хотя единого нормативного документа здесь, как уже отмечалось выше, пока нет.

В заключение следует отметить следующее.

1. Для обеспечения охраны и безопасности объектов с постоянным и/или длительным пребыванием людей с помощью КСБ безусловно следует отдавать предпочтение технике, сертифицированной в системах Госстандарта, Госстроя России и в области пожарной безопасности, как наиболее адаптированной к условиям России. К примеру ГОСТ Р 51242-98 в отличие от других аналогичных стандартов позволяет сертифицировать любые, в т.ч. облегченные защитные конструкции (металлические, неметаллические, комбинированные).

2. Наибольшее внимание при нормировании мероприятий по охране и безопасности справедливо уделять профилактическим мерам (обеспечению инженерной защиты и технической укрепленности; контролю доступа; видеонаблюдения; активизации побудительных мотивов поведения людей; формулированию и реализации правил их действий по обеспечению охраны и безопасности).

3. Наиболее ответственным этапом внедрения технических средств КСБ на объектах с постоянным и/или длительным пребыванием людей является приемка в эксплуатацию. Практически только на этом этапе есть возможность провести комплексную проверку работоспособности, надежности, эффективности.

4. Для проведения работ по всему комплексу создания и применения КСБ важно привлекать только специально обученных, с достаточной квалификацией и опытом специалистов, чему способствуют: целевое обучение, повышение квалификации, получение разрешительных лицензий. С этой целью в стране созданы и функционируют аккредитованные Центры предлицензионной подготовки.

## ЛИТЕРАТУРА

1. И.А. Болодьян. Актуальные проблемы противопожарной защиты объектов строительства и реконструкции. Каталог строительная безопасность, 2004. с.94
2. Программа Третьей международной выставки-форума "HI TECH HOUSE 2004". 24-27 ноября 2004 г. Москва, Гостиный двор.
3. Н.И. Лакомова. О нормативно-технических документов по эксплуатации систем коммунального энергоснабжения. - Журнал руководителя и главного бухгалтера жилищно-коммунального хозяйства № 1, 2001, с.70
4. Г.Г. Соломанидин. Обеспечение комплексной безопасности многофункциональных высотных зданий и комплексов. Каталог строительная безопасность. 2004. с.36
5. А.А. Антоненко. Техническое регулирование и эксплуатация средств пожарной автоматики и охраны объектов: реалии и перспективы. - Журнал "Системы безопасности" № 3/57, 2004. - с.76
6. Нормирование, стандартизация и сертификация в строительстве. Информационный бюллетень. № 4/2004, с. 23
7. Стандарт Ассоциации СТА 25.03.002 - 2003. Системы безопасности комплексные. Общие положения.
8. Н.В. Линева, А.А. Никитин, А.В. Климов. Раннее обнаружение несанкционированного проникновения: аспекты практической реализации. - Журнал "Системы безопасности, связи и телекоммуникаций", 1999, № 27, с. 24
9. Е.Е. Акимов, А.А. Антоненко, Н.А. Пастухов, В.С. Веремчук. О применении новых охранных технологий. - Журнал "Техника охраны", 1997, № 2(8), с. 32
10. Межотраслевой тематический каталог "Системы безопасности 2004", изд. ООО "Гротек".
11. Средства спасения и противопожарная защита 2004. Каталог. Изд. РИА "Индустрия безопасности".
12. В.С. Веремчук, В.В. Кокшин. Радиосистема тревожной сигнализации "Радиокнопка". - Журнал "Техника охраны", 2001, № 1, с. 28
13. ГОСТ Р 51158-2000. Системы охранные телевизионные. Общие технические требования и методы испытаний;
14. ГОСТ Р 51241-98. Системы контроля и управления доступом. Классификация. Общие технические требования и методы испытаний;
15. ГОСТ Р 51242-98. Конструкции защитные механические и электромеханические. Технические требования и методы испытаний на устойчивость к разрушающим воздействиям;
16. ГОСТ 30825-2001. Стекло многослойное строительного назначения. Технические условия;
17. ГОСТ Р 51136-98. Стекла защитные многослойные. Общие технические условия;
18. ГОСТ Р ИСО 9001-2001. Системы менеджмента качества. Требования.