

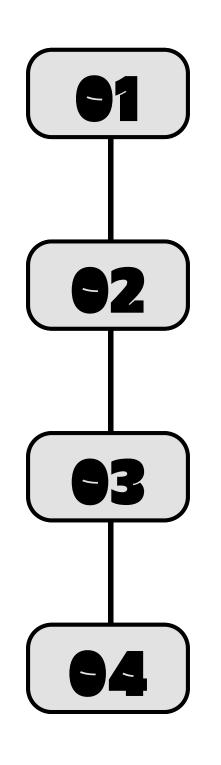
# Random Forest와 Gradient Boosting

발표자: 최강규





# CONTENTS



#### **Random Forest**

• Decision Tree와의 차이점, 오버피팅

## 코드 및 파라미터

• 함께 코드 연습하기

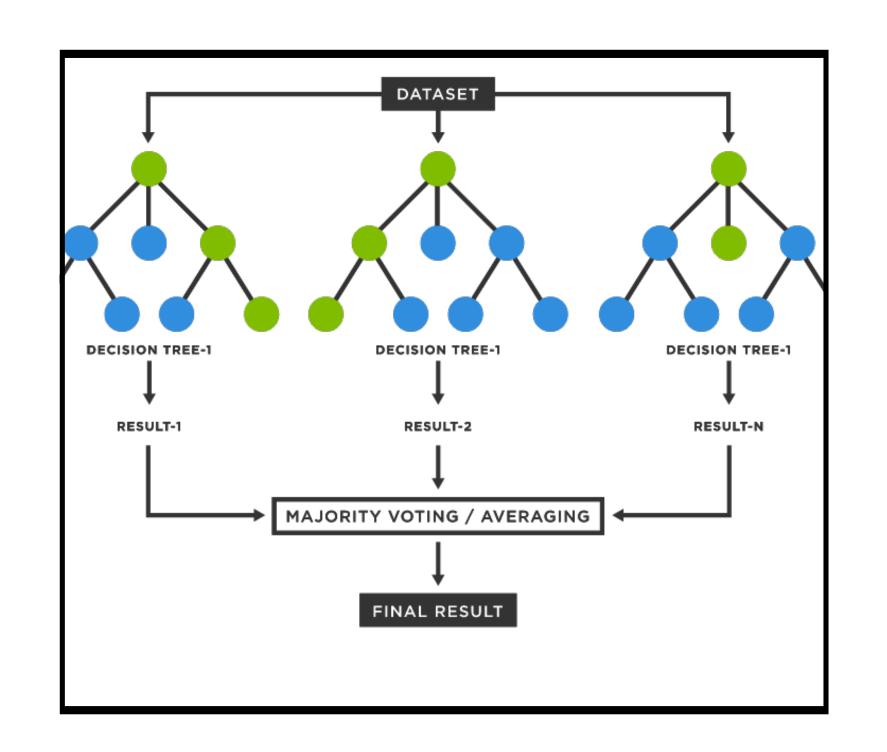
## **Gradient Boosting**

Boosting의 원리, gradient boosting 알고리즘,
 Gradient Boosting 장단점

### 목차

• 세부 목차 내용을 입력해주세요.





91

## **RANDOM FOREST**

분류, 회귀 분석 등에 사용되는 앙상블 학습 방법의 일종으로, 훈련 과정에서 구성한 다수의 결정트리로부터 부류(분류) 또는 평균 예측치(회귀 분석)를 출력함으로써 동작한다.

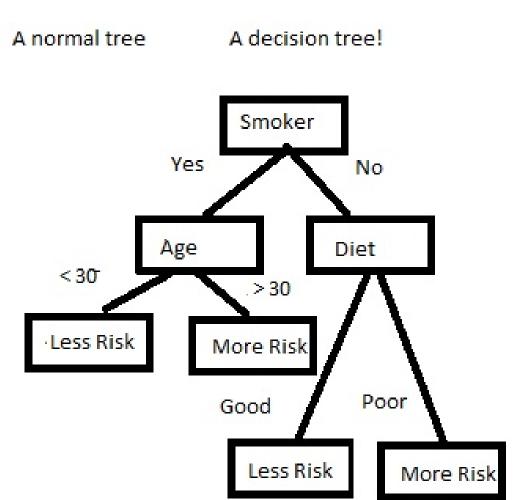


#### DECISION TREE 복습



의사 결정 트리는, 특정 Feature 에 대한 질문을 기반으로 데이터를 분리하는 방법





Ex) 건강위험도를 결정하는 의사결정 트리

어떠한 사람에 대한 정보(feature)가 주어졌을 때, "흡연자인지, 몇살인지, 다이어트는 하고 있는지" 등의 질문을 통해, 해당 사람을 논리적으로 분리



## Random Forest와 Decision Tree의 차이점

Random Forest: 수많은 의사 결정 트리(Decision Tree)가 모여서 생성

Decision Tree: 건강 위험도를 세 가지 요소와 한가지 의사 결정 트리로 인해서 결정

하지만, 건강 위험도를 예측하려면 세 가지 요소보다 더 많은 요소를 고려하는 것이 바람직할 것입니다.

ex) 성별, 키, 몸무게, 거주지역, 운동량, 기초 대사량, 근육량 등 수많은 요소도 건강에 큰 영향을 미칩니다.



## Random Forest 오버피팅

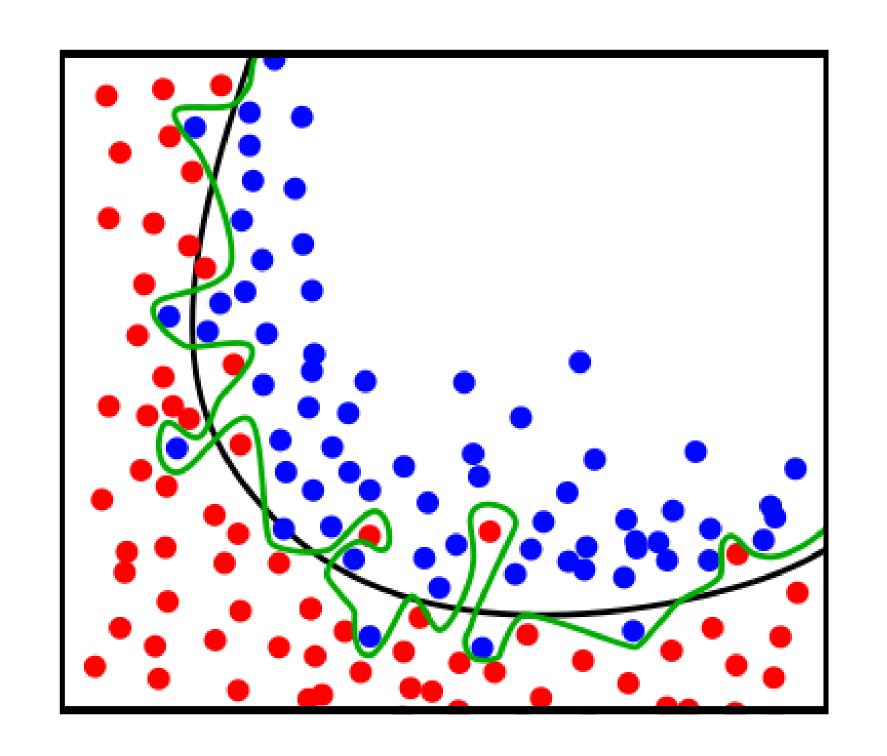
수많은 요소(Feature)들을 기반으로 건강 위험도(Target)를 예측한다면?

#### -> 오버피팅 발생

Ex) Feature가 30개라고 가정

30개의 Feature를 기반으로 하나의 결정 트리를 만든다면 트리의 가지가 많아질 것이고, 이는 오버피팅이 될 것입니다. 따라서, Random Forest 는 전체 Feature 중 랜덤으로 일부 Feature만 선택해 하나의 결정 트리를 만들고, 또 전체 Feature 중 랜덤으로 일부 Feature를 선택해 또 다른 결정 트리를 만들며, 여러 개의 의사 결정 트리를 만드는 방식으로 구성됩니다. (의사 결정 트리마다 하나의 예측 값을 내놓습니다.)





91

# OVERFITTING 과적합

학습 데이터를 과하게 학습(overfitting)하는 것을 뜻한다. 일반적으로 학습 데이타는 실제 데이터의 의 부분 집합이므로 학습데이터에 대해서는 오차가 감소하지만 실제 데이타에 대해서는 오차가 증가하게 된다.



### Random Forest의 장점

- Classification(분류) 및 Regression(회귀) 문제에 모두 사용 가능
- Missing value(결측치)를 다루기 쉬움
- 대용량 데이터 처리에 효과적
- 모델의 노이즈를 심화시키는 Overfitting(오버피팅) 문제를 회피하여, 모델 정확도를 향상시킴
- Classification 모델에서 상대적으로 중요한 변수를 선정 및 Ranking 가능



#### n\_estimators

#### 랜덤 포레스트 안의 결정 트리 갯수

- n\_estimators는 클수록 좋음.
- 메모리와 훈련 시간이 증가
- Default는 10

## max\_features

#### 무작위로 선택할 Feature의 개수

max\_features 값이 클수록 랜덤 포레스 트의 트리들이 매우 비슷해짐.

max\_features 값이 작을수록 오버피팅 이 줄어듬.

max\_features는 일반적으로 Defalut 값을 사용

max\_depth

트리의 깊이

min\_samples\_leaf

리프노드가 되기 위한 최소한의 샘플 데이터 수



## 분류 코드 (RandomForestClassifier)

```
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
from sklearn.metrics import accuracy_score
classifier = RandomForestClassifier(n_estimators = 100)
classifier.fit(X_train, y_train)
y_pred = classifier.predict(X_test)
print("정확도 : {}".format(accuracy_score(y_test, y_pred))
```



## 회귀 코드 (RandomForestRegressor)

```
from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor
from sklearn.metrics import mean_squared_error
regressor = RandomForestRegressor()
regressor.fit(X_train, y_train)
y_pred = regressor.predict(X_test)
mse = np.sqrt(mean_squared_error(y_pred, y_test))
print('평균제곱근오차 : ', mse)
```



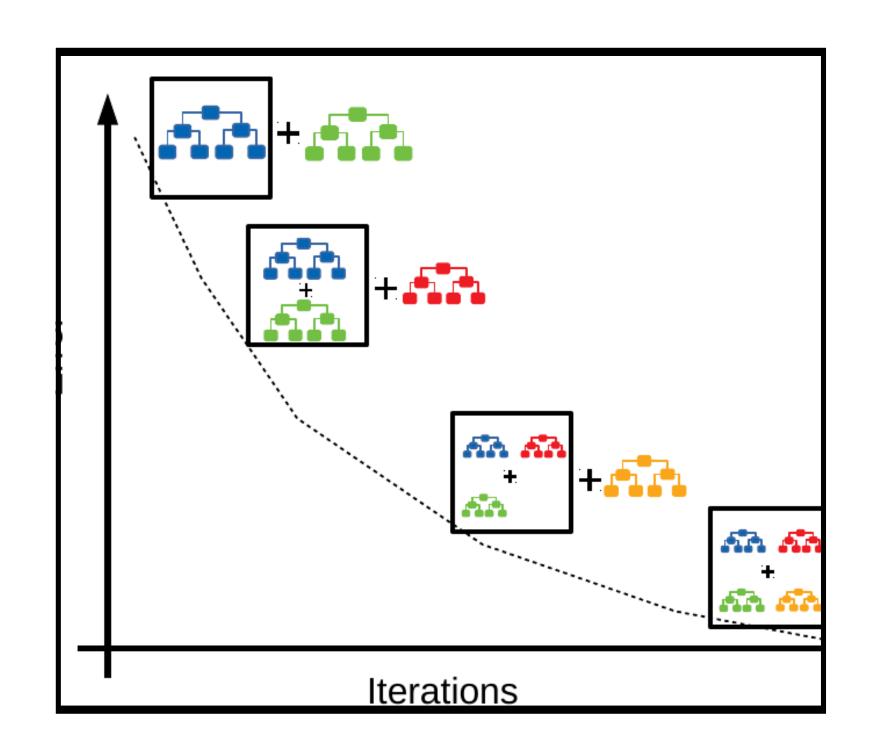
## GridSearchCV를 통한 랜덤포레스트분류의 하이퍼 파라미터 튜닝

```
from sklearn.model_selection import GridSearchCV
grid = {
    'n_estimators' : [100,200],
    'max_depth' : [6,8,10,12],
    'min_samples_leaf' : [3,5,7,10],
    'min_samples_split' : [2,3,5,10]
classifier_grid = GridSearchCV(classifier, param_grid = grid, scoring="accuracy", n_jobs=-1, verbose =1)
classifier_grid.fit(X_train, y_train)
print("최고 평균 정확도 : {}".format(classifier_grid.best_score_))
print("최고의 파라미터 :", classifier_grid.best_params_)
```

### 파라미터 중요도 시각화

```
import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns
%matplotlib inline
feature_importances = model.feature_importances_
ft_importances = pd.Series(feature_importances, index = X_train.columns)
ft_importances = ft_importances.sort_values(ascending=False)
plt.figure(fig.size(12,10))
sns.barplot(x=ft_importances, y= X_train.columns)
plt.show()
```







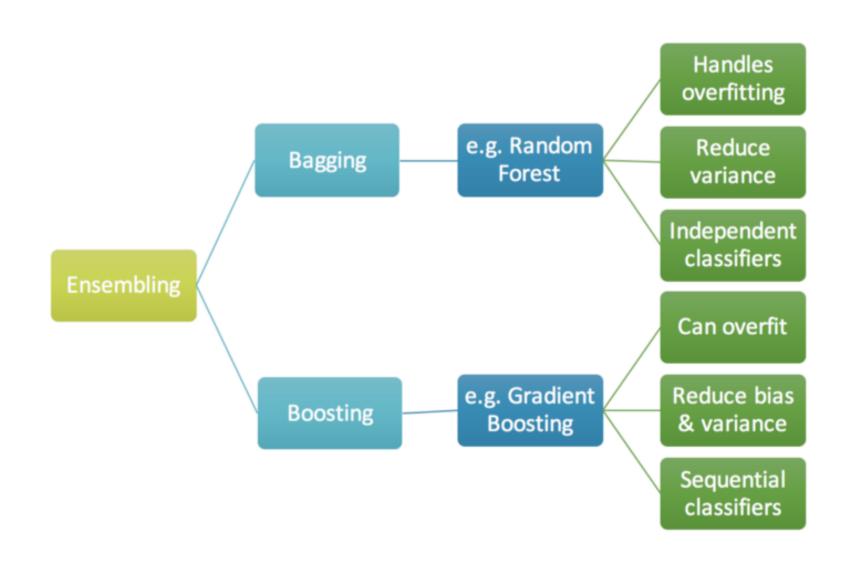
Gradient (잔차)를 이용하여 이전 모형의 약점을 보완하는 새로운 모형을 순차적으로 적합한 뒤 이들을 선형 결합하여 얻어진 모형을 생성하는 지도학습 알고리즘



## Boosting이란?



Boosting이란 약한 분류기를 결합하여 강한 분류기를 만드는 과정



앙상블 알고리즘의 기본 원리: 각각 0.3 정도의 acc uracy를 보여주는 분류기 A, B, C를 결합하여 더 높 은 정확도 (0.7 정도의 accuracy)를 얻는 것

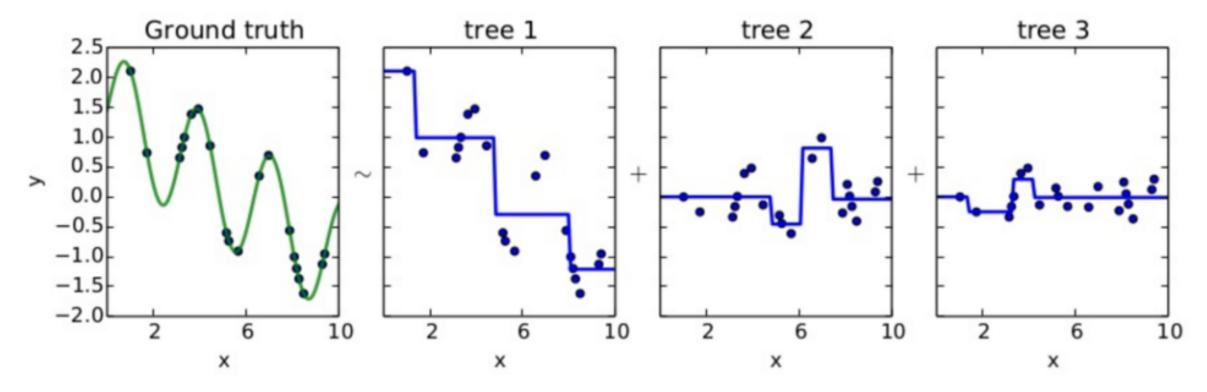
Boosting은 이 과정을 순차적으로 실행합니다. A 분류기를 만든 후, 그 정보를 바탕으로 B 분류기를 만들고, 다시 그 정보를 바탕으로 C 분류기를 만듭니 다. 그리고 최종적으로 만들어진 분류기들을 모두 결 합하여 최종 모델을 만드는 것이 Boosting의 원리 입니다.



### Gradient Boosting 알고리즘



Residual fitting



아주 간단한 모델 A를 통해 y를 예측하고 남은 잔차 (residual)을 다시 B라는 모델을 통해 예측하고 A+B 모델을 통해 y를 예측한다면 A보다 나은 B 모델을 만들 수 있게 되죠. 이러한 방법을 계속하면 잔차는 계속해서 줄어들게되고, training set을 잘 설명하는 예측 모형을 만들 수 있게 됩니다. 하지만 이러한 방식은 bias는 상당히 줄일 수 있어도, 과적합이 일어날 수도 있다는 단점이 있습니다.

#### 장점

- 1. 구현이 쉽다.
- 2. 정확도가 좋다.
- 3. 굉장히 유연하다.

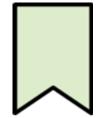
잔차를 계속 줄여나가는 방식으로 학습하기 때문에 정확도가 좋고, 여러가지 손실함수를 적용할 수 있다.

#### 단점

- 1. 과적합 발생 가능성이 크다.
- 2. 메모리 문제 존재
- 3. 해석이 어렵다.

noise가 발생하면 과적합이 발생하며 반복 수가 많아지면 많은 메모리를 사용해야하고, 각 입력변수에 대한 출력변수가 어떻게 변하 는지에 대한 해석이 어렵다.





1

```
from sklearn.ensemble import GradientBoostingClassifier
```

```
gbrt = GradientBoostingClassifier(random_state=0)
gbrt.fit(X_train, y_train)
print("Training set accuracy: {:.3f}".format(gbrt.score(X_train, y_train)))
print("Test set accuracy: {:.3f}".format(gbrt.score(X_test, y_test)))
```

Training set accuracy: 1.000

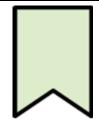


2.

```
gbrt = GradientBoostingClassifier(learning_rate=0.01, random_state=0)
gbrt.fit(X_train, y_train)
print("Training set accuracy: {:.3f}".format(gbrt.score(X_train, y_train)))
print("Test set accuracy: {:.3f}".format(gbrt.score(X_test, y_test)))
```

Training set accuracy: 0.995



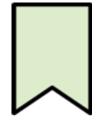


3.

```
gbrt = GradientBoostingClassifier(learning_rate=1,random_state=0)
gbrt.fit(X_train, y_train)
print("Training set accuracy: {:.3f}".format(gbrt.score(X_train, y_train)))
print("Test set accuracy: {:.3f}".format(gbrt.score(X_test, y_test)))
#/earning_rate는 너무 작거나 너무 크면 성능이 오히려 떨어진다 -> 조정 신중히
```

Training set accuracy: 1.000



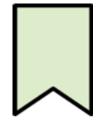


4.

```
1.00
training_accuracy = []
test_accuracy = []
                                                                     0.98
                                                                   Accuracy
96'0
depth_settings = range(1, 15)
for depth in depth_settings:
                                                                     0.94
    gbrt = GradientBoostingClassifier(max_depth = depth)
    gbrt.fit( X_train, y_train)
                                                                            training accuracy
                                                                     0.92
                                                                            test accuracy
    training_accuracy.append(gbrt.score( X_train, y_train))
    test_accuracy.append(gbrt.score( X_test, y_test))
plt.plot(depth_settings, training_accuracy, label =" training accuracy")
plt.plot(depth_settings, test_accuracy, label =" test accuracy")
plt.ylabel("Accuracy")
plt.xlabel("max_depth")
plt.legend()
```



max depth



5.

```
gbrt = GradientBoostingClassifier(max_depth=1, random_state=0)
gbrt.fit(X_train, y_train)
print("Training set accuracy: {:.3f}".format(gbrt.score(X_train, y_train)))
print("Test set accuracy: {:.3f}".format(gbrt.score(X_test, y_test)))
```

Training set accuracy: 0.995



# 95 예제 풀어보기

1) 분류문제

붓꽃데이터를 이용한 분류/ 2개의 라벨 고려

```
from sklearn.datasets import load_iris
from sklearn.ensemble import GradientBoostingClassifier

iris = load_iris()

from sklearn.ensemble import GradientBoostingClassifier

from sklearn.ensemble import GradientBoostingClassifier

from sklearn.datasets import load_iris

from sklearn.ensemble import GradientBoostingClassifier

diffusion sklearn.ensemble import GradientBoostingClassi
```



# 95 예제 풀어보기

반복수 20, 개별 트리 최대깊이는 2, 학습률은 0.5로 설정 Gradient Boosting알고리즘으로 돌리고 학습데이터에 대한 정확도 계산

```
1 | %%time
2 | X = df[['petal length (cm)', 'petal width (cm)']]
3 | y = df['species']
4 | clf = GradientTreeBoosting()
5 | clf.fit(X, y, M=20, max_depth=2,learning_rate=0.5, type_of_col=['continuous']*2)
6 | r | print('정확도: ', np.mean(y == clf.predict(X)))
```

정확도 : 1.0 Wall time: 2.61 s



# 95 예제 풀어보기

같은 조건으로 sklearn에서 제공하는 Gradient Boosting classifier 사용하기

```
1 %%time
2 sk_clf = GradientBoostingClassifier(n_estimators=20,learning_rate=0.5, max_depth=2).fit(X, y)
3 print('정확도: ', np.mean(y == sk_clf.predict(X)))
```

정확도 : 1.0 Wall time: 11 ms

정확도는 같지만 속도가 200배 차이남.

