

Subject: Re: Korrekturlesen Studienarbeit [*]
From: "Johns, Martin" <martin.johns@sap.com>
Date: 17.05.2017 11:51
To: "Samuel.Philipp@fiduciagad.de" <Samuel.Philipp@fiduciagad.de>
CC: "team@securitysquad.de" <team@securitysquad.de>

Hallo,

Feedback:

Kapitel 1:

- 1.1 Umbenennen in "Struktur der Arbeit" oder so ähnlich
- Den Satz „Anbieter von zwielichtigen Web-Angeboten greifen ihre User mit diversen Client- seitigen Methoden an. Beispiele für solche Angriffe sind Malware Downloads, Phishing, JavaScript Intranet Angriffe, oder Browser Exploits.“ aus 1.2 würde ich nach oben in die Motivation vor 1.1 nehmen, da passt er besser und macht die Motivation verständlicher.
- SAP AG gibt es nicht mehr, ist jetzt SAP SE ;)
- 1.4 ist gut

Kapitel 2.4

- Eventuell erst das Angreifermodell einführen. Also Attacker betreibt Web Site, User besucht diese, Angreifercode wird aus dem Netz auf den Rechner des Users geladen und von dessen Browser interpretiert, mögliche Angriffe erfolgen auf dem Rechner des Users (!) und in dessen internen Netz hinter der Firewall (!)
- 2.4.1 ist gut
- 2.4.2 ist kein Angriff an sich sondern ermöglicht nur eventuelle Angriffe. Ist also nicht auf der selben Ebene wie „Malware“ oder „Port Scanning“
- 2.4.3 Dieser Satz ist technisch falsch: „Beispielsweise kann dieser in Image- Tags versteckt werden, welche dann beim Laden der Seite aufgerufen werden.“ Außerdem wäre es hier relevant, wenn ihr beschreibt, wie das IP/Portscanning über JavaScript funktioniert
- 2.4.4 ist gut

Kapitel 5.3: Ist ok so. Kann man natürlich immer noch mehr schreiben. Da ich Euren Hauptbeitrag allerdings bei der grundsätzlichen Konzeption und Implementierung des Basis-Frameworks sehe, braucht es keine tiefere Analyse der Daten.

Kapitel 6 & 7: Sind gut.

Viele Grüße
Martin

From: "Samuel.Philipp@fiduciagad.de" <Samuel.Philipp@fiduciagad.de>
Date: Tuesday, May 16, 2017 at 10:59 AM
To: "Johns, Martin" <martin.johns@sap.com>
Cc: "team@securitysquad.de" <team@securitysquad.de>
Subject: Korrekturlesen Studienarbeit [*]

Hallo Martin,

wie du wahrscheinlich bereits weißt haben wir den Abgabetermin leider nicht einhalten können und werden dir die Endgültige Version am Montag zur Bewertung zuschicken. Vorab hier schon mal der fast fertig Entwurf. Gerne

würden wir noch auf dein Angebot zurückkommen Feedback für einzelne Teile der Arbeit zu erhalten. Uns wären hierfür die Kapitel 1 (Einleitung), 2.4 (Angriffstypen), 5.3 (Bewertung der Ergebnisse), 6 (Ausblick) und 7 (Fazit).

Wir würden uns freuen, wenn du uns dein Feedback, bzw. Verbesserungsvorschläge im Laufe dieser Wochen zukommen lassen könntest.

Viele Grüße,
Samuel

(Siehe angehängte Datei: Studienarbeit.pdf)

Fiducia & GAD IT AG | www.fiduciagad.de

AG Frankfurt a. M. HRB 102381 | Sitz der Gesellschaft: Hahnstr. 48, 60528 Frankfurt a. M. | USt-IdNr. DE 143582320

Vorstand: Klaus-Peter Bruns (Vorsitzender), Claus-Dieter Toben (stv. Vorsitzender),

Jens-Olaf Bartels, Martin Beyer, Jörg Dreinhöfer, Carsten Pfläging, Jörg Staff

Vorsitzender des Aufsichtsrats: Jürgen Brinkmann