



# A Walk on the Web's Wild Side

#### **STUDIENARBEIT**

für die Prüfung zum

Bachelor of Science

des Studiengangs Informatik Studienrichtung Angewandte Informatik

an der

Dualen Hochschule Baden-Württemberg Karlsruhe

von

Samuel Philipp Daniel Brown Jan-Eric Gaidusch

24. April 2017

Bearbeitungszeitraum

Matrikelnummern

Kurs

Ausbildungsfirma

Gutachter der Studienakademie

6 Monate 9207236, 3788021, 8296876 TINF14B2 Fiducia & GAD IT AG Dr. Martin Johns Abstract **TODO** Daniel

Erklärung Seite I

# Erklärung

(gemäß §5(3) der "Studien- und Prüfungsordnung DHBW Technik" vom 29.9.2015)

Wir versichern hiermit, dass wir unsere Studienarbeit mit dem Thema:

"A walk on the web's wild side"

selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt haben. Wir versichern zudem, dass die eingereichte elektronische Fassung mit der gedruckten Fassung übereinstimmt.

Karlsruhe, den 24. April 2017	
Ort, Datum	Samuel Philipp
	11
Karlsruhe, den 24. April 2017	
	D
Ort, Datum	Daniel Brown
Karlsruhe, den 24. April 2017	
Ort, Datum	Jan-Eric Gaidusch

Inhaltsverzeichnis Seite II

# Inhaltsverzeichnis

Αŀ	Abkürzungsverzeichnis			
Αŀ	bild	ngsverzeichnis	VI	
1.2 Hintergrund	ΊΙ			
Li	sting	VI	ΊΙ	
1	Einl	eitung	1	
	1.1	Einführung	1	
	1.2	Hintergrund	1	
	1.3	Team	1	
	1.4	Aufgabenstellung	2	
	1.5	webifier	3	
2	Gru	ndlagen	4	
	2.1	Frontend Technologien und Frameworks	4	
	2.2	Backend Technologien und Frameworks	4	
	2.3	Technologien und Frameworks der Tests	6	
	2.4	Angriffstypen	7	
		2.4.1 Malware	7	
		2.4.2 Request Header Investigation	7	
		2.4.3 JavaScript Port Scanning	7	
		2.4.4 JavaScript IP Scanning	7	
		2.4.5 Clickjacking	7	
		2.4.6 Phishing	7	
3	Kon	zept	8	
	3.1	Gesamtkonzept	8	
		3.1.1 webifier Tests	8	

Inhaltsverzeichnis Seite III

5	Ana	lyse		15
		4.2.9	Screenshot	14
		4.2.8	Erkennung von Phishing	14
		4.2.7	Überprüfung des Zertifikats	13
		4.2.6	Google Safe Browsing	13
		4.2.5	Linkchecker	13
		4.2.4	Test auf IP Scanning	13
		4.2.3	Test auf Port Scanning	13
		4.2.2	Vergleich in verschiedenen Browsern	13
		4.2.1	Virenscan	13
	4.2	Tests .		13
		4.1.6	webifier Statistics	12
		4.1.5	webifier Data	12
		4.1.4	webifier Mail	12
		4.1.3	webifier Platform	12
		4.1.2	webifier Tester	12
		4.1.1	webifier Tests	12
	4.1	Gesam	ntanwendung	12
4	Ums	setzunç	9	12
		3.2.9	Screenshot	11
		3.2.8	Erkennung von Phishing	10
		3.2.7	Überprüfung des Zertifikats	10
		3.2.6	Google Safe Browsing	10
		3.2.5	Link Checker	9
		3.2.4	Test auf IP Scanning	9
		3.2.3	Test auf Port Scanning	9
		3.2.2	Vergleich in verschiedenen Browsern	9
		3.2.1	Virenscan	9
	3.2	Testar	ten	9
		3.1.6	webifier Statistics	8
		3.1.5	webifier Data	8
		3.1.4	webifier Mail	8
		3.1.3	webifier Platform	8
		3.1.2	webifier Tester	8

Inhaltsverzeichnis	Seite IV
--------------------	----------

6	Aus	sblick	16
	6.1	Weitere Tests	16
	6.2	Weitere Module	16
7	Fazi	it	17
	7.1	Zusammenfassung	17
	7.2	Bewertung der Ergebnisse	17

# Abkürzungsverzeichnis

# Abbildungsverzeichnis

1	ecutitysquad - Logo	2
2	ebifier - Logo	3

Tabellenverzeichnis Seite VII

# **Tabellenverzeichnis**

Listings Seite VIII

# Listings

1 Einleitung Seite 1

# 1 Einleitung

# 1.1 Einführung

**TODO** Samuel

# 1.2 Hintergrund

**TODO** Jani

### 1.3 Team

*TODO* Needs review Das Entwicklerteam besteht aus drei Studenten der Richtung Angewandte Informatik: Samuel Philipp, Daniel Brown und Jan-Eric Gaidusch. Der Name der Arbeitsgruppe ist *SecuritySquad* <sup>1</sup>.

Die Studienarbeit wird von Dr. Martin Johns betreut, der an der DHBW Karlsruhe die Vorlesung Datensicherheit hält. Hauptberuflich ist er Forscher ebendieses Gebietes am CEC Karlsruhe der SAP AG<sup>2</sup>.

Der Name *SecuritySquad* ist angelehnt an den Titel des US-amerikanischen Actionfilms *Suicide Squad*.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Johns (2017)

1 Einleitung Seite 2



Abbildung 1: Secutitysquad - Logo

# 1.4 Aufgabenstellung

Anbieter von zwielichtigen Web-Angeboten greifen ihre User mit diversen Clientseitigen Methoden an. Beispiele für solche Angriffe sind Malware Downloads, Phishing, JavaScript Intranet Angriffe, oder Browser Exploits.

Ziel der Arbeit ist eine systematische Untersuchung der Aktivitäten von semi-legalen Webseiten im WWW! (WWW!). Das erwartete Ergebnis ist ein Prüfportal, auf dem jene Webseiten automatisiert analysiert werden und Ergebnisse präsentiert werden sollen.

Nach dem ersten Schaffen einer Übersicht von interessanten Zielen, wie z.B. One-Click-Hoster oder File-sharing Sites sollen ausgewählte Webseiten manuell untersucht werden. Außerdem sollen verschiedene Angriffsszenarien zur weiteren Prüfung ausgewählt werden. Der Untersuchungsprozes der Webseiten soll im Verlauf dieser Arbeit stückweise automatisiert und in den Rahmen einer Prüfanwendung gebracht werden.

Abschließend sollen eine Vielzahl von Webseiten mit der Anwendung getestet und die Ergebnisse ausgewertet und dokumentiert werden.

1 Einleitung Seite 3

#### 1.5 webifier



Abbildung 2: webifier - Logo

webifier ist eine Anwendung, mit der Webseiten auf deren Seriosität und mögliche clientseitige Angriffe auf den Nutzer geprüft werden können. Sie besteht aus mehreren eigenständigen Teilanwendungen. Im Zentrum steht der Tester, welcher die einzelnen Tests verwaltet, ausführt und anschließend die Ergebnisse auswertet. Jeder einzelne Test ist eine weitere isolierte Teilanwendung des Testers. So kann jeder Test unabhänig von allen anderen betrieben werden.

Die Platform ist eine Webanwendung welche den Endnutzern eine grafische Oberfläche zur Verfügung stellt, um Webseiten zu überprüfen. Im Hintergrund setzt die Plattform auf den Tester auf. webifier Mail ist ein Dienst mit dem Links aus E-Mails überprüft werden können. Anschließend erhält der Sender eine E-Mail mit den Resultaten zurück.

Eine weitere Teilanwendung von webifier ist das Data-Modul. Es stellt eine Schnittstelle für den Tester bereit, um alle Testergebisse sammeln zu können. Das Statisitik-Modul ist die letzte Teilanwendung von webifier. Es setzt auf das Data-Modul auf und stellt Funktionen zur Auswertung aller Testergebnisse bereit.

Um die Techniken und Algorithmen von webifier verstehen zu können sind einige Grundlagen erforderlich, welche nun im nächsten Kapitel genauer vorgsetellt werden.

# 2 Grundlagen

In diesem Kapitel werden die Grundlagen, welche für das weitere Verständnis der Arbeit und der gesamten Anwendung notwendig sind, näher beschrieben. Zunächst werden die verschiedenen Technologien und Frameworks, sowohl des Frontends, als auch des Backends dargestellt. Anschließend werden einige gängige Angriffstypen im **WWW!** erläutert, welche webifier überprüft.

## 2.1 Frontend Technologien und Frameworks

#### **TODO** Daniel

- HTML
- CSS
- JavaScript
- jQuery
- Bootstrap

## 2.2 Backend Technologien und Frameworks

In diesem Abschnitt werden nun alle Technologien und Frameworks vorgestellt welche in den Backends der einzelnen Teilanwendungen zum Einsatz kamen.

Wohl am häufigsten kam die Programmiersprache Java zum Einsatz. Java ist eine universal einsetzbare, nebenläufige, klassenbarierte und objektorientierte Programmiersprache. Sie wurde möglichst einfach gestaltet um von vielen Entwicklern genutzt zu werden. In ihrer Syntax ähnelt sie den Programmiersprachen C und C++. Außerdem ist sie stark und statisch typisiert. Vorallem aber zeichnet sich Java durch seine plattformunabhängigkeit aus. Diese wird dadurch umgesetzt, dass Java-Quellcode in plattformunabhängigen Byte-Code kompiliert wird, welcher von einer JVM! (JVM!) ausgeführt wird. Java ist eine Hochsprache, die mit Hilfe des so genannten "Garbage Collectors" eine automatische Speicherverwaltung bereitstellt.<sup>3</sup>

In einigen Teilprojekten wurde das auf Java basierende *Spring*-Framework verwendet. *Spring* stellt eine vereinfachte Möglichkeit auf den Zugriff auf viele **API!** (**API!**) der Standard-Version zur Verfügung. Ein weiterer wesentlicher Bestandteil des *Spring*-Frameworks ist die *Dependency Injection*. Hierbei suchen sich Objekte ihre Referenzen nicht selbst, sondern bekommen diese Anhand einer Konfiguration injiziert. Dadurch sind sie eigenständig und können in verschiedenen Umgebungen eingesetzt werden. Des weiteren bringt *Spring* eine Unterstützung für aspektorientierte Programmierung mit, wodurch mit verschiedenen Abstraktionsschichten einzelne Module abgekapselt werden können.<sup>4</sup>

Aufbauend auf dem *Spring* Basis-Modul werden noch weitere Module, wie beispielsweise Spring Security, Sprint Boot, Spring Integration, Spring Data, Spring Session oder Sprint Web Services.<sup>5</sup> ...

#### **TODO** Samuel

- MongoDB TODO Samuel
- GradleTODO Jani
- REST **TODO** Jani
- DockerTODO Jani

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Vgl. Gosling u. a. (2014), S. 1

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Vgl. Wolff (2011), S. 2

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Vgl. Cosmina (2016), S. 2

• R *TODO* Jani

## 2.3 Technologien und Frameworks der Tests

**TODO** Author: Daniel (Needs review)

In diesem Kapitel werden diejenigen Technologien und Frameworks erläutert, die zur Umsetzung der Sicherheitstests verwendet werden.

TODO Author: Daniel (needs completion) Python ist eine Programmiersprache, die einen schnellen Projektstart ermöglicht und ist auf Integration von verschiedenen Systemen spezialisiert. Die Sprache wird von der Python Software Foundation nach Open Source Standards entwickelt. Die aktuellste Version ist Python 3.6.1, wobei bei der Implementierung der Tests keine einheitliche Version verwendet wirddiesen Nebensatz in Retrospektive, als Punkt zur Verbesserung?. Python zählt zu den dynamisch typisierten Programmiersprachen, was bedeutet, das es wie bei JavaScript?? erst zur Laufzeit zu einer Typenprüfung kommt. Weiterhin werden Codeblöcke nicht durch Sonderzeichen (wie z.B. geschweifte Klammern in Java) gekennzeichnet, sondern definieren sich an der Einrückungstiefe.

- Phantom JS TODO Daniel
- Bro
  TODO Jani
- HTtrack

  TODO Samuel
- Resemble JS **TODO** Samuel

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Foundation (2017)

# 2.4 Angriffstypen

#### 2.4.1 Malware

**TODO** Samuel

# 2.4.2 Request Header Investigation

**TODO** Daniel

## 2.4.3 JavaScript Port Scanning

**TODO** Jani

# 2.4.4 JavaScript IP Scanning

**TODO** Jani

# 2.4.5 Clickjacking

**TODO** Jani

# 2.4.6 Phishing

**TODO** Samuel

# 3 Konzept

# 3.1 Gesamtkonzept

#### 3.1.1 webifier Tests

**TODO** Jani

### 3.1.2 webifier Tester

**TODO** Samuel

### 3.1.3 webifier Platform

**TODO** Daniel

#### 3.1.4 webifier Mail

**TODO** Daniel

### 3.1.5 webifier Data

**TODO** Samuel

### 3.1.6 webifier Statistics

**TODO** Jani

## 3.2 Testarten

#### 3.2.1 Virenscan

#### **TODO** Samuel

- Httrack (Umsetzung)
- Download aller Dateien der Webseite
- Scannen der Heruntergeladenen Dateien
  - Clamav (Umsetzung)
  - AVG (Umsetzung)
  - CAV (Umsetzung)

## 3.2.2 Vergleich in verschiedenen Browsern

**TODO** Daniel

## 3.2.3 Test auf Port Scanning

**TODO** Jani

## 3.2.4 Test auf IP Scanning

**TODO** Jani

#### 3.2.5 Link Checker

#### **TODO** Daniel

• herausfiltern aller Links und nachgeladenen Ressourcen

### 3.2.6 Google Safe Browsing

#### **TODO** Daniel

## 3.2.7 Überprüfung des Zertifikats

#### **TODO** Samuel

- Auslesen der relevanten Informationen des Zertifikates der WEbseite
- Validierung des Zertifikates

### 3.2.8 Erkennung von Phishing

#### **TODO** Samuel

- Herausfiltern der Schlagwörter
- Finden möglicher Duplikate der Webseite
  - Erstes Schlagwort zu Top Level Domains
    - \* com
    - \* ru
    - \* net
    - \* org
    - \* de
  - Websuche nach den Schlagwörtern mittels Suchmaschinen
    - \* DuckDuckGo
    - \* Ixquick
    - \* Bing

# 3.2.9 Screenshot

**TODO** Jani

4 Umsetzung Seite 12

# 4 Umsetzung

# 4.1 Gesamtanwendung

#### 4.1.1 webifier Tests

**TODO** Jani

### 4.1.2 webifier Tester

**TODO** Samuel

### 4.1.3 webifier Platform

**TODO** Daniel

#### 4.1.4 webifier Mail

**TODO** Daniel

#### 4.1.5 webifier Data

**TODO** Samuel

### 4.1.6 webifier Statistics

**TODO** Jani

4 Umsetzung Seite 13

## 4.2 Tests

#### 4.2.1 Virenscan

**TODO** Samuel

## 4.2.2 Vergleich in verschiedenen Browsern

**TODO** Daniel

### 4.2.3 Test auf Port Scanning

**TODO** Jani

# 4.2.4 Test auf IP Scanning

**TODO** Jani

### 4.2.5 Linkchecker

**TODO** Daniel

## 4.2.6 Google Safe Browsing

**TODO** Daniel

# 4.2.7 Überprüfung des Zertifikats

**TODO** Samuel

4 Umsetzung Seite 14

# 4.2.8 Erkennung von Phishing

**TODO** Samuel

## 4.2.9 Screenshot

**TODO** Jani

5 Analyse Seite 15

# 5 Analyse

6 Ausblick Seite 16

# 6 Ausblick

- **6.1 Weitere Tests**
- 6.2 Weitere Module

7 Fazit Seite 17

# 7 Fazit

- 7.1 Zusammenfassung
- 7.2 Bewertung der Ergebnisse

Literaturverzeichnis Seite X

# Literaturverzeichnis

Cosmina, Iuliana (2016):

Pivotal Certified Professional Spring Developer Exam: A Study Guide, 3. Auflage, Apress

Foundation, Python Software (2017):

PhantomJS - Wikipedia, Englisch, Python Software Foundation, https://www.python.org/, Einsichtnahme: 21.04.2017

Gosling, James u. a. (2014):

The Java Language Specification - Java SE 8 Edition, 5. Auflage, Addison-Wesley

Johns, Martin (2017):

Martin Johns, www.martinjohns.com, Einsichtnahme: 20.04.2017

Wolff, Eberhard (2011):

Spring 3 – Framework für die Java Entwicklung, 3. Auflage, dpunkt.verlag