



### A Walk on the Web's Wild Side

### STUDIENARBEIT

für die Prüfung zum

Bachelor of Science

des Studiengangs Informatik Studienrichtung Angewandte Informatik

an der

Dualen Hochschule Baden-Württemberg Karlsruhe

von

Samuel Philipp Daniel Brown Jan-Eric Gaidusch

3. April 2017

Bearbeitungszeitraum

Matrikelnummern

Kurs

Ausbildungsfirma

Gutachter der Studienakademie

6 Monate 9207236, 3788021, 8296876 TINF14B2 Fiducia & GAD IT AG Dr. Martin Johns Erklärung Seite I

# Erklärung

(gemäß §5(3) der "Studien- und Prüfungsordnung DHBW Technik" vom 29.9.2015)

Wir versichern hiermit, dass wir unsere Studienarbeit mit dem Thema:

"A walk on the web's wild side"

selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt haben. Wir versichern zudem, dass die eingereichte elektronische Fassung mit der gedruckten Fassung übereinstimmt.

Karlsruhe, den 3. April 2017			
Ort, Datum	Samuel Philipp		
	<del></del>		
Karlsruhe, den 3. April 2017			
Ort, Datum	Daniel Brown		
Karlsruhe, den 3. April 2017			
Ort, Datum	Jan-Eric Gaidusch		

Inhaltsverzeichnis Seite II

# Inhaltsverzeichnis

AŁ	okürz	ungsv	verzeichnis	V					
ΑŁ	bild	ungsve	erzeichnis	VI					
Та	belle	enverze	eichnis	VII					
Li	sting	S		VIII					
1	Abs	tract		1					
2	Einl	eitung	J	2					
	2.1	Einfül	hrung	2					
	2.2	Hinte	ergrund	2					
	2.3	Team		2					
	2.4	Aufga	abenstellung	2					
	2.5	webif	fier	3					
3	Gru	ndlage	en en	5					
	3.1	Fronte	end Technologien und Frameworks	5					
	3.2	Backend Technologien und Frameworks							
	3.3	Techn	nologien und Frameworks der Tests	6					
	3.4	Angri	iffstypen	6					
		3.4.1	Malware	6					
		3.4.2	Request Header Investigation	6					
		3.4.3	JavaScript Port Scanning	6					
		3.4.4	JavaScript IP Scanning	6					
		3.4.5	Clickjacking	6					
		3.4.6	Phishing	6					
4	Kon	zept		7					
	4.1	Gesar	mtkonzept	7					

Inhaltsverzeichnis Seite III

6	Fazi	t		13
		5.2.9	Screenshot	12
		5.2.8	Erkennung von Phishing	12
		5.2.7	Überprüfung des Zertifikats	12
		5.2.6	Google Safe Browsing	12
		5.2.5	Linkchecker	12
		5.2.4	Test auf IP Scanning	12
		5.2.3	Test auf Port Scanning	12
		5.2.2	Vergleich in verschiedenen Browsern	12
		5.2.1	Virenscan	12
	5.2	Tests .		12
		5.1.6	webifier Statistics	12
		5.1.5	webifier Data	12
		5.1.4	webifier Mail	12
		5.1.3	webifier Platform	12
		5.1.2	webifier Tester	12
		5.1.1	webifier Tests	12
	5.1	Gesam	ntanwendung	12
5	Ums	setzunç	g	10
		4.2.9	Screenshot	9
		4.2.8	Erkennung von Phishing	8
		4.2.7	Überprüfung des Zertifikats	8
		4.2.6	Google Safe Browsing	8
		4.2.5	Link Checker	8
		4.2.4	Test auf IP Scanning	8
		4.2.3	Test auf Port Scanning	8
		4.2.2	Vergleich in verschiedenen Browsern	8
		4.2.1	Virenscan	7
	4.2	Testar	ten	7
		4.1.6	webifier Statistics	7
		4.1.5	webifier Data	7
		4.1.4	webifier Mail	7
		4.1.3	webifier Platform	7
		4.1.2	webifier Tester	7
		4.1.1	webifier Tests	7

Inhalts	verzeichnis Seite IV	V
6.1	Ausblick	3
6.2	Zusammenfassung	3
6.3	Bewertung der Ergebnisse	3

# Abkürzungsverzeichnis

**WWW** World Wide Web

# Abbildungsverzeichnis

1	ecutitysquad - Logo	2
2	ebifier - Logo	3

Tabellenverzeichnis Seite VII

# **Tabellenverzeichnis**

Listings Seite VIII

# Listings

1 Abstract Seite 1

# 1 Abstract

2 Einleitung Seite 2

## 2 Einleitung

## 2.1 Einführung

**TODO** Samuel

### 2.2 Hintergrund

#### 2.3 Team



Abbildung 1: Secutitysquad - Logo

### 2.4 Aufgabenstellung

Anbieter von zwielichtigen Web-Angeboten greifen ihre User mit diversen Clientseitigen Methoden an. Beispiele für solche Angriffe sind Malware Downloads, Phishing, JavaScript Intranet Angriffe, oder Browser Exploits.

2 Einleitung Seite 3

Ziel der Arbeit ist eine systematische Untersuchung der Aktivitäten von semi-legalen Webseiten im World Wide Web (WWW). Das erwartete Ergebnis ist ein Prüfportal, auf dem jene Webseiten automatisiert analysiert werden und Ergebnisse präsentiert werden sollen.

Nach dem ersten Schaffen einer Übersicht von interessanten Zielen, wie z.B. One-Click-Hoster oder File-sharing Sites sollen ausgewählte Webseiten manuell untersucht werden. Außerdem sollen verschiedene Angriffsszenarien zur weiteren Prüfung ausgewählt werden. Der Untersuchungsprozes der Webseiten soll im Verlauf dieser Arbeit stückweise automatisiert und in den Rahmen einer Prüfanwendung gebracht werden.

Abschließend sollen eine Vielzahl von Webseiten mit der Anwendung getestet und die Ergebnisse ausgewertet und dokumentiert werden.

#### 2.5 webifier



Abbildung 2: webifier - Logo

webifier ist eine Anwendung, mit der Webseiten auf deren Seriosität und mögliche clientseitige Angriffe auf den Nutzer geprüft werden können. Sie besteht aus mehreren eigenständigen Teilanwendungen. Im Zentrum steht der Tester, welcher die einzelnen Tests verwaltet, ausführt und anschließend die Ergebnisse auswertet. Jeder einzelne Test ist eine weitere isolierte Teilanwendung des Testers. So kann jeder Test unabhänig von allen anderen betrieben werden.

2 Einleitung Seite 4

Die Platform ist eine Webanwendung welche den Endnutzern eine grafische Oberfläche zur Verfügung stellt, um Webseiten zu überprüfen. Im Hintergrund setzt die Plattform auf den Tester auf. Eine weitere Teilanwendung von webifier ist das Data-Modul. Es stellt eine Schnittstelle für den Tester bereit, um alle Testergebisse sammeln zu können. Das Statisitik-Modul ist die letzte Teilanwendung von webifier. Es setzt auf dem Data-Modul auf und stellt Funktionen zur Auswertung aller Testergebnisse bereit.

Um die Techniken und Algorithmen von webifier verstehen zu können sind einige Grundlagen erforderlich, welche nun im nächsten Kapitel genauer vorgsetellt werden. 3 Grundlagen Seite 5

# 3 Grundlagen

In diesem Kapitel werden die Grundlagen, welche für das weitere Verständnis der Arbeit und der gesamten Anwendung notwendig sind, näher beschrieben. Zunächst werden die verschiedenen Technologien und Frameworks, sowohl des Frontends, als auch des Backends dargestellt. Anschließend werden einige gängige Angriffstypen im WWW erläutert, welche webifier überprüft.

### 3.1 Frontend Technologien und Frameworks

- HTML
- CSS
- JavaScript
- jQuery
- Bootstrap

### 3.2 Backend Technologien und Frameworks

- Java
- Spring
- REST
- Docker
- R

3 Grundlagen Seite 6

### 3.3 Technologien und Frameworks der Tests

- Phantom JS
- Bro
- Python
- HTtrack
- Resemble JS

### 3.4 Angriffstypen

- 3.4.1 Malware
- 3.4.2 Request Header Investigation
- 3.4.3 JavaScript Port Scanning
- 3.4.4 JavaScript IP Scanning
- 3.4.5 Clickjacking
- 3.4.6 Phishing

4 Konzept Seite 7

# 4 Konzept

### 4.1 Gesamtkonzept

- 4.1.1 webifier Tests
- 4.1.2 webifier Tester
- 4.1.3 webifier Platform
- 4.1.4 webifier Mail
- 4.1.5 webifier Data
- 4.1.6 webifier Statistics

### 4.2 Testarten

### 4.2.1 Virenscan

- Httrack (Umsetzung)
- Download aller Dateien der Webseite
- Scannen der Heruntergeladenen Dateien
  - Clamav (Umsetzung)
  - AVG (Umsetzung)

4 Konzept Seite 8

CAV (Umsetzung)

#### 4.2.2 Vergleich in verschiedenen Browsern

#### 4.2.3 Test auf Port Scanning

### 4.2.4 Test auf IP Scanning

#### 4.2.5 Link Checker

• herausfiltern aller Links und nachgeladenen Ressourcen

#### 4.2.6 Google Safe Browsing

#### 4.2.7 Überprüfung des Zertifikats

- Auslesen der relevanten Informationen des Zertifikates der WEbseite
- Validierung des Zertifikates

### 4.2.8 Erkennung von Phishing

- Herausfiltern der Schlagwörter
- Finden möglicher Duplikate der Webseite
  - Erstes Schlagwort zu Top Level Domains
    - \* com
    - \* ru
    - \* net
    - \* org
    - \* de

4 Konzept Seite 9

- Websuche nach den Schlagwörtern mittels Suchmaschinen
  - \* DuckDuckGo
  - \* Ixquick
  - \* Bing

### 4.2.9 Screenshot

5 Umsetzung Seite 10

5 Umsetzung Seite 11

5 Umsetzung Seite 12

### 5 Umsetzung

5.1	Gesamtanwend	ung	
-----	--------------	-----	--

5	1	1 ۱	NΘ	hi	fie	r Te	ete
J.				$\mathbf{v}$			:SLS

- 5.1.2 webifier Tester
- 5.1.3 webifier Platform
- 5.1.4 webifier Mail
- 5.1.5 webifier Data
- 5.1.6 webifier Statistics

#### 5.2 Tests

- 5.2.1 Virenscan
- 5.2.2 Vergleich in verschiedenen Browsern
- 5.2.3 Test auf Port Scanning
- 5.2.4 Test auf IP Scanning
- 5.2.5 Linkchecker
- 5.2.6 Google Safe Browsing
- 5.2.7 Überprüfung des Zertifikats
- 5.2.8 Erkennung von Phishing
- 5.2.9 Screenshot

6 Fazit Seite 13

- 6 Fazit
- 6.1 Ausblick
- 6.2 Zusammenfassung
- 6.3 Bewertung der Ergebnisse