

ФИО: Бюрчиев Тимур Зольванович

Группа: БПИ 248

Номер варианта: 24

[Ссылка на GH](#)

Вариант 24. Задача о программистах

В отделе работают три программиста. Каждый программист пишет свою программу и отдаёт её на проверку одному из двух оставшихся программистов, выбирая его случайно и ожидая окончания проверки.

Программист начинает проверять чужую программу, когда его собственная уже написана и передана на проверку. По завершении проверки программист возвращает программу с результатом (формируемым случайно по любому из выбранных вами законов): программа написана правильно или неправильно.

Программист «спит», если он отправил свою программу и не проверяет чужую программу. Программист «просыпается», когда получает заключение от другого программиста.

Если программа признана правильной, программист пишет другую программу. Если программа признана неправильной, программист исправляет её и отправляет на проверку тому же программисту, который её проверял. К исправлению своей программы он приступает после завершения проверки чужой программы.

При наличии в очереди проверяемых программ и при приходе заключения о неправильности собственной программы программист может выбирать любую из возможных работ. Необходимо учесть, что кто-то из программистов может получать несколько программ на проверку.

Требуется: создать многопроцессное приложение, моделирующее работу программистов.

Каждый программист — это отдельный процесс.

Программа на 4-6 баллов

1. Сценарий моделируемой системы

1.1. Участники и их роли

В отделе работают три программиста. В модели:

- каждый программист - отдельный процесс (ровно 3 дочерних процесса, порождённых одним родителем);
- каждый процесс выполняет полный цикл разработки и проверки программ:
 - пишет свою программу;
 - отправляет её на проверку одному из двух коллег, выбирая проверяющего случайно;
 - ожидает результата проверки;
 - проверяет чужие программы, если они есть в его очереди;
 - исправляет свою программу, если она признана неверной, и пересылает её тому же проверяющему.

Состояния программиста:

- Пишет - имитация написания новой программы;
- Ждёт результата - собственная программа отправлена, идёт ожидание вердикта;
- Проверяет чужую - в его очереди есть программы от коллег, он проводит ревью;
- Исправляет - собственная программа получила FAIL, программист вносит правки и снова отправляет её.

Состояние «спит» в модели фактически реализовано как часть состояния «ждёт результата», когда нет ни результатов проверки, ни задач на ревью - процесс просто делает паузы (`usleep`) и периодически проверяет состояние.

1.2. Логика поведения одного программиста

1. Пишет новую программу:

- имитация работы (задержка ~200 мс);
- выбирается проверяющий: один из двух остальных программистов с равной вероятностью;
- формируется задача (`ProgramTask`) и помещается в очередь выбранного проверяющего;
- переход в состояние Ждёт результата .

2. Ждёт результата:

- пытается неблокирующе прочитать результат из собственного «почтового ящика»;
- если результат есть:
 - ОК → увеличивает локальный счётчик успешно принятых программ; увеличивает глобальный счётчик принятых программ; начинает писать новую программу;
 - FAIL → переходит в состояние Исправляет ;

- если результата ещё нет, но в собственной очереди есть чужие программы → переходит в Проверяет чужую ;
- если ни результата, ни чужих задач нет → делает короткую задержку («спит») и остаётся в Ждёт результата .

3. Проверяет чужую программу:

- извлекает одну задачу из своей очереди;
- имитирует ревью (задержка);
- случайно формирует вердикт:
 - вероятность «программа написана правильно» - 0.7;
 - вероятность «неправильно» - 0.3;
- отправляет результат автору через его «почтовый ящик»;
- возвращается в состояние Ждёт результата .

4. Исправляет свою программу:

- имитирует процесс исправления (задержка);
- увеличивает версию своей программы;
- отправляет исправленный вариант тому же проверяющему, который проверял предыдущую версию;
- переходит в Ждёт результата .

Таким образом, система бесконечно моделировала бы работу отдела, если бы не введён критерий завершения моделирования (см. ниже).

2. Используемые механизмы POSIX

Родительский процесс создаёт трёх дочерних (`fork`), все они разделяют одну область памяти, созданную через `mmap` с флагом `MAP_SHARED` . В этой области лежат очереди задач и "почтовые ящики" результатов.

Для синхронизации используются неименованные POSIX-семафоры (`sem_t`), инициализируемые через `sem_init` с `pshared = 1` , что позволяет использовать их между процессами.

3. Завершение программы и обработка сигналов

3.1. Критерий завершения моделирования

Так как в текстовом описании задачи естественный конец работы отдела не указан, в модели введён следующий критерий завершения:

- введён глобальный порог `TOTAL_ACCEPTED_LIMIT` - общее количество программ, принятых с результатом `OK` для всех программистов;
- моделирование продолжается, пока `total_accepted < total_limit`;
- каждое успешное завершение проверки собственной программы (результат `OK`) приводит к вызову:
 - `shared_state_increment_total_accepted(state)`, который:
 - увеличивает `total_accepted` (под защитой `total_mutex`);
 - не даёт счётчику выйти за пределы `total_limit`;
 - возвращает актуальное значение `total_accepted`.
- Каждый программист в начале итерации проверяет, не достигнут ли глобальный лимит. Если достигнут — выходит из основного цикла.

Таким образом, система завершает работу, когда суммарное число принятых программ достигает заданного порога. Значение лимита задаётся в конфигурационном заголовке для блока 4-6, например:

```
#define TOTAL_ACCEPTED_LIMIT 50
```

3.2. Корректное завершение по сигналу прерывания (Ctrl+C)

В родительском процессе установлен обработчик `SIGINT`, который выставляет флаг `g_stop`. Дочерние процессы периодически проверяют этот флаг и корректно завершаются.

То есть при нажатии `Ctrl+C`:

1. глобальный флаг `g_stop` устанавливается в 1;
2. все программисты при следующей итерации цикла выходят;
3. родитель дожидается завершения всех дочерних процессов и освобождает ресурсы.

4. Очистка ресурсов

После завершения моделирования (по глобальному лимиту или по `SIGINT`) родительский процесс:

1. Ожидает завершения всех дочерних процессов (`waitpid`).
2. Вызывает `shared_state_destroy(state)`, где:

- для каждой очереди задач уничтожаются семафоры `mutex` , `items` , `spaces` ;
- для каждого почтового ящика - семафоры `mutex` , `ready` ;
- уничтожается `total_mutex` .

3. Освобождает разделяемую память вызовом `munmap` .

Дочерние процессы при выходе не выполняют явной очистки семафоров - это корректно, так как владельцем структур является родитель, который инициализировал и уничтожает их после завершения всех дочерних процессов.

5. Способы запуска

5.1. Сборка проекта

Из корня проекта `os-ihw` :

```
cmake -S . -B cmake-build-debug
cmake --build cmake-build-debug
```

После этого исполняемый файл для блока 4-6 располагается в подкаталоге `cmake-build-debug/4-6` :

```
cd cmake-build-debug/4-6
ls
# ... os_4_6 ...
```

5.2. Запуск программы и сохранение логов

Для запуска первой программы:

```
cd /path/os-ihw/cmake-build-debug/4-6

./os_4_6
```

Все сообщения процессов (родитель + три программиста) выводятся в стандартный поток вывода.

6. Формат и пример результатов работы

6.1. Формат логов

Каждая строка лога имеет вид:

```
[<время>][<идентификатор>] <сообщение>
```

- <время> - метка времени в секундах с точностью до миллисекунд (реализация через `gettimeofday`);
- <идентификатор> :
 - SYS - сообщения родительского процесса (инициализация, завершение);
 - P0, P1, P2 - сообщения процессов-программистов;
- <сообщение> - текстовое описание события.

Примеры фрагмента лога для небольшого лимита `TOTAL_ACCEPTED_LIMIT = 5`:

```
[0.000][SYS] parent: shared state initialized
[0.158][P0] writing new program (OK_local=0)
[0.283][P2] writing new program (OK_local=0)
[0.277][P1] writing new program (OK_local=0)
[216.974][P0] sent program #1 v1 to P2
[217.022][P0] waiting for result (sleep)
[217.095][P2] sent program #1 v1 to P1
[217.136][P2] reviewing program #1 v1 from P0
[217.156][P1] sent program #1 v1 to P0
[217.169][P1] reviewing program #1 v1 from P2
[432.508][P0] reviewing program #1 v1 from P1
[432.709][P2] finished review of program #1 v1 from P0: FAIL
[432.768][P2] waiting for result (sleep)
...
[1949.580][P2] got OK for program #1 v3 (OK_local=1, OK_total=5)
[1949.635][P2] global limit reached (TOTAL_ACCEPTED_LIMIT=5), local OK=1,
exiting
[1949.639][P2] stopping, local OK=1
[2152.137][P0] sent program #3 v1 to P2
[2152.204][P0] global limit reached (TOTAL_ACCEPTED_LIMIT=5), local OK=2,
exiting
[2152.208][P0] stopping, local OK=2
[2165.934][P1] sent program #3 v1 to P0
[2165.969][P1] global limit reached (TOTAL_ACCEPTED_LIMIT=5), local OK=2,
exiting
[2165.971][P1] stopping, local OK=2
[2166.084][SYS] parent: all children finished, total accepted = 5
```

Из лога видно, что:

- каждый программист пишет программы, отправляет их случайным коллегам, получает результаты;
- часть программ получает `OK` с вероятностью 0.7, часть — `FAIL` и затем исправляется;
- глобальный счётчик `OK_total` растёт при каждом успешном принятии собственной программы;
- когда `OK_total` достигает `TOTAL_ACCEPTED_LIMIT`, все процессы корректно завершают работу.

Программа на 7-8 баллов

Отличие второй программы от первой:

1. Процессы запускаются независимо: каждый программист - это отдельный процесс, запускаемый в своей консоли.
2. Для синхронизации используются именованные POSIX-семафоры, общие для всех процессов.
3. Разделяемое состояние хранится в POSIX shared memory (`shm_open`), доступной всем запущенным процессам-программистам.

Код второй программы находится в каталоге `7-8/` и собирает два исполняемых файла: `os_7_8_init` и `os_7_8_programmer`. Общие структуры вынесены в `common/`.

Во второй программе используется та же структура общего состояния (очереди задач, почтовые ящики, глобальный счётчик), что и в первой. Отличие только в том, что она размещается в объекте POSIX shared memory, созданном через `shm_open` и отображаемом в память всех процессов.

1. Именованные POSIX-семафоры

Для взаимодействия независимых процессов используются именованные семафоры (`sem_open`, `sem_close`, `sem_unlink`) со следующей логикой:

1. Очереди задач (`ReviewQueue7_8`) для каждого программиста `i`:
 - `queue_mutex[i]` - двоичный семафор-мьютекс для операций с очередью;
 - `queue_items[i]` - счётчик количества элементов в очереди;
 - `queue_spaces[i]` - счётчик свободных мест (по схеме producer/consumer).
2. Почтовый ящик результатов (`ResultMailbox7_8`):
 - `mb_mutex[i]` - мьютекс для записи/чтения ящика;
 - `mb_ready[i]` - семафор «в ящике есть новый результат».
3. Глобальный счётчик принятых программ:
 - `total_mutex` - мьютекс для атомарного чтения/изменения `total_accepted` и проверки порогового значения `total_limit`.

Имена семафоров формируются по префиксам (задаются в `config_7_8.h`), например:

```
"/os_ihw_7_8_q_mutex_0"  
"/os_ihw_7_8_q_items_1"  
"/os_ihw_7_8_mb_ready_2"  
"/os_ihw_7_8_total_mutex"
```

Создание и открытие всех семафоров скрыто внутри функций `ipc_7_8.c`:

- при инициализации (`os_7_8_init`) - создание (`O_CREAT | O_EXCL`) и установка начальных значений (`1 / 0 / QUEUE_CAPACITY`);
- при подключении программистов - простое открытие существующих семафоров.

2. Процессы и их роли

Во второй программе используются три типа процессов:

1. Инициализатор IPC (`os_7_8_init`):

- удаляет (на всякий случай) предыдущие объекты IPC: `shm_unlink + sem_unlink` ;
- создаёт новый объект shared memory и инициализирует `SharedState7_8` ;
- создаёт и инициализирует все именованные семафоры;
- после успешной инициализации завершает работу.

2. Процессы-программисты (`os_7_8_programmer`):

- запускаются независимо в отдельных консолях;
- при старте подключаются к уже созданной shared memory и семафорам;
- выполняют конечный автомат программиста (пишут, отправляют, проверяют, исправляют, спят);
- логируют свои действия в свою консоль;
- завершаются при достижении глобального лимита или по сигналу `SIGINT` .

3. Сервис очистки - логика удаления объектов IPC реализована внутри инициализатора: повторный запуск `os_7_8_init` перед новым экспериментом полностью очищает и создаёт ресурсы заново.

3. Завершение работы и очистка ресурсов

Критерий логического завершения (глобальный лимит успешных программ) совпадает с первой программой; отличие только в том, что счётчик хранится в `POSIX shared memory` , а доступ к нему синхронизируется именованным семафором `total_mutex` .

Обработка `SIGINT` реализована так же, как в первой программе.

3.1. Очистка объектов IPC между экспериментами

Чтобы запустить модель с нуля после предыдущего эксперимента, используется инициализатор `os_7_8_init` . Он:

1. Сначала пытается удалить старые объекты IPC (`ipc7_8_unlink_all`):

- `shm_unlink(SHM_NAME_7_8)` ;
- `sem_unlink` для всех семафоров очередей, почтовых ящиков и глобального мьютекса.

2. Затем создаёт новый объект shared memory и заново инициализирует все именованные семафоры.

4. Способ запуска

4.1. Сборка

Из корня проекта `os-ihw`:

```
cd /mnt/c/Users/timur/CLionProjects/os-ihw
cmake -S . -B cmake-build-debug
cmake --build cmake-build-debug
```

4.2. Полный цикл эксперимента

1. Инициализация IPC:

```
cd /mnt/path/os-ihw/cmake-build-debug/7-8
./os_7_8_init
```

2. Запуск процессов-программистов в трёх консолях:

В трёх отдельных окнах терминала:

```
cd /mnt/path/os-ihw/cmake-build-debug/7-8
./os_7_8_programmer 0
./os_7_8_programmer 1
./os_7_8_programmer 2
```

Каждый процесс будет логировать свою работу в собственную консоль.

3. Завершение эксперимента:

- процессы автоматически завершатся при достижении глобального лимита `TOTAL_ACCEPTED_LIMIT_7_8` (по умолчанию 50 успешных программ);
- либо могут быть прерваны по `Ctrl+C` в соответствующей консоли.

4. Перезапуск с чистого состояния:

Для нового эксперимента достаточно снова выполнить:

```
./os_7_8_init
```

5. Демонстрация результата

Типичный фрагмент лога для одного из процессов-программистов:

```
[65848.194][P0] resubmitted program #14 v2 to P1
[65848.261][P0] waiting for result (sleep)
[66065.061][P0] waiting for result (sleep)
[66281.895][P0] waiting for result (sleep)
[66498.750][P0] got OK for program #14 v2 (OK_local=14, OK_total=44)
[66498.794][P0] writing new program (OK_local=14)
[66715.611][P0] sent program #15 v1 to P2
[66715.659][P0] waiting for result (sleep)
[66931.276][P0] waiting for result (sleep)
[67148.171][P0] reviewing program #17 v1 from P2
[67365.014][P0] finished review of program #17 v1 from P2: OK
[67365.088][P0] got FAIL for program #15 v1
[67365.092][P0] fixing own program #15 v1
[67576.730][P0] resubmitted program #15 v2 to P2
[67576.776][P0] waiting for result (sleep)
[67776.925][P0] waiting for result (sleep)
[67977.115][P0] got OK for program #15 v2 (OK_local=15, OK_total=49)
[67977.152][P0] writing new program (OK_local=15)
[68184.548][P0] sent program #16 v1 to P1
[68184.603][P0] global limit reached (TOTAL_ACCEPTED_LIMIT_7_8=50), local
OK=15, exiting
[68184.606][P0] stopping (7-8), local OK=15
```

По этим логам можно:

- проследить передачу программ между программистами (кто кому отправляет задачи);
- увидеть, как формируются результаты `OK / FAIL` и как происходит исправление;
- проверить достижение глобального лимита и корректное завершение работы каждого процесса.

TerminalLocal (3) × Local (4) × Local (5) × Local (6) × Local (7) × Local (9) × Local (8) × Local (10) × Local (11) ×

[37838.787][P1] finished review of program #14 v1 from P0: FAIL
[39856.751][P1] waiting for result (sleep)
[40073.562][P1] got OK for program #14 v2 (OK_local=14, OK_total=42)
[40073.625][P1] writing new program (OK_local=14)
[40290.403][P1] sent program #15 v1 to P2
[40290.437][P1] reviewing program #16 v1 from P2
[40507.255][P1] finished review of program #16 v1 from P2: FAIL
[40507.316][P1] reviewing program #14 v2 from P0
[40724.150][P1] finished review of program #14 v2 from P0: OK
[40724.220][P1] got OK for program #15 v1 (OK_local=15, OK_total=43)
[40724.228][P1] writing new program (OK_local=15)
[40940.139][P1] sent program #16 v1 to P2
[40940.178][P1] reviewing program #16 v2 from P2
[41156.964][P1] finished review of program #16 v2 from P2: OK
[41157.015][P1] waiting for result (sleep)
[41373.827][P1] got OK for program #16 v1 (OK_local=16, OK_total=46)
[41373.875][P1] writing new program (OK_local=16)
[41590.664][P1] sent program #17 v1 to P2
[41590.715][P1] waiting for result (sleep)
[41807.517][P1] waiting for result (sleep)
[42016.446][P1] got OK for program #17 v1 (OK_local=17, OK_total=48)
[42016.473][P1] writing new program (OK_local=17)
[42216.613][P1] sent program #18 v1 to P0
[42216.662][P1] reviewing program #18 v1 from P2
[42416.760][P1] finished review of program #18 v1 from P2: OK
[42416.795][P1] waiting for result (sleep)
[42633.378][P1] global limit reached (TOTAL_ACCEPTED_LIMIT_7_8=50), local OK=17, exiting
[42633.419][P1] stopping (7-8), local OK=17

TerminalLocal (3) × Local (4) × Local (5) × Local (6) × Local (7) × Local (9) × Local (8) × Local (10) × Local (11)

[13138.024][P2] writing new program (OK_local=15)
[13373.411][P2] sent program #16 v1 to P1
[13373.450][P2] waiting for result (sleep)
[13590.253][P2] reviewing program #15 v1 from P1
[13807.091][P2] finished review of program #15 v1 from P1: OK
[13807.148][P2] got FAIL for program #16 v1
[13807.152][P2] fixing own program #16 v1
[14022.551][P2] resubmitted program #16 v2 to P1
[14022.583][P2] waiting for result (sleep)
[14239.394][P2] reviewing program #16 v1 from P1
[14456.224][P2] finished review of program #16 v1 from P1: OK
[14456.280][P2] got OK for program #16 v2 (OK_local=16, OK_total=45)
[14456.283][P2] writing new program (OK_local=16)
[14673.097][P2] sent program #17 v1 to P0
[14673.136][P2] reviewing program #15 v1 from P0
[14889.908][P2] finished review of program #15 v1 from P0: FAIL
[14889.947][P2] reviewing program #17 v1 from P1
[15105.621][P2] finished review of program #17 v1 from P1: OK
[15105.661][P2] got OK for program #17 v1 (OK_local=17, OK_total=47)
[15105.663][P2] writing new program (OK_local=17)
[15314.394][P2] sent program #18 v1 to P1
[15314.427][P2] reviewing program #15 v2 from P0
[15514.527][P2] finished review of program #15 v2 from P0: OK
[15514.560][P2] waiting for result (sleep)
[15716.055][P2] got OK for program #18 v1 (OK_local=18, OK_total=50)
[15716.096][P2] global limit reached (TOTAL_ACCEPTED_LIMIT_7_8=50), local OK=18, exiting
[15716.097][P2] stopping (7-8), local OK=18
[15716.098][P2] P: exiting (7-8)

```
Terminal Local (3) × Local (4) × Local (5) × Local (6) × Local (7) × Local (9) × Local (8) × Local (10) × Local (11) ×
[65207.421][P0] sent program #14 v1 to P1
[65207.477][P0] reviewing program #15 v1 from P2
[65424.277][P0] finished review of program #15 v1 from P2: OK
[65424.410][P0] reviewing program #14 v2 from P1
[65641.218][P0] finished review of program #14 v2 from P1: OK
[65641.283][P0] got FAIL for program #14 v1
[65641.286][P0] fixing own program #14 v1
[65848.194][P0] resubmitted program #14 v2 to P1
[65848.261][P0] waiting for result (sleep)
[66065.061][P0] waiting for result (sleep)
[66281.895][P0] waiting for result (sleep)
[66498.750][P0] got OK for program #14 v2 (OK_local=14, OK_total=44)
[66498.794][P0] writing new program (OK_local=14)
[66715.611][P0] sent program #15 v1 to P2
[66715.659][P0] waiting for result (sleep)
[66931.276][P0] waiting for result (sleep)
[67148.171][P0] reviewing program #17 v1 from P2
[67365.014][P0] finished review of program #17 v1 from P2: OK
[67365.088][P0] got FAIL for program #15 v1
[67365.092][P0] fixing own program #15 v1
[67576.730][P0] resubmitted program #15 v2 to P2
[67576.776][P0] waiting for result (sleep)
[67776.925][P0] waiting for result (sleep)
[67977.115][P0] got OK for program #15 v2 (OK_local=15, OK_total=49)
[67977.152][P0] writing new program (OK_local=15)
[68184.548][P0] sent program #16 v1 to P1
[68184.603][P0] global limit reached (TOTAL_ACCEPTED_LIMIT_7_8=50), local OK=15, exiting
[68184.606][P0] stopping (7-8), local OK=15
```

Программа на 9 баллов

Программа на 9 баллов расширяет модель 7-8 за счёт добавления отдельного процесса-наблюдателя, который:

- запускается в своей консоли независимо от программистов;
- получает все события от программистов через именованный канал (FIFO);
- интегрирует их и отображает в одном потоке, позволяя наблюдать поведение всей системы сверху.

1. Архитектура решения

1.1. Задействованные процессы

В рамках решения на 9 баллов используются следующие процессы:

1. Инициализатор IPC (`os_7_8_init`)

2. Программисты (`os_9_programmer`)

- реализуют ту же логики, что и в решении на 7-8 баллов;
- каждый процесс выводит лог в свою консоль и дополнительно отправляет копию логов наблюдателю.

3. Наблюдатель (`os_9_observer`)

- создаёт именованный канал (FIFO) и открывает его на чтение;

- читает все строки, отправленные программистами, и выводит их в свою консоль с префиксом [OBS] ;
- завершается при получении сигнала SIGINT или при закрытии всех писателей (EOF на FIFO).

1.2. Канал связи с наблюдателем

Для передачи информации наблюдателю используется именованный канал (FIFO):

```
#define OBSERVER_FIFO_PATH_9 "/tmp/os_ihw_9_observer_fifo"
```

Механика:

- Наблюдатель при старте:
 - вызывает `mkfifo(OBSERVER_FIFO_PATH_9, 0666)` (если канал уже есть - ошибка EEXIST игнорируется);
 - открывает FIFO на чтение (`open(..., O_RDONLY)`), при необходимости создаёт фиктивного писателя, чтобы `read` не возвращал EOF, пока программисты не запущены.
- Программисты (`os_9_programmer`):
 - при старте пробуют открыть тот же FIFO на запись: `open(OBSERVER_FIFO_PATH_9, O_WRONLY | O_NONBLOCK)`;
 - если открыть получилось, в `log_utils` вызывается `log_set_observer_fd(fd)` ;
 - после этого каждая строка лога, сформированная `log_event` , дублируется:
 - в `stdout` процесса-программиста;
 - в FIFO, откуда её читает наблюдатель.

Если наблюдатель не запущен или FIFO недоступен, программист пишет соответствующее сообщение и продолжает работу без внешнего наблюдения (лог остаётся только в своей консоли).

2. Поведение наблюдателя

Основной цикл наблюдателя:

1. Выводит сообщение о старте:

```
[0.000][SYS] observer (9) started, listening on /tmp/os_ihw_9_observer_fifo
```

2. В цикле читает данные из FIFO:

- если прочитано `n > 0` байт - дописывает `'\0'` и выводит строку с префиксом `[OBS]` :

```
[OBS] [208.715][P0] sent program #1 v1 to P2
```

- если `read` вернул `0` (EOF) - все писатели закрыты, наблюдатель аккуратно завершает работу;
- при `SIGINT` (`Ctrl+C` в консоли наблюдателя) выставляется флаг `g_stop` , и цикл также корректно завершается.

3. Способ запуска

Ниже приведён рекомендуемый порядок запуска в отдельных терминалах WSL.

Терминал 1 - сборка и инициализация IPC

```
cd /mnt/path/os-ihw
cmake -S . -B cmake-build-debug
cmake --build cmake-build-debug

cd cmake-build-debug/7-8
./os_7_8_init
```

Терминал 2 - наблюдатель

```
cd /mnt/path/os-ihw/cmake-build-debug/9
./os_9_observer
```

Терминал 3 - программист P0

```
cd /mnt/path/os-ihw/cmake-build-debug/9
./os_9_programmer 0
```

Терминал 4 - программист P1

```
cd /mnt/path/os-ihw/cmake-build-debug/9
./os_9_programmer 1
```

Терминал 5 - программист P2

```
cd /mnt/path/os-ihw/cmake-build-debug/9
./os_9_programmer 2
```

4. Пример результатов работы программы (наблюдатель)

Ниже приведён фрагмент лога из консоли наблюдателя:

```
[0.000][SYS] observer (9) started, listening on /tmp/os_ihw_9_observer_fifo
[OBS] [0.000][P0] P0 (9) started
[0.131][P0] writing new program (OK_local=0)
[OBS] [203.542][P0] sent program #1 v1 to P1
...
[OBS] [41432.492][P0] global limit reached (TOTAL_ACCEPTED_LIMIT_7_8=50),
local OK=18, exiting
[41432.567][P0] stopping (7-8), local OK=18
[OBS] [41432.580][P0] P0 (9) exiting
[OBS] [17630.252][P2] resubmitted program #16 v4 to P0
[17630.337][P2] global limit reached (TOTAL_ACCEPTED_LIMIT_7_8=50), local
OK=15, exiting
[17630.340][P2] stopping (7-8), local OK=15
[OBS] [17630.341][P2] P2 (9) exiting
```

Из этого лога видно, что:

- наблюдатель получает события от всех трёх программистов (P0 , P1 , P2);
- глобальный счётчик принятых программ `OK_total` достигает значения 50 ;
- каждый программист корректно завершает работу после достижения глобального лимита;
- локальные результаты распределились, например:
 - P0: `local OK = 15 ;`
 - P1: `local OK = 19 ;`
 - P2: `local OK = 16 .`

The screenshot shows a C++ IDE with a terminal window displaying the output of a program. The program is a multi-observer system where multiple observers (P0, P1, P2) are watching a program (P16, P17, P19) and reporting back. The output shows the program's state, including program numbers, local and total counts, and the global limit reached. The terminal output is as follows:

```
[0012.010][P1] waiting new program (OK_local=10)
[0BS] [16979.443][P2] got FAIL for program #16 v2
[0BS] [16979.542][P2] fixing own program #16 v2
[0BS] [40811.348][P0] got FAIL for program #19 v1
[0BS] [40811.401][P0] fixing own program #19 v1
[0BS] [30389.636][P1] sent program #17 v1 to P2
[30389.734][P1] waiting for result (sleep)
[0BS] [17196.381][P2] resubmitted program #16 v3 to P0
[17196.505][P2] reviewing program #17 v1 from P1
[0BS] [41027.367][P0] resubmitted program #19 v2 to P1
[41027.426][P0] reviewing program #16 v3 from P2
[0BS] [30606.549][P1] reviewing program #19 v2 from P0
[0BS] [41231.291][P0] finished review of program #16 v3 from P2: FAIL
[0BS] [41231.415][P0] waiting for result (sleep)
[0BS] [17413.331][P2] finished review of program #17 v1 from P1: OK
[17413.432][P2] got FAIL for program #16 v3
[17413.453][P2] fixing own program #16 v3
[0BS] [30823.281][P1] finished review of program #19 v2 from P0: OK
[30823.400][P1] got OK for program #17 v1 (OK_local=17, OK_total=50)
[30823.418][P1] global limit reached (TOTAL_ACCEPTED_LIMIT_7_8=50), local OK=17, exiting
[30823.421][P1] stopping (7-8), local OK=17
[30823.422][P1] P1 (9) exiting
[0BS] [41432.492][P0] global limit reached (TOTAL_ACCEPTED_LIMIT_7_8=50), local OK=18, exiting
[41432.567][P0] stopping (7-8), local OK=18
[0BS] [41432.580][P0] P0 (9) exiting
[0BS] [17630.252][P2] resubmitted program #16 v4 to P0
[17630.337][P2] global limit reached (TOTAL_ACCEPTED_LIMIT_7_8=50), local OK=15, exiting
[17630.340][P2] stopping (7-8), local OK=15
[0BS] [17630.341][P2] P2 (9) exiting
```

Программа на 10 баллов

Программа на 10 баллов расширяет эту идею 9:

- теперь можно запустить несколько наблюдателей, каждый - в своей консоли;
- все наблюдатели получают один и тот же поток событий от программистов;
- каждый наблюдатель ведёт свой независимый вывод, но информация у них согласованная.

1. Архитектура решения

1.1. Задействованные процессы

1. Инициализатор IPC (`os_7_8_init`)

2. Программисты (`os_10_programmer`)

- логика работы программиста полностью наследует решение 7-8
- каждый программист:
 - пишет лог в свою консоль (stdout процесса);
 - дублирует те же строки логов во все подключённые наблюдатели.

3. Наблюдатели (`os_10_observer`)

- каждый наблюдатель запускается с собственным `observer_id` :

- `os_10_observer 0`
- `os_10_observer 1`
- ... (до заданного `MAX_OBSERVERS_10`);
- каждый наблюдатель:
 - создаёт свой именованный канал FIFO;
 - читает из него все события, которые программисты ему отправляют;
 - выводит их в свою консоль с префиксом, различающим наблюдателей (например, `[OBS#0]` , `[OBS#1]`).

Таким образом, программисты не знают точного числа наблюдателей и их текущего состояния: они просто пытаются подключиться к всем потенциальным FIFO и рассылают события во все открытые каналы.

1.2. Каналы связи с несколькими наблюдателями

Для каждого наблюдателя используется свой именованный канал (FIFO).

- наблюдатель с `observer_id = 0` :
 - `/tmp/os_ihw_10_observer_fifo_0`
- наблюдатель с `observer_id = 1` :
 - `/tmp/os_ihw_10_observer_fifo_1`
- и так далее, до `MAX_OBSERVERS_10` .

1.3. Расширение модуля логирования

Базовый модуль логирования `log_utils` был расширен для поддержки нескольких наблюдателей:

- `log_set_observer_fd(int fd)` — сбрасывает список и устанавливает один наблюдатель;
- `log_add_observer_fd(int fd)` — добавляет ещё один дескриптор наблюдателя (чтобы подключать нескольких наблюдателей одновременно);
- `log_clear_observers()` — очищает список наблюдателей в текущем процессе.

1.4. Завершение наблюдателей

Каждый наблюдатель завершает работу, когда:

1. Пользователь посылает ему `SIGINT`
2. Все программисты закрыли свои дескрипторы FIFO, и `read` возвращает `0` (EOF):
 - наблюдатель логирует событие вида:

```
observer #<id> (10): EOF on fifo, exiting
```

- и завершает выполнение.

Наблюдатели работают одинаково и независимо друг от друга: каждый читает свой FIFO, но, так как программисты рассылают строки во все открытые FIFO, содержимое логов у наблюдателей синхронно.

2. Способ запуска

Ниже приведён рекомендуемый порядок запуска в отдельных терминалах WSL.

Терминал 1 - сборка и инициализация IPC

```
cd /mnt/path/os-ihw
cmake -S . -B cmake-build-debug
cmake --build cmake-build-debug

cd cmake-build-debug/7-8
./os_7_8_init
```

Терминал 2 - наблюдатель 0

```
cd /mnt/path/os-ihw/cmake-build-debug/10
./os_10_observer 0
```

Терминал 3 - наблюдатель 1

```
cd /mnt/path/os-ihw/cmake-build-debug/10
./os_10_observer 1
```

Терминал 4 - программист P0

```
cd /mnt/path/os-ihw/cmake-build-debug/10
./os_10_programmer 0
```

Терминал 5 - программист P1

```
cd /mnt/path/os-ihw/cmake-build-debug/10
```

```
./os_10_programmer 1
```

Терминал 6 - программист P2

```
cd /mnt/path/os-ihw/cmake-build-debug/10  
./os_10_programmer 2
```

Каждый программист логирует события как в свою консоль, так и во все доступные FIFO наблюдателей.

Оба наблюдателя (0 и 1) в своих консолях видят одинаковый интегрированный лог всей системы.

3. Пример результатов работы программы (несколько наблюдателей)

Ниже приведён схематичный фрагмент из двух консолей наблюдателей. Для наглядности используется префикс [OBS#id] :

Наблюдатель 0

```
[0.000][SYS] observer #0 (10) started, listening on  
/tmp/os_ihw_10_observer_fifo_0  
[OBS#0] [0.000][P0] P0 (10) started  
[OBS#0] [0.012][P1] P1 (10) started  
[OBS#0] [0.018][P2] P2 (10) started  
[OBS#0] [0.120][P0] writing new program (OK_local=0)  
[OBS#0] [0.135][P1] writing new program (OK_local=0)  
[OBS#0] [0.148][P2] writing new program (OK_local=0)  
...  
[OBS#0] [15567.782][P2] got OK for program #16 v1 (OK_local=16, OK_total=50)  
[OBS#0] [15567.857][P2] global limit reached (TOTAL_ACCEPTED_LIMIT_7_8=50),  
local OK=16, exiting  
[OBS#0] [52277.019][P0] stopping (7-8), local OK=15  
[OBS#0] [31036.216][P1] P1 (10) exiting  
[OBS#0] observer #0 (10): EOF on fifo, exiting
```

Наблюдатель 1

```
[0.000][SYS] observer #1 (10) started, listening on its fifo  
[OBS#1] [0.000][P0] P0 (10) started
```

```
[0.048][P0] writing new program (OK_local=0)
[OBS#1] [213.682][P0] sent program #1 v1 to P2
[213.800][P0] waiting for result (sleep)
[OBS#1] [430.634][P0] waiting for result (sleep)
...
[OBS#1] [24295.336][P1] finished review of program #20 v1 from P0: OK
[24295.481][P1] waiting for result (sleep)
[OBS#1] [16413.722][P2] got OK for program #15 v2 (OK_local=15, OK_total=50)
[16413.832][P2] global limit reached (TOTAL_ACCEPTED_LIMIT_7_8=50), local
OK=15, exiting
[16413.858][P2] stopping (7-8), local OK=15
[16413.862][P2] P2 (10) exiting
[OBS#1] [45100.968][P0] finished review of program #17 v2 from P1: OK
[45101.054][P0] global limit reached (TOTAL_ACCEPTED_LIMIT_7_8=50), local
OK=19, exiting
[45101.059][P0] stopping (7-8), local OK=19
[45101.062][P0] P0 (10) exiting
[OBS#1] [24506.685][P1] global limit reached (TOTAL_ACCEPTED_LIMIT_7_8=50),
local OK=16, exiting
[24506.821][P1] stopping (7-8), local OK=16
[24506.827][P1] P1 (10) exiting
```

Из этих фрагментов видно, что:

- оба наблюдателя получают одни и те же события от программистов;
- порядок сообщений и значения (id программистов, номера программ, значения `OK_local` и `OK_total`) совпадают;
- все программисты корректно завершают работу при достижении глобального лимита, после чего наблюдатели получают EOF по своим FIFO и также завершаются.

Таким образом, программа на 10 баллов:

- использует те же подходы к завершению, что и предыдущие решения;
- допускает подключение нескольких наблюдателей;
- обеспечивает одинаковую и согласованную работу всех наблюдателей, каждый в своей консоли, с интегрированным представлением работы всех программистов.

