# Burger

### Sefkan Lamia Chakir

### 27/10/2021

## Présentation du jeu de données

Pour commencer, notre jeu de données est constitué de 80 items pour 14 variables.

```
dim(burger)
```

```
## [1] 80 14
```

Nous avons des variables sous différentes unités de mesures : le cholestérol et le sodium sont en milligramme alors que le reste des macronutriments sont en gramme, nous avons donc besoin de nettoyer les données afin de travailler sur le même ordre de grandeur pour ces variables.

Nous avons trois restaurants qui proposent différents type d'item (i.e "articles") ainsi que des formules pour le petit-déjeuner, voici le nombre de formules petit-déjeuner proposer par chaque restaurants :

Cependant McDonalds est le seul des 3 restaurants à proposer des formules petit-déjeuner, c'est pourquoi nous décidons de les retirer car les données ne seront pas suffisante pour en tirer des informations utiles. Nous avons donc maintenant 77 items.

Voici la répartition des items pour chaque restaurant :

##				
##		BurgerKing	${\tt McDonalds}$	Wendys
##	Dessert	2	3	0
##	Other	1	3	2
##	Salad	0	3	6
##	Sandwich	15	10	13
##	Side	6	1	4
##	Wrap	0	5	3

Nous pouvons nous rendre compte que la majorité des items sont des Sandwich.

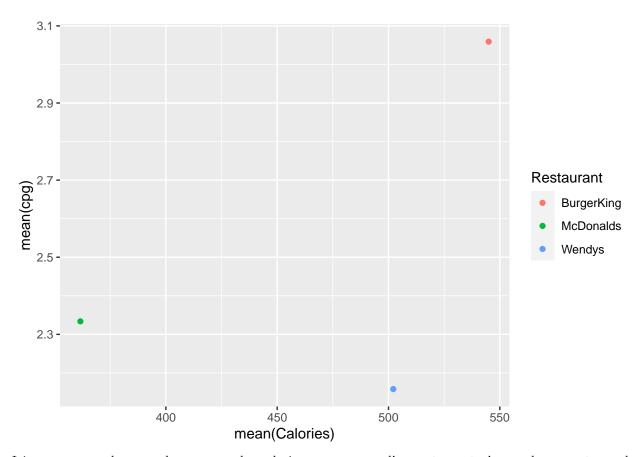
### Quel restaurant est le plus healthy?

• Comparer la moyenne calorique de chaque restaurant

```
## # A tibble: 3 x 2
## Restaurant 'mean(Calories)'
## <fct> <dbl>
## 1 BurgerKing 545
## 2 McDonalds 362.
## 3 Wendys 502.
```

Ici nous observons que McDonalds est en moyenne plus calorique que les deux autres restaurants, nous pouvons nous demander si la taille de la portion peut en être la cause. Pour vérifier cela nous allons calculer la moyenne de calorique de chaque gramme pour chaque item d'un restaurant, pour faire simple, nous répondons à la question : Combien de calorie il y a en moyenne dans chaque gramme des items d'un restaurant. Nous trouvons le résultat suivant :

```
## # A tibble: 3 x 2
##
    Restaurant 'mean(cpg)'
##
     <fct>
                      <dbl>
## 1 BurgerKing
                       3.06
## 2 McDonalds
                       2.33
## 3 Wendys
                       2.16
     Restaurant mean(Calories) mean(cpg)
## 1 BurgerKing
                      545.0000 3.059078
## 2 McDonalds
                      361.6000 2.333700
## 3
         Wendys
                      502.1429 2.158076
```

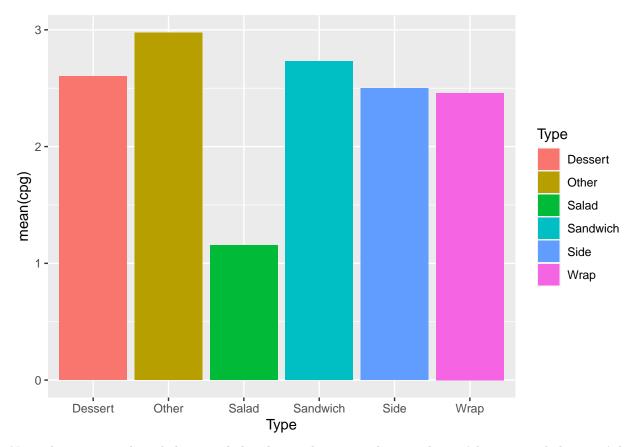


Ici nous voyons donc que la moyenne des calories par gramme d'un restaurant n'a pas de rapport avec la moyenne des calories d'un restaurant. A moins que cette différence vienne d'autre part, notamment du type des items.

Pour cela nous pouvons commencer par regarder quelles types d'items sont les plus caloriques, et lesquels sont les moins caloriques :

```
## # A tibble: 6 x 2
               'mean(cpg)'
##
     Туре
##
     <fct>
                     <dbl>
## 1 Dessert
                      2.60
## 2 Other
                      2.98
## 3 Salad
                      1.16
## 4 Sandwich
                      2.73
## 5 Side
                      2.50
## 6 Wrap
                      2.46
```

## Warning: Ignoring unknown parameters: binwidth, bins, pad



Nous observons que les salades sont de loin le type le moins calorique, ils possèdent moins de la moitié des grammes par rapport aux autres types.

Sur la table des type/restaurant nous voyons que BurgerKing, le restaurant le plus calorique, ne propose aucune salade dans son menu. Nous allons donc regarder ce que donne le resultat des calories par gramme en retirant les salades de la liste.

Nous voyons que l'écart se réduit mais BurgerKing reste toujours le restaurant le plus calorique. Afin de comprendre pourquoi nous allons comparer chaque type de chaque restaurant pour comprendre d'où cette différence peut venir.

#### Nutrition

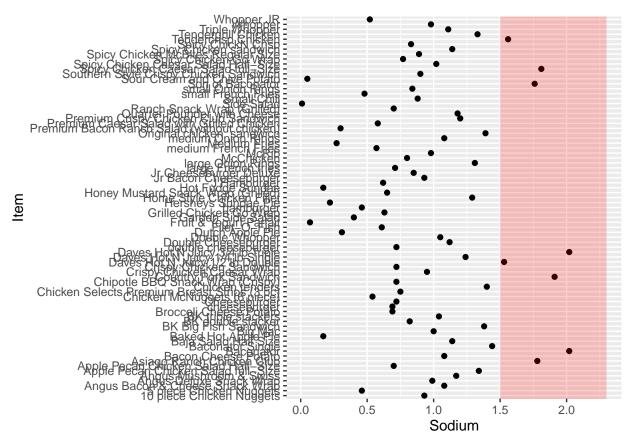
Pour cette étude nous avons plusieurs données concernant la nutrition qui ont été brièvement presentés plus haut. Nous allons donc nous interesser à chacune de ces mesures de données dans les différents produits pour tous les restaurants. Du plus nocif au moins nocif

Calories (à placer ailleurs) Les calories servent à quantifier l'énergie apportée au corps par les aliments ingérés. Le besoin énergetique moyen pour une femme est de 2 000 et 2 200 kcal et pour un homme entre 2

400 et 2 700 kcal. Ce besoin varie en fonction de plusieurs facteurs comme l'âge ou le poids.

Un gramme de lipide apporte 9 kcal. Un gramme de protéine apporte 4 kcal. Un gramme de glucide apporte 4 kcal.

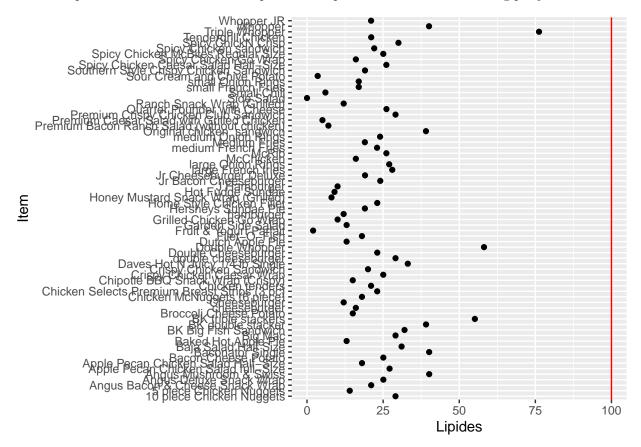
Sodium (en grammes) En moyenne, la quantité suffisante de sodium necessaire et suffisante est de 1 500 mg soit 1.5 g et la dose qui est nocive est 2 300 mg soit 2.3 g. Nous allons donc voir quels produits dépassent la quantité suffisante (<1,5g et >2,3g)



On voit qu'il y a 8 produits qui sont nocifs pour la santé au vu de leur teneur en sodium.

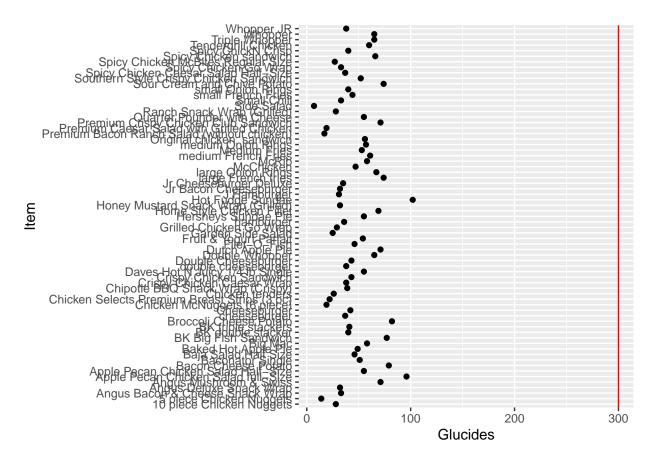
##		Item	Туре	${\tt Sodium}$	${\tt Restaurant}$
##	1	Daves Hot N Juicy 3/4 lb Triple	${\tt Sandwich}$	2.02	Wendys
##	2	Baconator	${\tt Sandwich}$	2.02	Wendys
##	3	Country Pork Sandwich	${\tt Sandwich}$	1.91	BurgerKing
##	4	Spicy Chicken Caesar Salad full-Size	Salad	1.81	Wendys
##	5	Asiago Ranch Chicken Club	${\tt Sandwich}$	1.78	Wendys
##	6	Son of Baconator	${\tt Sandwich}$	1.76	Wendys
##	7	Tendercrisp Chicken	${\tt Sandwich}$	1.56	BurgerKing
##	8	Daves Hot N Juicy 1/2 lb Double	Sandwich	1.53	Wendys

Pour l'instant la majorité des produits nocifs pour la santé viennent du Restaurannt Wendys et BurgerKing. Nous allons les retirer des analyses suivantes. **Lipides** Les lipides englobent plusieurs nutriments notamment les graisses, les graisses saturés et le cholestérol présents dans nos données. La quantité de lipides recommandé est de 100g par jour.



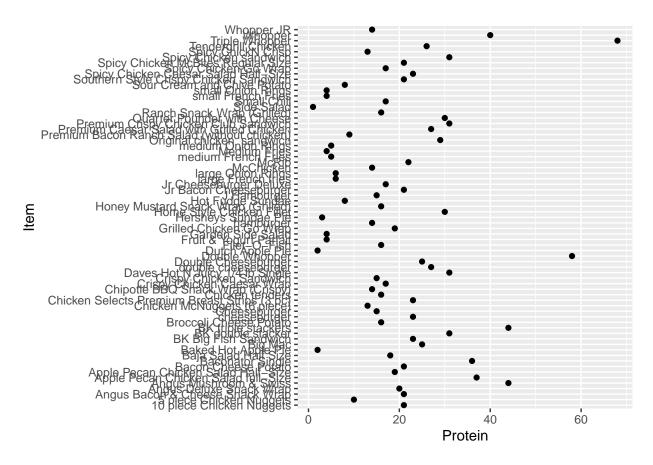
Dans cette analyse, aucun produit ne dépasse la quantité recommandé donc nous alloons garder tous les produits. Notons que les produits les plus riches en lipides proviennent de BurgerKing.

**Glucides** Dans la famille des glucides, nous retrouvons les glucides, les fibres et le sucre. Il est recommandé de consommer entre 250g et 300g de glucides par jour et par personne.



Aucun produit ne depasse cette limite mais il est conseillé de varier son alimentation et de veiller à ne pas manger trop sucré.

**Protéines** Les protéines sont des nutriments nécessaire à notre organisme . . . . A consommer sans modération car jusque aujourd'hui aucune étude ne démontre des effets nocifs à la santé lié à la surconsommation.



On peut voir sur le graphique qu'il y a peu de produits contenant beaucoup de protéines.

#### Conclusion

## 1 Dessert

Grâce aux analyses, on peut conclure que les restaurants Wendys et BurgerKing ont le plus de produits nocifs pour la santé dans le cas où l'on consommerait un produit pour un jour dans un des restaurants.

```
#C'est aussi du brouillon
mcdo = burger %>% filter(Restaurant=="McDonalds")
wendys = burger %>% filter(Restaurant=="Wendys")
bk = burger %>% filter(Restaurant=="BurgerKing")
mcdoCpgType = mcdo %>% group_by(Restaurant) %>% group_by(Type) %>% summarise(mean(cpg))
wendysCpgType = wendys %>% group_by(Restaurant) %>% group_by(Type) %>% summarise(mean(cpg))
bkCpgType = bk %>% group_by(Restaurant) %>% group_by(Type) %>% summarise(mean(cpg))
mcdoCpgType$Restaurant = as.factor("McDonalds")
wendysCpgType$Restaurant = as.factor("Wendys")
bkCpgType$Restaurant = as.factor("BurgerKing")
mcdoCpgType
## # A tibble: 6 x 3
              'mean(cpg)' Restaurant
##
     Туре
##
     <fct>
                    <dbl> <fct>
```

2.03 McDonalds

```
## 2 Other 3.06 McDonalds

## 3 Salad 0.500 McDonalds

## 4 Sandwich 2.60 McDonalds

## 5 Side 3.25 McDonalds

## 6 Wrap 2.47 McDonalds

##cpgTypeRests$BurgerKin =
```

# Ce qu'il y a en dessous c'est du brouillon

Effectif croisés

#aa %>% corrplot()

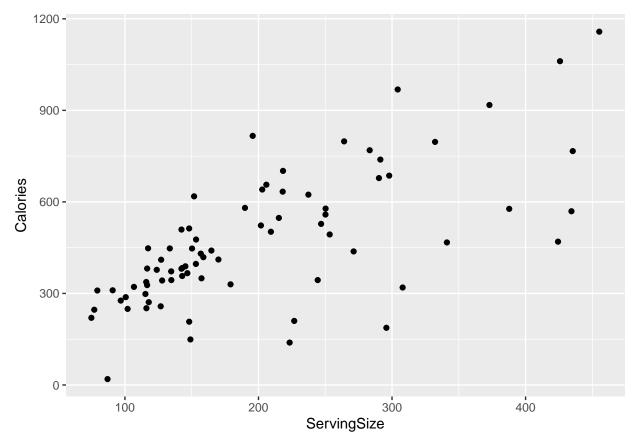
Lien entre Serving Size et calories

```
aa = table(burger$Type, burger$Restaurant)
table(burger$Breakfast, burger$Restaurant)
##
##
         BurgerKing McDonalds Wendys
                 24
                            25
##
     No
                                   28
##
     Yes
                  0
                             0
                                    0
aa
##
##
              BurgerKing McDonalds Wendys
##
     Dessert
##
     Other
                       1
                                  3
                                         2
     Salad
                       0
                                  3
                                         6
##
                       15
                                 10
##
     Sandwich
                                         13
##
     Side
                       6
                                  1
                                         4
##
                        0
                                  5
                                          3
     Wrap
```

Analyse des calories en fonction de la taille du nom de l'item

```
###A revoir plus tard
#bgNameSize = burger %>% mutate(NameSize=nchar(Item))
#bgNameSizeAndCal = bgNameSize %>% group_by(NameSize) %>% summarise(mean(Calories)) %>% arrange(`mean(Calories)) %>% ggplot(aes(x=NameSize, y=`mean(Calories)`)) + geom_jitter()
```

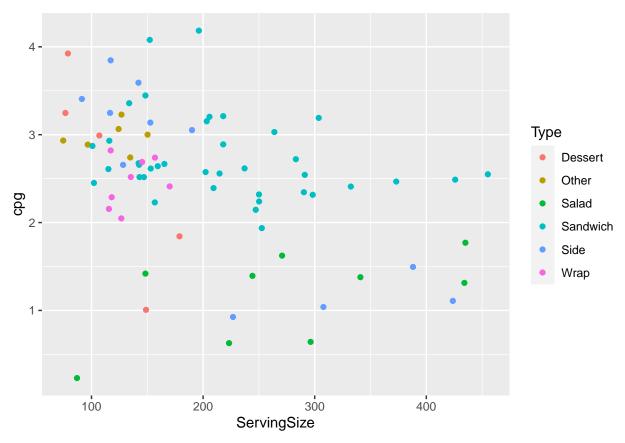
```
burger %>% ggplot(aes(x=ServingSize, y=Calories)) + geom_jitter()
```



On remarque que plus la quantité est grande plus le nombre de calories est grand. On se demande donc quel peut être le résultat en faisant ça avec le nombre de calorie par gramme.

serving size divisé par calorie  $\ensuremath{\operatorname{cpg}} = \ensuremath{\operatorname{calorie}}$  per gram

```
burger$cpg = burger$Calories / burger$ServingSize
burger %>% ggplot(aes(x=ServingSize, y=cpg, color=Type)) + geom_jitter()
```



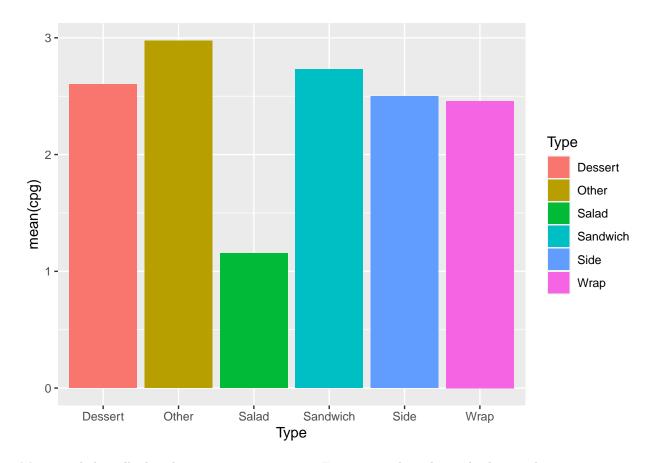
On remarque donc qu'il n'y a pas de rapport entre la quantité par item et son nombre de calories. On peut toutefois remarquer que certain type d'item ont des quantités calorique similaire.

```
caloriesPerType = burger %>% group_by(Type) %>% summarise(mean(cpg))
caloriesPerType
```

```
## # A tibble: 6 x 2
               'mean(cpg)'
##
     Туре
     <fct>
                     <dbl>
##
## 1 Dessert
                      2.60
## 2 Other
                      2.98
## 3 Salad
                      1.16
## 4 Sandwich
                      2.73
## 5 Side
                      2.50
## 6 Wrap
                      2.46
```

```
caloriesPerType %>% ggplot(aes(x=Type, y=`mean(cpg)`, fill=Type)) + geom_histogram(stat="identity")
```

## Warning: Ignoring unknown parameters: binwidth, bins, pad



Moyenne de la taille des plats servis par restaurant Et moyenne des calories de chaque plat

```
#burger %>% group_by(Restaurant) %>% summarise(mean = mean(ServingSize), n = n()) #burger %>% group_by(Restaurant) %>% summarise("moyenne (kcal)" = mean(Calories), n = n())
```