



数学分析

Elegant \LaTeX 经典之作

作者: Seihitsu Zankyou

组织: Elegant \LaTeX Program

时间: December 18, 2022

版本: pre-1



不要以为抹消过去，重新来过，即可发生什么改变。——比企谷八幡

目录

第一部分 重提旧事	1
第 1 章 分析浅引：空间的构筑	3
1.1 基本记号	3
1.2 自然数	4
1.3 数	5
1.4 点列极限	8
1.5 极限的计算	8
1.6 线性空间	8
1.7 函数极限	8
1.8 度量空间与平移	8
1.9 线性映射与算子	8
1.10 求和、连续、收敛性判别	8

第一部分

重提旧事

主题概要

No scales. Never. Exercises? Never. ...

I was training my works and if it doesn't sound I
kept studying it again.

Technique skills doesn't fly away.

—Martha Argerich

数学分析是一门由多个不同部分组成的、扎根于十七世纪前的自然科学与自然哲学研究中的学科，其大多结果经过几个世纪的打磨，已经能非常成熟地进行数学公理化了。现代数学分析在某种程度上是对“古典分析学”进行的拓展、特化、抽象，但其本质仍然是继承着旧时代研究方法与先贤思辨的、精致而庞大的系统。

按部就班地按照有多年教学经验的教授所撰写书籍来学习，远比一头扎入名为“现代数学”的深潭要能更快地去到前沿。

数学分析的教科书少说也有小 30 本，笔者对其中的一些有所了解，但更多的还尚未读过，便借着写笔记的机会把某些经典教材好好读读。在宏观角度下，数学分析便是严格化的微积分，更确切地说是为一种微分-积分过程提供语言描述。

在研究运动学的时候，牛顿发现将一个较为复杂的运动给分解为无穷级数后求解非常容易计算，约在 1665 年时利用二项式定理得到了非常经典的结果：曲线 $y = ax^{\frac{n}{m}}$ 围出的面积是 $\frac{an}{m+n}x^{\frac{m+n}{n}}$ ，即对函数 $f(x) = ax^{\frac{n}{m}}$ 求积分。但是他所用的方法并没有很好的严谨与简洁性¹，不过对于那个仅仅能对非常简单的运动进行分析的时代来说，已经是一项非常特出的贡献了。

海峡另一侧，德国通识家莱布尼茨在 1684 年的时候发布了他在微积分学上工作的第一篇论文，题为《一种求极大极小值与切线的方法，适用于有理与无理量，与该特殊类型的计算》，内容关于要如何用微分求出一个“变换”的极值。在此之后，他为当时的所有微积分创建了新记号与名字，如称变换为函数、积分号 \int 、微分号 $\frac{dy}{dx}$ 及其它。他的著作《微分学的历史与起源》有非常突出的历史地位，在文学上的造诣让这学说流传甚广，虽然历史并没有为他开拓通往未来的航道，如果你有兴趣，请去寻找名叫莱布尼茨全集的系列。

¹具体参考《微积分的历程：从牛顿到勒贝格》的 24-28 页

第 1 章 分析浅引：空间的构筑

1.1 基本记号

学习数学的时候，能提出问题才有结果。设想自己没有对任何事物的感受能力，仅仅能知道有“这么一些东西”存在于那里，这时能做到的事不过是将这些东西视为一个收集中的不同事物而已。

定义 1.1

一堆对象的收集 X ，是这一堆东西的整体。



注

为了定义“收集”，需要引入“集合”：**集合**是具有某种特定性质的对象汇集而成的一个整体，这些对象称为该集合的**元素**，但是这与收集的概念在本质上是几乎一样的。形式上，我们对收集中的对象蒙蔽了感官，所以并不能判断其是否有相同性质，在集论中有配套的逻辑系，用这个系统进行性质的具体刻画是必要的。

逻辑系统的主要目的是判断一个问题是否**可解**，或称该命题是否为真。从一个已知命题推出新的命题是**逻辑演绎**的唯一方法，称推导第一个步骤的假设为**公理**，它们是**恒真式**的例子，在任何附加条件下都是正确的。

定义 1.2

一些基础逻辑记号规范：

1. **真值**是定下的两个对象 \top, \perp 或 $0, 1$ ，它们在所论收集 Γ 内作为**真与假**，是初始的恒真式与矛盾式。
2. 符号 p, q, r 暂时作为收集 Γ 中的对象，称为**命题变量**，简称**变量**。
3. 如果 q 是 p 的**推论**，则记为 $p \Rightarrow q$ ，当 p 为真时 q 必然为真，其它情况则不一定。另外将恒真式记为 $\vdash p$ ，即 $p \Rightarrow 1$ 。
4. 对推论进行判断，记为 $p \rightarrow q$ ，如果 p 为真时 q 为假，则 $(p \rightarrow q)$ 为假，其它情况为真。
5. 如果 p 与 q 互为推论，亦即 $p \Rightarrow q$ 且 $q \Rightarrow p$ ，那么它们的真值一定相同，记为 $p \Leftrightarrow q$ ，称它们**等价**。同时简单地把真值相同的变量记为 $p = q$ 。
6. 将 $p \rightarrow 0$ 记为 $\neg p$ ，称为 p 的**否定**，它只在 p 为 0 时为真，即它反转 p 的真值，立见 $\neg\neg p = p$ 。



想要操作逻辑符号，那必须进行两个逻辑词之间的关系判断，比如“当 p 与 q 都为真时该命题为真”或“当 p 与 q 中任一者为真时该命题为真”。将“该命题”专门提出来，称为**与、或**，它们与上述的 $\rightarrow, 0, 1, \neg$ 放在一起被称为**逻辑符号**。

定义 1.3 (De Morgan 律与合/析取)

合取记为 $p \wedge q = \neg(p \rightarrow \neg q)$ ，**析取**则是 $p \vee q = \neg p \rightarrow q$ ，计算得 $\neg(p \wedge q) = \neg p \vee \neg q$ 。



能直接看出，若 p 非真，则其为假，称此现象为**排中律**，与 $\neg(\neg\neg p) = \neg p$ 等价。**反证法**是根据排中律设计的一种方法： p 与 $\neg p$ 中总有一个为假，想证明 p 为真；如果 $\neg p \Rightarrow r$ ，但 $r \Rightarrow p$ ，这导致**悖论** $\neg p \Rightarrow p$ ，根据基本假设这是谬误的，因此 p 为真。

接下来将直接使用平常人都知道的集合论语言进行描述，所谓的“收集”仅是不声明所选择的“集合论”与“逻辑系”时选择的词汇，在范畴论中会经常遇到。

1.2 自然数

可以尝试把一个集合中的元素排成序, $P = (P, \leq)$, 比如集合 $\{x, y\}$ 有两个不同的排序 $x \leq y$ 与 $y \leq x$, 而 $\{x, y, z\}$ 有四个, $\{w, x, y, z\}$ 有八个。总的来看, 有 n 个元素的集合将有 2^n 个不同的排序方式, 当 $n \rightarrow \infty$ 时, 这些方式将会远远多于集合的元素。但是对于一个有限的 n , 总能选择一个使得给定元素 x 比任何其它元素更小的序, 称它为良序。

但是没有人喜欢选择。

如果有一种典型的方式, 在一个集合上给出每个元素都可排序且总有最小的元素的序, 那么世界会变得简单, 公理化集合论的目的在本质上就是这样, 避免一切悖论, 囊括全部情形。不过直接给出公理是很难受的, 就像学习向量空间的时候说“向量空间是一个使得其元素可加减、可倍率且有零的集合”一样, 非常不知所云。

定义 1.4 (定理-命题-推论)

所谓定理, 记为 $\Gamma \vdash p$, 是一个有限定范围的恒真式, 范围是 Γ 。而命题是一个待证明为真的公式, 后者指由逻辑符号连接变量构成的整体, 如 $p \wedge \neg q$ 就是一个公式。合式公式是有意义的公式, 咱 $p \rightarrow \neg p$ 就没有意义。能证明的公式就是合式公式。而推论无非是 $p \Rightarrow q$ 。

一般来说省略显然命题的证明, 直接称其为定理。虽然在一些意义上它并不显然。

定理 1.1 (空集)

对于任意一个给定的集合 X , 有唯一的空集为 $\emptyset := \{x \in X \mid x \notin x\}$, 并且 $\emptyset^C = X$ 。

定义 1.5 (幂集)

给定集合 X , 可以生成新的集 $P(X) := \{Y \subset X\}$, 那么可得 $P(\emptyset) = \{\emptyset\}$, $P(P(\emptyset)) = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$ 。

定义 1.6 (Cartesian 积)

定义有序对 $(x, y) := \{x, \{x, y\}\}$, 集合 $X \times Y := \{(x, y) \mid x \in X, y \in Y\}$ 被称为 X 与 Y 的 Cartesian 积。

$X \vee Y = \emptyset$ 则乘积为空, 而且 $X \times Y \subset P(P(X \cup Y))$, $Y \times X$ 同理。比如在 $X = \{x\}, Y = \{y\}$ 时, $P(P(X \cup Y)) \supset P(\{x, y\}) \supset \{x, y, \{x, y\}\}$, 立见其无序性。

定理 1.2 (序数的后继)

如果 $\alpha \subset P(\alpha)$, 那么 $P(\alpha) = \alpha \cup \{\alpha\}$, 称其为序数, 而序数的幂集为其后继。

可见 \emptyset 是最小的序数, 所有的序数都被它生成。记 α 的后继为 α^+ 。

命题 1.1 (归纳法)

如果命题 p 基于序数 α , 记为 $p = p(\alpha)$, 同时 $\vdash p(\emptyset)$, 且对于任意序数 $\beta \subsetneq \alpha$ 有 $\vdash p(\beta)$, 那么 $\vdash p(\alpha)$ 。

证明 [采纳 J. Schlöder - Ordinal Arithmetic 中的证明]

假设 $\neg p(\theta)$ 是使得该命题为假的最小序数, 则 $\theta \neq \emptyset$; 若 $\theta = \gamma^+$, 由于 $\vdash p(\gamma)$, 有 $\vdash p(\theta)$, 得到悖论。

定理 1.3 (Peano 公理)

可以看出 $\mathbf{On} :=$ 全体序数的收集满足下列性质:

- $\emptyset \in \mathbf{On}$.
- $\alpha \in \mathbf{On} \Rightarrow \alpha^+ \in \mathbf{On}$.
- $(\alpha = \beta) \Leftrightarrow (\alpha^+ = \beta^+)$.

- $\forall \alpha \in \mathbf{On}, \alpha^+ \neq \emptyset$.
- $\vdash p(\emptyset) \wedge (\forall \beta < \alpha, \vdash p(\beta)) \Rightarrow \vdash p(\alpha)$.



从空集生成的序数类记为 \mathbf{N} ，称之为**自然数**。它包含了全部 $P(\emptyset), P(P(\emptyset)), P(P(P(\emptyset))), \dots$ ，直接记为 $1, 2, 3, \dots$ ，但它本身是否是集合不能从上述运算中导出，为了保持数学上的严谨性，我们规定**自然数的收集是个集合**（无穷公理的一种表达）。

序数类不会是集合，因为每个序数都有后继，自然数也有后继，假设序数类包含了全部序数那它本身也是一个序数。这很显然能导出悖论：**Russell 悖论**的一种形式，另一种比较熟知的是**全体集合不构成集合**，因为 \mathbf{On} 在全体集合的收集中，所以它不可能是集合。

更多公理集合论、自然数构造与无穷序数的信息可以查询附录。

1.3 数

实数是一个对加减乘除封闭、任何点之间都没有空隙的空间。

定义 1.7

实数集 \mathbb{R} 满足以下条件：

- 有操作 $+: (x, y) \rightarrow x + y \in \mathbb{R}$, $\times: (x, y) \rightarrow x \cdot y \in \mathbb{R}$ ，称为**加法与乘法**。
- 有序关系 (\mathbb{R}, \leq) ，使其任意元素皆可排序，且任意非空子集总有最小元。

称 $(\mathbb{R}, +, \times, \leq)$ 为**实数系**，它满足下述公理： x, y, z 是 \mathbb{R} 中的任意元素，

$$\text{F.1 } x + (y + z) = (x + y) + z, x + y = y + x, 0 + x = x + 0 = x, x + (-x) = 0.$$

$$\text{F.2 } x \cdot (y \cdot z) = (x \cdot y) \cdot z, x \cdot y = y \cdot x, 1 \cdot x = x \cdot 1 = x, x \cdot (x^{-1}) = 1.$$

$$\text{F.3 } x \cdot (y + z) = x \cdot y + x \cdot z.$$

$$\text{O.1 } x \leq y \leq z \Rightarrow x \leq z.$$

$$\text{O.2 } x \leq y \leq x \Rightarrow x = y.$$

$$\text{O.3 } x \leq y \Rightarrow x + z \leq y + z.$$

$$\text{O.4 } 0 \leq x, y \Rightarrow 0 \leq xy.$$

$$\text{O.5 } 0 < x \Rightarrow \exists n, y < n \cdot x.$$

$$\text{O.6 } P \subset \mathbb{R} \Rightarrow \exists! \sup(P) \in \mathbb{R}.$$



定义 1.8 (确界, 开闭性)

称 x 为有序集 $P \subset P'$ 的**上界**，若 $P \leq x$ ，即 $\forall y \in P, y \leq x$ 。而**上确界** $\sup(P)$ 是全体上界中最小的那个，如果 $P = P'$ ，则上确界就是 P 的**极大元**：没有比它更大的数。

反过来有**下确界**。称不包含上与下确界的集合为**开集**，反之是**闭集**。



注

指出几点重要性质：以上定义的各种概念都是唯一的，比如

1. $x + x' = x + y \Rightarrow (-x) + x + x' = (-x) + x + y \Rightarrow x' = y$ ，乘法情形相似；所以单位元都是唯一的。

2. $0 \leq x \Rightarrow -x \leq x + (-x) = 0$.
3. $0 \cdot x = (0 + 0) \cdot x = 0 \cdot x + 0 \cdot x = 0$.
4. 上确界显然唯一。
5. $0 \leq x \leq 1 \Rightarrow 0 \leq x \cdot x^{-1} = 1 \leq x^{-1}$.

现在能够操作的数是 0, 1, 它们与上述条件将能够非常有效地造出整个实数系:

定义 1.9 (自然数)

只考虑加法与乘法交换结合性, 可得 $1^+ = 1 + 1 \in \mathbb{N}$, $n^+ = n + 1 \in \mathbb{N}$. \mathbb{N} 也对数乘封闭, 因为 $n \times m = m + m + \dots + m \in \mathbb{N}$, 写 $(\mathbb{N}, +, \times, 1, 0)$ 为自然数系。



定义 1.10 (整数)

在自然数的基础上考虑加法逆元, 存在 $1 + (-1) = 0$, $-1 \in \mathbb{Z}$, 对数乘的封闭性直接得到 $-n = (-1)n \in \mathbb{Z}$, 类似地, 写整数为 $(\mathbb{Z}, +, \times, -1, 1, 0)$ 。



定义 1.11 (有理数)

在整数中添入乘法逆元, 由乘法封闭性得到 $m \cdot n^{-1} \in \mathbb{Q}$, 记为 $(\mathbb{Q}, +, -, \cdot, /)$ 。



命题 1.2 (有理数的非完备性)

定义 \mathbb{Q} 中的开区间为 $(a, b) := \{x \in \mathbb{Q} \mid a < x < b\}$, 而闭区间显然是 $[a, b] := \{x \in \mathbb{Q} \mid a \leq x \leq b\}$ 。

考虑半开半闭区间 $\{[-a, x) \subset \mathbb{Q} \mid x^2 < 2\}$, 它在 \mathbb{Q} 中没有上确界。

证明 [陈天权《数学分析讲义》第一册 pp.43]

取上确界 $p/q \geq 1$, 欲知 $(p/q)^2 \neq 2$, 即 $p^2 \neq 2q^2$, 因此 p 是偶数。假设 p, q 互素。取 $p = 2r$, 得到 $2r = q^2$, 即 q 也是偶数, 那么 p/q 可以分解, 与假设矛盾。



有理数与实数只差了一条公理: **完备性公理**, 即所谓确界原理。

定义 1.12 (实数)

根据确界原理, 我们可以形式地定义实数: $\mathbb{R} = \{\sup(U) \mid U \subset \mathbb{Q}\}$ 。



所以实数是一个没有洞的空间, 因为所有的洞都(形式地)被填上了。但是这样的公理对于研究来说只有证明上的作用, 实际的构造性结果还需要更丰富的结构。

定义 1.13 (Dedekind 分割)

令 $X \subset \mathbb{Q}$, $X' = \mathbb{Q} \setminus X$, 并且

1. $X, X' \neq \emptyset$.
2. $\forall x \in X, \forall x' \in X', x < x'$, 简写为 $X < X'$.
3. $\nexists \max(X)$.

则称 $X \cup X'$ 为一个分割。



例题 1.1

考虑对应于 $\sqrt{2}$ 的分割: $X = \{x \in \mathbb{Q}_{\geq 0} \mid x^2 < 2\} \cup \mathbb{Q}_{\leq 0}$, 那么它等价于 $X = (-\infty, \sqrt{2})$, $X' = (\sqrt{2}, \infty)$, 显然, 它定义了点 $\sqrt{2}$ 。

取集合上的序关系 $X \leq Y \Leftrightarrow X \subset Y$, 据定义, 它是一个良序 (请写出证明)。我们希望能直接从分割的定义导出确界原理。

命题 1.3 (确界原理)

取 \mathcal{R} 为全体分割的集合, $\mathcal{X} \subset \mathcal{R}$, 并且有 $M \in \mathcal{R}$ 使得 $\forall X \in \mathcal{X}, X \leq M$, 那么

$$\sup(\mathcal{X}) = \bigcup_{X \in \mathcal{X}} X.$$

证明 [于品 - 《数学分析讲义》 pp.31]

第一步: 证明 $M_0 := \sup(\mathcal{X})$ 是个分割。

1. $M_0 \neq \emptyset \wedge M'_0 \neq \emptyset$, 因为 $\emptyset \notin \mathcal{R}$ 。
2. $\forall x_1 \in M_0, x_2 > x_1 \Rightarrow x_2 \in M_0$: 条件使得 $\exists X \in \mathcal{X}, x_1 \in X$, 即 $x_1 < x_2 \Rightarrow x_2 \in X \subset M_0$ 。
3. $\nexists \max(M_0)$ 。假设 $x_0 = \max(M_0)$, 则存在 $X \in \mathcal{X}, x_0 = \max(X)$, 与定义矛盾。

第二步: 说明 $\sup(\mathcal{X})$ 的确是其上确界。

定义 $\mathcal{M} := \{M \in \mathcal{R} \mid \forall X \in \mathcal{X}, X \leq M\}$ 为 \mathcal{X} 的上界族, 欲证 $M_0 \in \mathcal{M} \wedge \forall M \in \mathcal{M}, M_0 \leq M$ 。

第一步已经说明 $M_0 \in \mathcal{M}$ 。而作为上界, $\forall X \in \mathcal{X}, X \subset M$, 故 $\bigcup X = M_0 \subset M$, 得证。

命题 1.4

为了说明这样构造的确界原理确实与前述的完备性公理等价, 我们需要证明 $\mathcal{R} = \mathbb{R}$ 。

证明

需要证明的无非是 \mathcal{R} 上有加减乘除, 有序, 有 Archimedes 性质, 且诸运算互相匹配。

简单说明加法: $X + Y := \{x + y \in \mathbb{Q} \mid x \in X, y \in Y\}$, 逐点计算说明加法交换结合有逆, 称 $(\mathcal{R}, +)$ 为一个交换群, 或称 **Abel 群**。乘法有相似定义, 逐点计算表明 (\mathcal{R}, \cdot) 是个交换群, 同时它们分配。

例: $\bar{0} := \{z \in \mathbb{Q} \mid \forall z < 0\}$, $\bar{0} + X = \{z + x \in \mathbb{Q} \mid \forall z < 0, x \in X\}$, 需要说明 $\bar{0} + X = X$ 。

1. 由于 $z + x < x$, $\bar{0} + X \subset X$ 。
2. 由于 $x \in X \Rightarrow \exists \bar{x} \in X, x < \bar{x}$, 令 $z = \bar{x} - x$, 则 $0 < z \Rightarrow x = x' - z \in \bar{0} + X$, 所以 $X \subset \bar{0} + X$ 。

说明序与加法互相匹配在技术上是挺复杂的, 我们引入下述引理:

引理 1.1

对于分割 $X \cup X'$, $\forall n \in \mathbb{N}, \exists x' \in X', \exists x \in X$ 使得 $0 < x' - x < \frac{1}{n}$ 。

证明 [于品 - 《数学分析讲义》 pp.33]

取 $x_0 \in X, x'_0 \in X'$, 由归纳法, 假设存在 x_k, x'_k , 令 $y = \frac{1}{2}(x_k + x'_k)$, 如果 $y \in X$ 则令 $(x_{k+1}, x'_{k+1}) = (y, x'_k)$, 反之则 $(x_{k+1}, x'_{k+1}) = (x_k, y)$, 其中 $k \geq 0$ 。那么

$$x'_k - x_k = \frac{1}{2}(x'_{k-1} - x_{k-1}) = \dots = \frac{1}{2^k}(x'_0 - x_0).$$

显然 $x'_k - x_k < x'_{k-1} - x_{k-1}$, 由 Archimedes 性质, 任选 n 有 $\frac{1}{n} > \frac{1}{2^{k_0}}(x'_0 - x_0)$ 。得证。

首先, $X < Y \Rightarrow X + Z \leq Y + Z$, 欲知 $X + Z \neq Y + Z$ 。取 $y, \bar{y} \in Y - X$ 如上, 使 $\frac{1}{n} < y - \bar{y}$, 另取 $\bar{z} - z < \frac{1}{n}$ 。如果 $y + z \in X + Z$, 则有 $y + z = x + z'$, 但 $x < y$ 为定义, 那么 $z' < z$, 且 $x < \bar{y}$ 与 $z' < \bar{z}$ 。得到

$$x < (\bar{y} - y) + y,$$

$$z' < (\bar{z} - z) + z < \frac{1}{n} + z < (\bar{y} - y) + z$$

相加，得到 $x + z' < y + z$ ，与上式矛盾。

余下的都可以按照相似手段得到结果，请读者自证。



所以有理数上的戴德金分割与实数是等价的，还有几种从不同角度切入的实数定义，它们各有特色，在数学分析中其作用也时常有所体现。在初步课程中按照一种循序渐进的方式逐步介绍各种实数定义，因为最基本的例子都需要使用它们。

1.4 点列极限

例如在引理1.1中，用于证明的极限思想说明每一个数都是逼近过程的“最终”结果。在一个数系中，用列逼近希望被导出的数是非常重要的技术手段，它与戴德金分割的思想有许多相似之处，之后会见到的闭区间套、有限覆盖、Stone-Weierstrass 逼近定理之流与极限思想在某些层面上都是等效的。

1.5 极限的计算

1.6 线性空间

1.7 函数极限

1.8 度量空间与平移

1.9 线性映射与算子

1.10 求和、连续、收敛性判别