



HOCHSCHULE KONSTANZ TECHNIK, WIRTSCHAFT UND GESTALTUNG
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Modellierung von Testdaten

Nikolaus Moll

287336

Konstanz, 11. Oktober 2013

Master-Arbeit

Master-Arbeit

zur Erlangung des akademischen Grades

Master of Science

an der

Hochschule Konstanz

Technik, Wirtschaft und Gestaltung

Fakultät Informatik

Studiengang Master Informatik

Thema:	Modellierung von Testdaten
Verfasser:	Nikolaus Moll TODO TODO TODO
1. Prüfer:	TODO TODO TODO TODO TODO TODO
2. Prüfer:	PRUEFERBTITLE PRUEFERB TODO TODO TODO TODO
Abgabedatum:	11. Oktober 2013

Abstract

Thema: Modellierung von Testdaten

Verfasser: Nikolaus Moll

Betreuer: TODO TODO
PRUEFERBTITLE PRUEFERB

Abgabedatum: 11. Oktober 2013

Das Abstract befindet sich in `formal/abstract.tex`.

Ehrenwörtliche Erklärung

Hiermit erkläre ich *Nikolaus Moll*, geboren am *22.12.1981* in *TODO*, dass ich

- (1) meine Master-Arbeit mit dem Titel

Modellierung von Testdaten

selbständig und ohne fremde Hilfe angefertigt und keine anderen als die angeführten Hilfen benutzt habe;

- (2) die Übernahme wörtlicher Zitate, von Tabellen, Zeichnungen, Bildern und Programmen aus der Literatur oder anderen Quellen (Internet) sowie die Verwendung der Gedanken anderer Autoren an den entsprechenden Stellen innerhalb der Arbeit gekennzeichnet habe.

Ich bin mir bewusst, dass eine falsche Erklärung rechtliche Folgen haben kann.

Konstanz, 11. Oktober 2013

Nikolaus Moll

Inhaltsverzeichnis

Abstract	v
Ehrenwörtliche Erklärung	vii
1 Einleitung	1
2 Grundlegende Konzepte	3
2.1 Modellgetriebene Software-Entwicklung	3
2.2 Software-Tests	3
2.3 DbUnit	4
2.4 SB Testing DB	4
2.5 Konventionen	6
2.5.1 Datenbank ER-Diagramme	6
3 Anforderungsanalyse / Fragestellung	9
3.1 Allgemeine Anforderungen	9
3.2 Fortlaufendes Beispiel	10
3.2.1 Anforderungen an das Beispiel	10
3.2.2 Gewählte Problemstellung	10
3.2.3 Beispiel-Use-Cases	13
3.3 Modellierungsvarianten der Testdaten für DbUnit	14
3.3.1 XML-DataSet	14
3.3.2 Default-DataSet	16
3.3.3 SB-Testing-DB-DataSet	17
4 Modellierung der Test-Daten	19
4.1 Architektur der generierten Klassen	19
4.2 Entwurf der DSL	20
4.2.1 DSL-Entwürfe	20

4.2.2	Gewählter DSL-Entwurf	22
4.3	Implementierungsvorbereitung	22
4.3.1	Implementierungsvarianten	23
4.3.2	Implementierungsentscheidung	26
4.4	Definition der Sprache	26
4.5	Beispiel-DataSet in Groovy	27
4.6	Änderungen am Generator-Modell	29
4.6.1	Spalten-Flags	29
4.6.2	Modellierung von Relationen über Builder-Klassen	30
4.6.3	Alte und neue Builder-Klassen im Vergleich	30
4.6.4	Modellierungskonzepte für Beziehungen	32
4.7	Realisierung	33
4.7.1	Neue DataSet-Builder-Klassen	33
4.7.2	Tabellenparser	34
4.7.3	Referenzen und Scopes	35
4.7.4	Nutzung des DataSets in Unit-Tests	36
4.7.5	Komposition von DataSets	38
4.7.6	Erweiterungen in generierter API	39
4.7.7	JavaDoc	40
4.7.8	Verhalten bei Fehlern in den Tabellendefinitionen	42
4.7.9	Nicht umgesetzt	42
5	Generieren von Testdaten	45
6	Proof of Concept	47
7	Zusammenfassung und Ausblick	49
	Abbildungsverzeichnis	51
	Listings	54
	Literaturverzeichnis	56

Kapitel 1

Einleitung

Ungenutzte Quellen

1. [11]
2. [13, 20ff]
3. [12]
4. [3]

Kapitel 2

Grundlegende Konzepte

noch zu erklären: - benutzte Terminologie - Modellgetriebene Software-Entwicklung - Tests, Testdatengenerierung - Literatur nutzen

2.1 Modellgetriebene Software-Entwicklung

- **M0:** Konkrete Information
- **M1:** Meta-Daten zum Beschreiben der Information. Auch als *Modell* bezeichnet.
- **M2:**
- **M3:**

- Modell, Meta-Modell, Modell-Ebenen - <http://www.omg.org/spec/MOF/ISO/19502/PDF/> spricht von den klassischen 4 schichten... - DSL, intern vs. extern

2.2 Software-Tests

Eine zu prüfende Anwendung wird im Kontext von Software-Tests als *System Under Test* (abgekürzt SUT) bezeichnet. Dabei bezeichnet SUT je nach Test Klassen, Objekte, Methoden oder vollständige Anwendungen. [10, 810f]

Alle Voraussetzungen und Vorbedingungen für einen Test werden unter der Bezeichnung *Test Fixture* zusammengefasst. Ein Test Fixture repräsentiert den Zustand des SUT vor den Tests. [10, S. 814] Es gibt verschiedene Arten von Test Fixtures. Folgende zwei Test Fixtures sind für diese Arbeit relevant:

- **Standard Fixture:** Ein Test Fixture wird als Standard Fixture bezeichnet, wenn es für alle bzw. fast alle Tests verwendet werden kann. Ein Standard Feature reduziert nicht nur den Aufwand zum Entwerfen von Testdaten für die einzelnen Tests, sondern verhindert darüber hinaus, dass der Test-Ingenieur sich bei verschiedenen Tests immer wieder in unterschiedliche Test-Daten hineinversetzen muss. Nur in Ausnahmefällen sollten Tests modifizierte oder eigene Testdaten verwenden. ([10, S. 305])

- **Minimal Fixture:** Minimal Fixtures stellen Test Fixtures dar, deren Umfang auf ein Minimum reduziert wurde. Dadurch lassen sich Minimal Fixture im Allgemeinen leichter verstehen. Das Reduzieren der Daten kann auch zu Leistungsvorteilen bei der Ausführung der Tests führen.

([10, S. 302])

Eine übliches Muster, Systeme in Verbindung mit Datenbanken zu testen, ist *Back Door Manipulation*. Dabei wird die Datenbank über direkten Zugriff, vorbei am zu testenden System, in den Anfangszustand gebracht. Anschließend können die zu testenden Operationen am System durchgeführt werden. Um zu überprüfen, ob sich das System richtig verhalten hat, wird der Zustand der Datenbank mit dem erwarteten Zustand verglichen - ebenfalls am zu testenden System vorbei. [10, 327ff]

To do (1)

Es gibt mehrere Vorteile, die Datenbank nicht über das zu testende System in den Anfangszustand zu bringen. Einerseits können semantische Fehler im zu testenden System unter Umständen nur so gefunden werden. Andererseits kann der Zustand mitunter schneller in die Datenbank geschrieben werden, wenn nicht der Weg über das zu testende System gemacht wird. Außerdem bietet es in Bezug auf die Zustände eine höhere Flexibilität: Die Datenbank kann auch in Zustände gebracht werden, die über das System nicht erreicht werden können. Dafür leidet die Flexibilität an einer anderen Stelle: Die Tests sind abhängig vom konkret verwendeten Datenbank-System. Wird die Datenbank von SQL auf NoSQL umgestellt, müssen die Tests angepasst werden. Außerdem setzt der direkte Zugriff auf die Datenbank voraus, dass die Semantik der zu testenden Anwendung berücksichtigt wird. Aus Sicht der Anwendung dürfen sich von der Anwendung eingespielte Daten in ihrer Form nicht von den manuell in die Datenbank geschriebenen Daten unterscheiden.

To do (2)

2.3 DbUnit

To do (3)

2.4 SB Testing DB

Die Firma SEITENBAU verwendet für die Java-basierten Datenbank Anwendungen das Framework JUnit mit der Erweiterung DbUnit. Da die Modellierung der Testdaten mit DbUnit-eigenen Mitteln einige Nachteile hat (siehe Abschnitt 3.3), hat SEITENBAU die Bibliothek *SB Testing DB* entwickelt. *SB Testing DB* generiert anhand eines Domänen-spezifischen Datenbank-Modells ein individuelle Klassen zur Modellierung von Testdaten.

Die generierten Klassen setzen das Builder-Pattern ([2, 11ff]) mit einem Fluent API ([4, 68ff]) um. In Java werden Fluent APIs mit Hilfe von Method Chaining verwirklicht. Dabei liefern Modifikator-Methoden wie Setter das Host-Objekt selbst zurück. Das erlaubt es, mehrere Modifikationen auf dem selben Objekt mit nur einem Ausdruck durchzuführen [4, 373f]. Die Nutzung könnte so aussehen: `student.name("Moll").vorname("Nikolaus").`

Abbildung 2.1 stellt grafisch dar, wie aus einem Datenbank-Modell das Fluent API erzeugt wird. Ausgangspunkt ist ein relationales Datenbankmodell. Dieses Modell muss in ein für den Generator interpretierbares Modell, das das SB-Testing-DB-Modell, transformiert werden. Dies kann automatisch (z.B. wenn das Modell in Form eines *Apache-Torque*-Modell vorliegt) oder manuell geschehen. Das SB-Testing-DB-Modell enthält Informationen zu Tabellennamen und Angaben zu den Spalten, z.B. Namen und Datentypen.

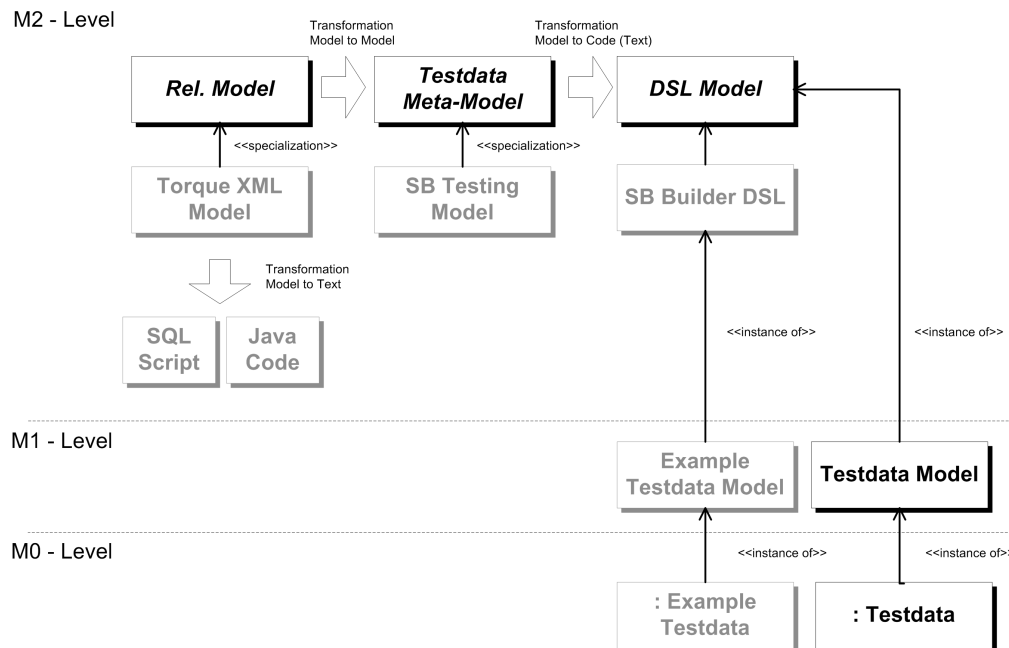


Abbildung 2.1: Modell-Beschreibung

Das SB-Testing-DB-Modell enthält keine Datenbank-Constraints. Eine Abbildung dieser würde keine wesentliche Vorteile bringen. Das API bzw. die erzeugten DataSets sind ausschließlich für den Einsatz im Test-Umfeld gedacht. Sollte ein DataSet Daten enthalten, die gegen die in der Datenbank definierten Constraints verstoßen, scheitert das Einspielen des DataSets in die Datenbank und eine Fehlermeldung wird ausgelöst. Aus Sicht des Testers ist dieses Verhalten ausreichend, da die Exception zum Scheitern der Unit-Tests führen wird. Der Mehrwert, dass ungültige DataSets schon vor dem Einspielen als solches zu erkennen, ist gering im Vergleich zu dem Aufwand, Constraint-Mechanismen verschiedener Datenbanksysteme nachzubauen.

Der Generator nutzt für die Code-Generierung *Apache Velocity*. Velocity ist eine Template-Engine, die Dokumente mit Hilfe von Templates erzeugt. Diese Templates bestehen aus Text und besonderen Velocity-Anweisungen. Zu den Anweisungen gehören unter anderem Platzhalter, die während der Generierung durch konkrete Werte ausgetauscht werden. Velocity bietet mit Verzweigungen und Schleifen auch Anweisungen zur Steuerung der Generierung.

Templates Dokumente erzeugt. Die Vorlagen können Platzhalter enthalten, die von Velocity durch konkrete Werte ausgetauscht werden, und auch von Velocity interpretierte Steueranweisungen, z.B. Verzweigungen und Schleifen.

Die Namen der generierten Klassen hängen vom Modell ab. Unter anderem werden Klassen der folgenden Kategorien erzeugt:

- **DataSet:** Es wird eine abstrakte DataSet-Klasse generiert. Der Zugriff auf die Tabellen erfolgt über öffentliche Felder. Die Klasse enthält die Methode `createDBUnitDataSet`, um die für die Unit-Tests benötigten DbUnit-Datasets zu erzeugen. Dabei werden Template-Methoden definiert, die genutzt werden können, um in den Erzeugungsprozess von DataSets einzugreifen. Die Klasse enthält darüber hinaus Methoden zum Hinzufügen von Zeilen in die entsprechende Tabellen.
- **Table:** Für jede Tabelle wird eine entsprechende Klasse generiert. Der Klassenname setzt sich aus dem Namen der Tabelle und dem Suffix „Table“ zusammen. Die Klasse stellt Methoden zum Modellieren der Daten und für den Zugriff auf Tabellenzeilen bereit. Einzelne Tabellenzeilen werden von einer passenden RowBuilder-Klasse repräsentiert. Damit die Klasse direkt zur Erstellung von DbUnit-Datasets verwendet werden kann, implementiert sie das DbUnit-Interface `ITable`.
- **RowBuilder:** Zu jeder Tabelle wird eine Klasse zur Repräsentation einer Tabellenzeile generiert. Die Klasse beinhaltet für jede Spalte mehrere Methoden zum Setzen und Abfragen des jeweiligen Wertes. Die Methodennamen setzen sich zusammen aus der Aufgabe (`get` bzw. `set`) und dem Spaltennamen. **To do** (4)
- **FindWhere:** Für einfache Suchanfragen gibt es für jede Tabelle die innere Klasse `FindWhere`. Sie ermöglicht die Suche nach einem Wert in einer Spalte und liefert eine Liste von Tabellenzeilen. Die Methode ist zur Suche nach Zeilen vorgesehen, von denen erwartet wird, dass es sie gibt. Passt keine Zeile zum Suchkriterium gefunden, wird eine Exception ausgelöst.

To do (5)

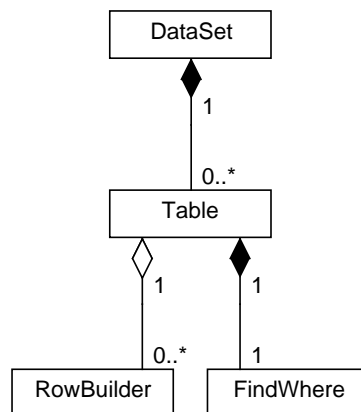


Abbildung 2.2: UML-Klassendiagramm der SB Testing DataSet Klassen

2.5 Konventionen

2.5.1 Datenbank ER-Diagramme

Für die Darstellung von Datenbank-Diagrammen wird ein einheitlicher Stil verwendet. Dieser orientiert sich an Ambler aus [1]. Auf die Angabe von Stereotypen wird sowohl bei den Tabellen, als auch bei den Beziehungen zwischen Tabellen verzichtet.

Erklären: - Spalten/PK/FK - Kardinalitäten

Abbildung 2.3 zeigt ein Diagramm mit zwei Tabellen. Tabelle 2 enthält einen Fremdschlüssel, der einem Primärschlüssel aus Tabelle 1

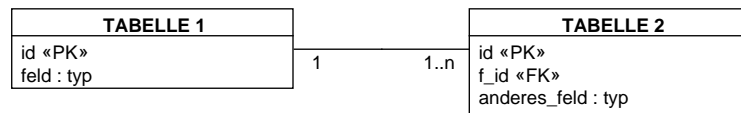


Abbildung 2.3: Datenbank-Diagramm-Stil nach Ambler

Kapitel 3

Anforderungsanalyse / Fragestellung

Einleiten: Zwei Fragestellungen, DSL und Generierung

3.1 Allgemeine Anforderungen

Da die Modellierung der Testdaten mit DbUnit-eigenen Mitteln einige Nachteile hat, hat SEITENBAU die Bibliothek *SB Testing DB* entwickelt. *SB Testing DB* erweitert DbUnit um zusätzliche Funktionen, löst aber nicht alle Schwierigkeiten bei der Modellierung von Test-Daten. Eine genauere Betrachtung der Vor- und Nachteile verschiedener Modellierungsvarianten in Zusammenhang mit DbUnit wird in Abschnitt 3.3 dargelegt. Die Betrachtung der verschiedenen Modellierungsvarianten soll als Grundlage für die Lösung dienen.

Die Hauptziele dieser Arbeit sind, die Modellierung von Beziehungen zu vereinfachen und die Modellierung der Test-Daten übersichtlicher zu gestalten. Außerdem sollen Test-Daten automatisch generiert werden. Dabei gelten diese allgemeinen Anforderungen:

- **Integration in bestehende Werkzeugkette:** Eine der wichtigsten Anforderungen ist, dass sich die Lösung in die bestehende Werkzeugkette von SEITENBAU integrieren lassen muss. Daraus folgt die Anforderung, dass sie sich in Java nutzen lassen soll.
- **Komfort:** Eine der wichtigsten Anforderungen ist Komfort. Daten sollen komfortabel modelliert werden können. Dazu gehört auch die Integration in Entwicklungsumgebungen wie Eclipse oder IntelliJ IDEA. Ähnlich wie bei *SB Testing DB* sollen DataSets auch nachträglich veränderbar sein.
- **Beziehungen:** Beziehungen sollen sich einfach modellieren lassen.
- **Typ-Sicherheit:** Beim Test müssen falsche Typen (z.B. bei Beziehungen) erkannt werden und den Test scheitern lassen. Idealerweise sollten die Typen allerdings schon zur Compiler-Zeit überprüft werden können.
- **Funktionen als Werte:**
 - Datumswerte
 - Berechnungen
 - Einlesen von BLOBs

- **Gültigkeitsbereiche:**
- **Zielgruppe:** Die Zielgruppe für die DSL sind Software-Entwickler und Tester. Der Code zur Modellierung der Daten sollte auch für andere Projekt-Mitglieder lesbar und verständlich sein.
- **Ungültige Daten:** Es sollen sich auch aus Sicht der Datenbank oder des SUT ungültige Daten modellieren lassen.

Für die Generierung der Testdaten lassen sich die Anforderungen folgendermaßen zusammenfassen:

- **Kompatibilität:** Die Generierung der Testdaten soll nicht nur bei Nutzung der neuen Modellierungssprache verwendet werden können. Der Testdaten-Generator soll auch DataSets auf Basis der bisherigen SB-Testing-DB-Builder erstellen können.

3.2 Fortlaufendes Beispiel

Ein einheitliches und fortlaufendes Beispiel soll der Arbeit als Grundlage dienen. Die Problemstellung besteht aus einem Modell und einem Satz von Testdaten. Diese Testdaten dienen als Grundlage für die Diskussion der unterschiedlichen Modellierungsvarianten.

3.2.1 Anforderungen an das Beispiel

Der Schwerpunkt der Modellierung liegt bei der Darstellung von Beziehungstypen zwischen Entitätstypen. Dabei soll die Problemstellung einerseits nicht zu komplex sein, damit sie überschaubar bleibt. Andererseits soll sie komplex genug sein, um möglichst alle Beziehungsarten zwischen Entitäten abzudecken. Die Testdaten sollten gleichzeitig ein *Standard Fixture* und ein *Minimal Fixture* darstellen (siehe Abschnitt 2.2).

3.2.2 Gewählte Problemstellung

Das gewählte Beispiel stellt eine starke Vereinfachung des Prüfungswesens an Hochschulen dar. Auf eine praxisnahe Umsetzung wird zugunsten der Komplexität verzichtet. Personenbezogene Begriffe werden in der maskulinen Form verwendet, ohne dabei Aussagen über das Geschlecht der repräsentierter Personen zu machen. Es beinhaltet die folgenden vier Entitätstypen:

- **Professor:** Ein Professor leitet Lehrveranstaltungen.
- **Lehrveranstaltung:** Eine Lehrveranstaltung wird von einem Professor geleitet. Es kann zu jeder Lehrveranstaltung eine Prüfung geben.
- **Prüfung:** Eine Prüfung ist einer Lehrveranstaltung zugeordnet. Außerdem hat mindestens ein Professor Aufsicht.
- **Student:** Studenten können an Lehrveranstaltungen und an Prüfungen teilnehmen. Studenten haben außerdem die Möglichkeit, Tutoren von Lehrveranstaltungen zu sein.

3.2. FORTLAUFENDES BEISPIEL

- **Raum:** Ein Professor kann einen Raum als Büro zugewiesen bekommen.

Die Beziehungen der Entitätstypen stellen sich wie folgt dar:

- **leitet:** Eine Lehrveranstaltung muss von genau einem Professor geleitet werden, ein Professor kann beliebig viele (also auch keine) Lehrveranstaltungen leiten.
- **geprüft:** Eine Prüfung ist genau einer Lehrveranstaltung zugeordnet. Eine Lehrveranstaltung kann mehrere Prüfungen haben (z.B. Nachschreibprüfung).
- **beaufsichtigt:** Eine Prüfung muss mindestens von einem Professor beaufsichtigt werden, ein Professor kann in beliebig vielen Prüfungen Aufsicht haben.
- **besucht:** Jeder Student kann beliebig vielen Lehrveranstaltungen besuchen. Lehrveranstaltungen benötigen jedoch mindestens drei Besucher um stattzufinden und sind aus Kapazitätsgründen auf 100 Teilnehmer begrenzt.
- **ist Tutor:** Jeder Student kann bei beliebig vielen Lehrveranstaltungen Tutor sein und jede Lehrveranstaltung kann beliebig viele Tutoren haben.
- **schreibt:** Jeder Student kann an beliebig vielen Prüfungen teilnehmen und umgekehrt eine Prüfung von einer beliebigen Anzahl von Studenten geschrieben werden.
- **hat Büro:** Ein Raum ist genau einem Professor zugewiesen. Ein Professor kann genau einen oder keinen Raum haben.

Abbildung 3.1 zeigt das Beispiel grafisch in Form eines ER-Diagramms. **To do (6)** **To do (7)**
To do (8)

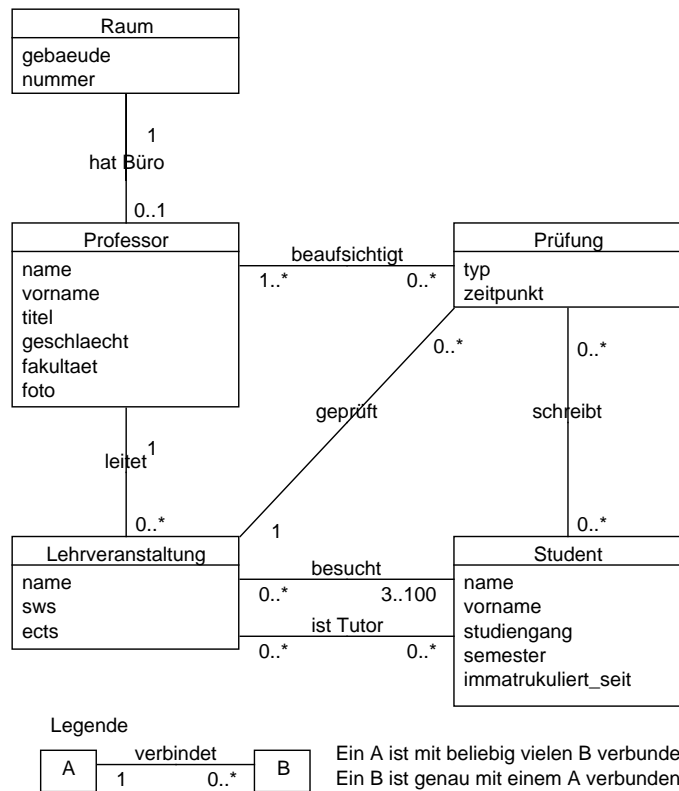


Abbildung 3.1: ER-Diagramm des fortlaufenden Beispiels

Das entsprechende Datenbank-Diagramm wird in Abbildung 3.2 dargestellt.

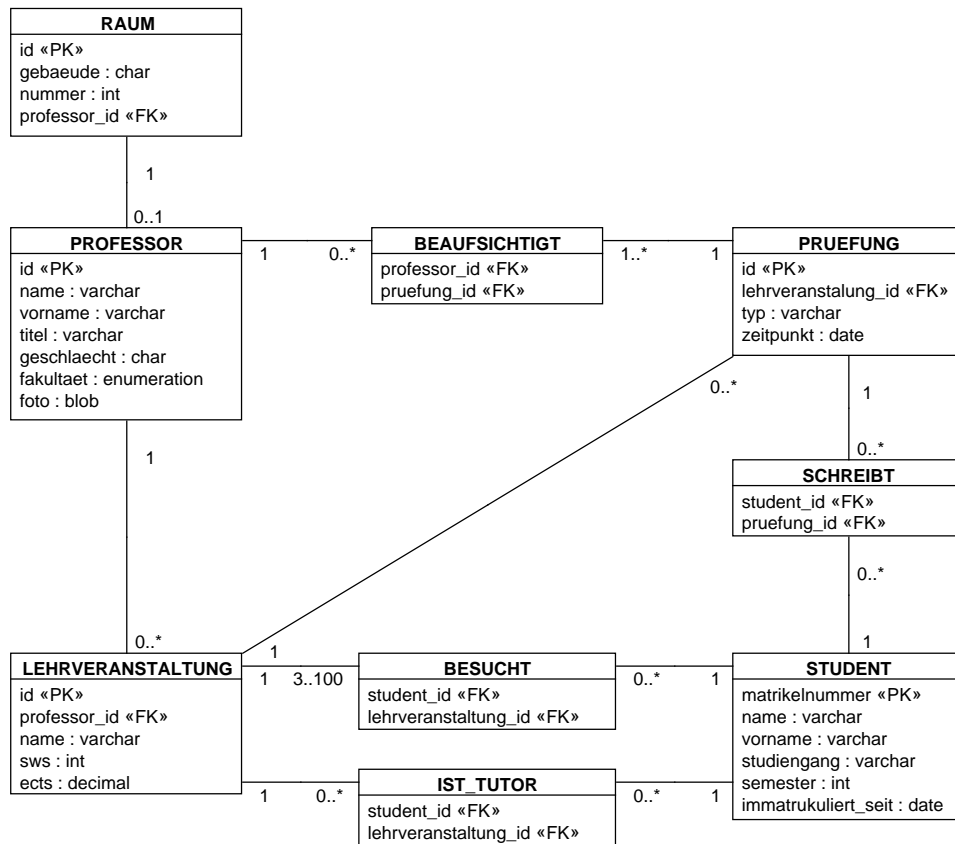


Abbildung 3.2: Datenbank-Diagramm des fortlaufenden Beispiels

To do (9)

Das Attribut „fakultaet“ in der Tabelle Professor soll als Aufzählungstyp (enumeration) realisiert werden. Mögliche Werte sind: Architektur, Bauingenieurwesen, Elektrotechnik, Informatik, Maschinenbau und Wirtschaftswesen. Das Foto des Professors wird als *Binary Large Object* (BLOB) dargestellt.

3.2.3 Beispiel-Use-Cases

Um den einen Kompromiss für die Komplexität der Testdaten zu finden, werden vier Fragestellungen definiert. Diese Fragen sollen dabei helfen, den Umfang der Testdaten bestimmen zu können. Die Fragen stellen sich wie folgt dar:

1. Welcher Professor unterrichtet die meisten Studenten?
2. Welcher Student nimmt an den meisten Prüfungen teil?
3. Welcher Student ist Tutor und nimmt gleichzeitig an der Prüfung teil?
4. Welcher Professor macht die wenigste Aufsicht in Fremdveranstaltungen (Lehrveranstaltungen eines anderen Professors)?

3.3 Modellierungsvarianten der Testdaten für DbUnit

In *DbUnit* werden die Datenbankzustände durch *DataSets* repräsentiert. Für einen Test werden gewöhnlich zwei *DataSets* benötigt: das erste für den Anfangszustand, das zweite für den erwarteten Zustand. *DataSets* aus *DbUnit* bieten allerdings nicht die Möglichkeit, aus einem bestehenden *DataSet* ein zweites zu erzeugen, das die Änderungen an der Datenbank beinhaltet.

Im Folgenden werden verschiedene Modellierungsarten für *DbUnit*-*DataSets* diskutiert. Die Ergebnisse stellen die Grundlage für die konkretere Zielsetzung dar.

3.3.1 XML-DataSet

Eine Variante, ein *DataSet* für *DbUnit* zu modellieren, stellt XML dar. *DbUnit* bietet dazu zwei Klassen an.

Die erste Klasse ist *XmlDataSet*. Sie liest XML-Datei nach einem von *DbUnit* vorgegebenen Dokumententyp ein. Das Listing 3.1 zeigt einen Ausschnitt einer solchen XML-Datei, in dem die beiden Tabellen *Professor* und *Lehrveranstaltung* definiert werden.

BLOBs lassen sich bei den meisten Modellierungsvarianten nur mit zusätzlichem Aufwand realisieren. Eine direkte Darstellung ist in den meisten Sprachen nicht möglich, allerdings in Bezug auf die Übersicht auch nicht unbedingt erwünscht. Egal ob sie in die XML-Datei eingebettet werden mit Hilfe einer XML-kompatiblen Codierung, oder ob ein Bezug auf externe Ressourcen genommen werden soll, solche Funktionen müssen für *DbUnit*-*DataSets* manuell implementiert werden. Hier bietet die Modellierung über eine Programmiersprache wie Java die meisten Freiheiten: Das Datenobjekt kann auf beliebige Art und Weise zur Laufzeit erzeugt werden (Einlesen aus Datei, Generierung, etc.).

```

1  <!DOCTYPE dataset SYSTEM "dataset.dtd">
2  <dataset>
3    <table name="PROFESSOR">
4      <column>id</column>
5      <column>name</column>
6      <column>vorname</column>
7      <column>titel</column>
8      <column>fakultaet</column>
9      <row>
10       <value>1</value>
11       <value>Wäsch</value>
12       <value>Jürgen</value>
13       <value>Prof. Dr.-Ing.</value>
14       <value>Informatik</value>
15     </row>
16     <row>
17       <value>2</value>
18       <value>Haase</value>
19       <value>Oliver</value>
20       <value>Prof. Dr.</value>
21       <value>Informatik</value>
22     </row>
23   </table>
24   <table name="LEHRVERANSTALTUNG">
25     <column>id</column>
26     <column>professor_id</column>
27     <column>name</column>
28     <column>sws</column>
29     <column>ects</column>
30     <row>
31       <value>1</value>
32       <value>2</value>
33       <value>Verteilte Systeme</value>
34       <value>4</value>

```


3.3. MODELLIERUNGSVARIANTEN DER TESTDATEN FÜR DBUNIT

```
35         <value>5</value>
36     </row>
37     <row>
38         <value>2</value>
39         <value>2</value>
40         <value>Design Patterns</value>
41         <value>4</value>
42         <value>3</value>
43     </row>
44 </table>
45 ...
46 </dataset>
```

Listing 3.1: XML-DataSet

Die positiven Eigenschaften bei der Modellierung mit XML sind unter anderem, dass für XML ein breites Angebot an Werkzeugen zur Verfügung steht. Diese können über den Dokumententyp prüfen, ob die Datei den Regeln entspricht.

Leider können die Werkzeuge kaum erkennen, ob in den einzelnen Zellen die richtigen Typen verwendet werden. Die in der XML-Datei enthaltenen Meta-Informationen (Beschreibung der Spalten, Zeilen 4-8 und 25-29) reichen dafür nicht aus. Die Meta-Informationen sind redundant und erschweren die Pflege.

Das Modellieren von Referenzen findet auf einer niedrigen Abstraktionsebene statt und ist damit unübersichtlich und fehleranfällig. Primär- und Fremdschlüssel müssen von Hand gepflegt werden. In umfangreicheren DataSets sind unkommentierte Beziehungen für Betrachter nur schwer nach zu vollziehen, da ein Schlüsselwert üblicherweise keinen unmittelbaren Rückschluss auf den referenzierten Datensatz erlaubt.

Ein großer Nachteil bei der Nutzung von `XmlDataSet` ist, dass der erwartete Datenbankzustand selbst wieder den kompletten Datenbankbestand umfassen muss. `DbUnit` erlaubt zwar mehrere DataSets zu einem zusammenzufassen, das Entfernen von Datensätzen ist darüber aber nicht möglich. Mehrere XML-Dateien mit ähnlichen, überwiegend sogar gleichen Daten, sorgen für ein hohes Maß an Redundanz. Darüber hinaus sieht `DbUnit` keinen Mechanismus für die Komposition von XML-DataSets auf Modellierungsebene vor, d.h. es geht aus einer solchen XML-Datei nicht hervor, dass sie auf anderen DataSets aufbaut und diese erweitert.

`DbUnit`-konforme XML-Dateien wachsen schnell in vertikaler Richtung und enthalten unter Umständen auch viel syntaktischen Overhead. Von den rund 30 gezeigten Zeilen enthalten nur zehn Zeilen wirkliche Daten bzw. drücken Beziehungen aus (Zeilen 21 und 26).

Die zweite Klasse von `DbUnit` bereitgestellte Klasse ist `FlatXmlDataSet`. Hierbei gibt es keine von `DbUnit` vorgegebene DTD, da die Tags den Tabellen-Namen entsprechen¹. Eine solche XML-Datei kommt ohne explizite Meta-Informationen zu den Tabellen aus. Stattdessen stellen sie eine Art Sprachelement dar und werden für die Zuweisung der Werte verwendet. In diesem Punkt ist das `FlatXmlDataSet` übersichtlicher als das `XmlDataSet` (siehe Listing 3.2).

```
1 <?xml version='1.0' encoding='UTF-8'?>
2 <dataset>
3     <PROFESSOR id="1"
4         name="Wäsch"
5         vorname="Jürgen"
6         titel="Prof. Dr.-Ing."
7         fakultaet="Informatik" />
8     <PROFESSOR id="2"
9         name="Haase"
```

¹Es ist möglich, eine eigene DTD zu definieren.

```

10     vorname="Oliver"
11     titel="Prof._Dr."
12     fakultaet="Informatik" />
13 <LEHRVERANSTALTUNG id="1"
14     professor_id="2"
15     name="Verteilte_Systeme"
16     sws="4"
17     ects="5" />
18 <LEHRVERANSTALTUNG id="2"
19     professor_id="2"
20     name="Design_Patterns"
21     sws="4"
22     ects="3" />
23 ...
24 </dataset>

```

Listing 3.2: Flat-XML-DataSet

Wie auch beim `XmlDataSet` sollte der Übersicht wegen für jeden Wert eine Zeile verwendet werden. Durch die fehlende Hierarchie wirkt das `FlatXmlDataSet` etwas unübersichtlich.

3.3.2 Default-DataSet

Um einige der Probleme zu vermeiden, die in Verbindung mit XML-Datasets bestehen, kann das Default-Dataset verwendet werden. Ein Default-DataSet lässt sich programmatisch erstellen. Durch die Nutzung von symbolischen Konstanten als Schlüsselwerte können Beziehungen ausdrucksstärker modelliert werden. Das Erzeugen des DataSets, das den nach einem Test erwarteten Datenbankzustand repräsentiert, bleibt umständlich, ist aber auf Java-Ebene mit weniger Redundanz lösbar.

```

1  DefaultTable professor = new DefaultTable(
2      "professor",
3      new Column[] {
4          new Column("id", DataType.INTEGER),
5          new Column("name", DataType.VARCHAR),
6          new Column("vorname", DataType.VARCHAR),
7          new Column("titel", DataType.VARCHAR),
8          new Column("fakultaet", DataType.VARCHAR),
9      }
10 );
11 professor.addRow(new Object[] {
12     Parameters.Professor.WAESCH_ID,
13     "Wäsch",
14     "Jürgen",
15     "Prof._Dr.-Ing.",
16     "Informatik",
17 });
18 professor.addRow(new Object[] {
19     Parameters.Professor.HAASE_ID,
20     "Haase",
21     "Oliver",
22     "Prof._Dr.",
23     "Informatik",
24 });
25 dataSet.addTable(professor);
26
27 DefaultTable lehrveranstaltung = new DefaultTable(
28     "lehrveranstaltung",
29     new Column[] {
30         new Column("id", DataType.INTEGER),
31         new Column("professor_id", DataType.INTEGER),
32         new Column("name", DataType.VARCHAR),
33         new Column("sws", DataType.INTEGER),
34         new Column("ects", DataType.INTEGER),
35     }
36 );
37 lehrveranstaltung.addRow(new Object[] {
38     Parameters.Lehrveranstaltung.VSYSTEME_ID,

```

3.3. MODELLIERUNGSVARIANTEN DER TESTDATEN FÜR DBUNIT

```
39     Parameters.Professor.HAASE_ID,  
40     "Verteilte_Systeme",  
41     4,  
42     5,  
43     });  
44     lehrveranstaltung.addRow(new Object[] {  
45         Parameters.Lehrveranstaltung.DESIGN_PATTERNS_ID,  
46         Parameters.Professor.HAASE_ID,  
47         "Design_Patterns",  
48         4,  
49         3,  
50     });  
51     dataSet.addTable(lehrveranstaltung);
```

Listing 3.3: Default-DataSet

Diese Umsetzung löst allerdings nicht alle Probleme. So müssen immer noch Meta-Informationen über die Tabellen modelliert werden (Zeilen 3-9 und 29-36). Obwohl diese sogar Typinformationen beinhalten, werden Typ-Fehler erst zur Laufzeit erkannt. Der Einsatz von symbolischen Konstanten erleichtert zwar die Pflege des DataSets, dennoch lassen sich Konstanten doppelt belegen oder auch Primärschlüssel einer falschen Datenbank als Fremdschlüssel angegeben werden.

Ähnlich wie für die Modellierung über XML-Dateien sind für eine übersichtliche Formatierung viele Zeilen notwendig und umfangreiche Datensets werden schnell unübersichtlich. Insgesamt bietet die Nutzung der Java-Datasets in dieser Art nur wenig Vorteile gegenüber den XML-Datasets.

3.3.3 SB-Testing-DB-DataSet

Die Bibliothek *SB Testing DB* der Firma SEITENBAU versucht Nachteile der XML- und Default-Datasets aufzufangen. In Abschnitt 2.4 wird diese Bibliothek beschrieben. Ein Generator erzeugt aus einem Datenbank-Modell für die Modellierung ein Java Fluent Builder API. Im Gegensatz zu DbUnit-Datasets unterliegt dieses Modell wenig Einschränkungen in Bezug auf Modifikationen, und erlaubt auch das Löschen von Datensätzen. Um die modellierten Daten in Verbindung mit DbUnit zu verwenden, kann aus dem Modell ein DbUnit-DataSet erzeugt werden. Der Vorteil dieses zusätzlichen Modells ist, dass sich daraus verhältnismäßig einfach Varianten von DbUnit-Datasets erzeugen lassen, z.B. ein DataSet mit dem Ausgangszustand, und ein DataSet mit dem erwarteten Zustand am Ende des Tests.

Die Java-DSL sorgt für Typsicherheit zur Compilerzeit². Verglichen mit den DbUnit-Xml-Datasets und dem Default-DataSet ist die Syntax etwas kompakter und ausdrucksstärker. Spaltennamen und Werte stehen beieinander und nicht über die Datei verteilt.

```
1  table_Professor  
2      .insertRow()  
3      .setId(Parameters.Professor.HAASE_ID)  
4      .setName("Haase")  
5      .setVorname("Oliver")  
6      .setTitel("Prof._Dr.")  
7      .setFakultaet("Informatik")  
8      .insertRow()  
9      .setId(Parameters.Professor.WAESCH_ID)  
10     .setName("Wäsch")  
11     .setVorname("Jürgen")  
12     .setTitel("Prof._Dr.-Ing.")  
13     .setFakultaet("Informatik");  
14  
15  table_Lehrveranstaltung  
16      .insertRow()
```

²Gängige Entwicklungsumgebungen wie Eclipse zeigen falsche Typen bereits während der Entwicklung an.

```

17     .setId(Parameters.Lehrveranstaltung.VSYSTEME_ID)
18     .setProfessorId(Parameters.Professor.HAASE_ID)
19     .setName("Verteilte_Systeme")
20     .setSws(4)
21     .setEcts(5)
22     .insertRow()
23     .setId(Parameters.Lehrveranstaltung.DESIGN_PATTERNS_ID)
24     .setProfessorId(Parameters.Professor.HAASE_ID)
25     .setName("Design_Patterns")
26     .setSws(4)
27     .setEcts(3);

```

Listing 3.4: SB Testing DataSet (1)

Die Modellierung von Referenzen stellt sich als ähnlich problematisch wie bei den bisherigen Java-Datasets dar (siehe Abschnitt 3.3.2). Nach wie vor wächst das DataSet vertikal in der Datei.

Zumindest das Problem mit den Referenzen kann durch eine Erweiterung auf höherer Abstraktionsebene (M2) etwas entschärft werden. Ein um Beziehungen erweitertes Modell ermöglicht typsichere Referenzen auf andere Entitäten (siehe Listing 3.5, Zeilen 20 und 27). Bei dieser Variante kann unter Umständen darauf verzichtet werden, Primärschlüssel manuell zu vergeben.

```

1  RowBuilder_Professor haase =
2      table_Professor
3          .insertRow()
4              .setName("Haase")
5              .setVorname("Oliver")
6              .setTitel("Prof._Dr.")
7              .setFakultaet("Informatik");
8  RowBuilder_Professor waesch =
9      table_Professor
10         .insertRow()
11             .setName("Wäsch")
12             .setVorname("Jürgen")
13             .setTitel("Prof._Dr.-Ing.")
14             .setFakultaet("Informatik");
15
16  RowBuilder_Lehrveranstaltung vsys =
17      table_Lehrveranstaltung
18          .insertRow()
19              .setName("Verteilte_Systeme")
20              .refProfessorId(haase)
21              .setSws(4)
22              .setEcts(5);
23  RowBuilder_Lehrveranstaltung design_patterns =
24      table_Lehrveranstaltung
25          .insertRow()
26              .setName("Design_Patterns")
27              .refProfessorId(haase)
28              .setSws(4)
29              .setEcts(3);

```

Listing 3.5: SB Testing DataSet (2)

Kapitel 4

Modellierung der Test-Daten

Die Erweiterungen und andere Verbesserungen fließen nicht in die bisher genutzte Bibliothek *SB Testing DB* ein. Stattdessen wird der Quellcode dieser Bibliothek als Ausgangspunkt für das neue Projekt *STU* (Simple Test Utils, <https://github.com/Seitenbau/stu>) verwendet. *STU* steht unter der Open-Source-Lizenz *Apache License 2.0* [Quelle/Beschreibung, <http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0.html>]

Als eigenständiges Projekt kann in *STU* auf Abwärtskompatibilität verzichtet werden.

4.1 Architektur der generierten Klassen

Der Code-Generator aus *STU* erzeugt zwei APIs für die Modellierung von DataSets:

- Das **Fluent Builder API** ist ein **Java**-basiertes API. Es basiert auf *SB Testing DB* und ist zu diesem abwärtskompatibel. Der Name spiegelt wieder, dass ein Java Fluent API verwendet wird (siehe auch Abschnitt 2.4). Ein solches API wird auch als interne DSL bezeichnet.
- Das **Table Builder API** ist das **Groovy**-basierte API, das es erlaubt, die Testdaten tabellarisch zu modellieren.

Abbildung 4.1 stellt die Architektur grafisch dar.

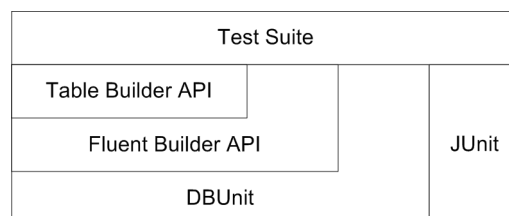


Abbildung 4.1: Architektur

Die neue Table Builder API stellt eine Schicht über der bisherigen Fluent Builder API dar. Neue Funktionen müssen jedoch nicht zwangsläufig in der Table Builder API hinzugefügt werden, unter Umständen kann es vorteilhaft sein, sie direkt in das Fluent Builder API zu integrieren. Gründe dafür sind unter anderem:

- **Code-Qualität:** Die neuen Funktionen können direkt in bestehende Klassen integriert werden, anstatt neue Typen einzuführen. Auf Adapterklassen und Delegation kann auf diese Weise verzichtet.
- **Mehrwert gegenüber *SB Testing DB*:** Auch wenn auf das neue Table Builder API verzichtet wird, kann das bietet das Builder API so einen Mehrwert gegenüber der bisherigen SB-Testing-DB-Implementierung bieten. Z.B. können verbesserte Möglichkeiten zur Modellierung von Beziehungen im Fluent Builder API integriert werden und diese Funktionen auch in reinen Java-basierten Tests nutzbar machen.
- **Einheitlicher Funktionsumfang:** Funktionen, die in das Fluent Builder API integriert werden, können in beiden APIs genutzt werden. Die Folge ist, dass der Funktionsumfang nicht bzw. weniger stark von der genutzten API abhängt.

4.2 Entwurf der DSL

... Vor- und Nachteile einzelner Entwürfe ...

4.2.1 DSL-Entwürfe

Entwurf 1

Eine DSL, die sich stark an *SB Testing DB* orientiert, könnte wie folgt aussehen:

```

1  HAASE = professor {
2      name      "Haase"
3      vorname    "Oliver"
4      titel      "Prof._Dr."
5      fakultaet  "Informatik"
6  }
7
8  WAESCH = professor {
9      name      "Wäsch"
10     vorname    "Jürgen"
11     titel      "Prof._Dr.-Ing."
12     fakultaet  "Informatik"
13 }
14
15 VSYS = lehrveranstaltung {
16     name      "Verteilte_Systeme"
17     sws        4
18     ects       5
19 }
20
21 DPATTERNS = lehrveranstaltung {
22     name      "Design_Patterns"
23     sws        4
24     ects       3
25 }
26
27 ...
28
29 HAASE leitet VSYS
30 HAASE leitet DPATTERNS
31 HAASE beaufsichtigt P_DPATTERNS
32 WAESCH beaufsichtigt P_VSYS
33 ...

```

Listing 4.1: Mögliche DSL (1)

Die in Listing 4.1 gezeigte DSL kommt ohne manuell vergebene ID-Nummern aus und verwendet Variablennamen für die Modellierung von Beziehungen. Da für jeden Wert eine eigene Zeile verwendet wird, werden umfangreiche Daten schnell unübersichtlich. Die Beschreibung der Beziehungen abseits der Definition der Daten erschwert den Umgang mit den Daten und die Übersicht ebenfalls.

Entwurf 2

Ein leicht abgewandelter Entwurf (siehe Listing 4.2) zeigt, wie sich die Beziehungen näher an den eigentlichen Daten beschreiben lassen könnten. An dem Problem, dass die Daten relativ schnell in vertikaler Richtung wachsen, ändert das jedoch nichts.

```

1  HAASE = professor {
2    name      "Haase"
3    vorname   "Oliver"
4    titel     "Prof._Dr."
5    fakultaet "Informatik"
6    leitet    VSYS, DPATTERNS
7    beaufsichtigt P_DPATTERNS
8  }
9
10 WAESCH = professor {
11   name      "Wäsch"
12   vorname   "Jürgen"
13   titel     "Prof._Dr.-Ing."
14   fakultaet "Informatik"
15   beaufsichtigt P_VSYS
16 }
17
18 VSYS = lehrveranstaltung {
19   name      "Verteilte_Systeme"
20   sws       4
21   ects      5
22 }
23
24 DPATTERNS = lehrveranstaltung {
25   name      "Design_Patterns"
26   sws       4
27   ects      3
28 }
29
30 ...

```

Listing 4.2: Mögliche DSL (2)

Entwurf 3

Listing 4.3 zeigt den dritten Entwurf einer DSL. Es wird versucht die Daten durch eine tabellarische Struktur übersichtlich zu gestalten. Die Sprache kommt mit wenig syntaktischem Ballast aus. Ein Label vor einer Tabelle drückt aus, welche Daten folgen (Zeilen 1 und 6). Die Tabelle selbst beginnt mit einer Kopfzeile, die die Spaltenreihenfolge beschreibt (Zeilen 2 und 7). Einzelne Spalten werden vom Oder-Operator (|) getrennt. Die erste Spalte nimmt Zeilen-Identifikatoren auf und ist von den Daten mit Hilfe des Double-Pipe-Operators (||) abgegrenzt.

```

1  professor:
2  REF || name | vorname | titel | fakultaet | leitet | beaufsichtigt
3  HAASE || "Haase" | "Oliver" | "Prof._Dr." | "Informatik" | VSYS, DPATTERNS | P_DPATTERNS
4  WAESCH || "Wäsch" | "Jürgen" | "Prof._Dr.-Ing." | "Informatik" | | P_VSYS
5
6  lehrveranstaltung:
7  REF || name | sws | ects
8  VSYS || "Verteilte_Systeme" | 4 | 5
9  DPATTERNS || "Design_Patterns" | 4 | 3
10
11 ...

```

Listing 4.3: Mögliche DSL (3)

Der Entwurf sieht vor, dass Beziehungen innerhalb beider Entitätstypen ausgedrückt werden können. So kann eine Tabelle um Spalten für Beziehungen ergänzt werden, die in dieser Form nicht Teil des relationalen Modells (siehe Abb. 3.2) sind. Dazu gehören die Spalten „leitet“ und „beaufsichtigt“ der Professor-Tabelle. Erstere drückt die 1:n-Beziehung zu einer Lehrveranstaltung aus, letztere die m:n-Beziehung zu Prüfungen.

Probleme bzw. Nachteile in der Darstellung können auftreten, wenn die Länge der Werte in einer Spalte stark variiert. Die Spaltenbreite wird vom längsten Element bestimmt. Der Entwickler ist selbst dafür verantwortlich, die übersichtliche Darstellung einzuhalten. Auf Tabulatoren sollte unter Umständen verzichtet werden, da sie von verschiedenen Editoren unterschiedlich dargestellt werden können. Bei vielen Spalten wächst diese Darstellung horizontal. Bei optionalen Spalten bzw. kaum genutzte Spalten kann die tabellarische Darstellung unübersichtlich werden.

Einige Entwicklungsumgebungen wie Eclipse bieten spezielle Block-Bearbeitungsfunktionen an, die beim Arbeiten an einer Tabellen-DSL hilfreich sein kann. So können beispielsweise in einer Spalte über mehrere Zeilen hinweg Leerzeichen eingefügt oder entfernt werden.

Zur besseren Übersicht kann es bei größeren Tabellen sinnvoll sein, den Tabellenkopf zu wiederholen.

4.2.2 Gewählter DSL-Entwurf

Der dritte Entwurf zeigt, dass eine tabellarische Schreibweise viele Schwächen der anderen Varianten ausmerzt. Die Darstellung wirkt übersichtlich, da sie wenig syntaktischen Ballast hat. Es können schnell viele Daten überblickt werden. Die tabellarische Schreibweise sollte für die Zielgruppe vertraut wirken und intuitiver sein als die anderen Darstellungsformen.

Darüber hinaus soll es möglich sein, Beziehungen auch außerhalb der Tabellen zu beschreiben. Dafür wäre eine Syntax denkbar, die sich an die Modellierung der Beziehungen in Listing 4.1 orientiert.

4.3 Implementierungsvorbereitung

Da sich die DSL in die bisherige Werkzeug-Kette von SEITENBAU integrieren lassen soll (siehe Abschnitt 3.1), sollte die DSL in Java nutzbar sein. Zwar kann eine DSL grundsätzlich in Java realisiert werden, doch die Möglichkeiten diesbezüglich sind relativ eingeschränkt und die DSL sieht immer noch nach Java aus. Es lassen sich allerdings auch andere Sprachen im Java-Umfeld nutzen.

Eine davon ist Groovy. Groovy ist eine dynamisch typisierte Sprache¹, die direkt in Java-Bytecode übersetzt wird und damit auch in einer Java Virtual Machine ausgeführt wird. Sie teilt sich das Objekt-Modell mit Java, so dass aus Groovy heraus instantiierte Objekte auch in der Host-Anwendung nutzbar sind (und umgekehrt). Auch wenn Java-Code bis

¹Im Gegensatz zu statisch typisierten Sprachen finden bei dynamisch typisierten Typ-Überprüfungen überwiegend zur Laufzeit statt.

auf wenige Ausnahmen gültiger Groovy-Code und sich dort gleich verhält, enthält Groovy Techniken, die den Code mehr wie eine natürliche Sprache aussehen lassen. So kann oftmals auf die Semikolons am Ende einer Anweisung verzichtet werden, und auch auf das Einklammern von Parametern kann bei Methoden aufrufen verzichtet werden (wenn die Methode genau einen Parameter erwartet). Außerdem kann statt dem Punkt zwischen Objekt und Methode beim Aufruf verzichtet werden.

Listing 4.4 zeigt einen Befehl einmal in typischer Java-Syntax und einmal mit den Syntax-Vereinfachungen von Groovy:

```
1 myList.append("value_1").append("value_2");
2 myList append "value_1" append "value_2"
```

Listing 4.4: Vereinfachung von Ausdrücken in Groovy

Groovy hebt sich ferner durch die Möglichkeit Operatoren zu überladen und durch Closures von Java ab. Ein Closure (Funktionsabschluss) ist ein Codeblock, der wie eine Funktion aufgerufen und genutzt werden kann. In Java lassen sich Closures mit syntaktisch umfangreicheren Methoden-Objekten nachbilden. Ein Methoden-Objekt stellt eine Instanz einer (möglicherweise anonymen) Klasse dar, die nur eine Methode implementiert. [8, S. 40] **To do** ⁽¹⁰⁾ Die Unterstützung zur Meta-Programmierung stellt sich beim Implementieren einer DSL ebenfalls als nützlich heraus. Dadurch ist es z.B. möglich, abgeschlossene Klassen innerhalb von Groovy um Methoden zu erweitern oder auf den Zugriff von nicht definierten Klassenelementen zu reagieren.

Aus diesen Gründen empfiehlt Ghosh in [6, S. 148] Groovy als Host für DSLs in Verbindung mit Java-Anwendungen.

4.3.1 Implementierungsvarianten

Eine DSL kann auf unterschiedliche Arten implementiert werden. Groovy bietet dafür zwei Möglichkeiten der Meta-Programmierung an: Laufzeit-Meta-Programmierung und Compiler-Zeit-Meta-Programmierung, letzteres in Form von AST-Transformationen. Beide Ansätze bieten individuelle Vorteile, die im folgenden diskutiert werden.

Laufzeit-Meta-Programmierung

Eine Möglichkeit, die DSL mit Hilfe von Laufzeit-Meta-Programmierung zu implementieren sieht eine Klasse zum Parsen von Closures vor, die eine Tabelle beinhalten. Diese Klasse, `TableParser`, enthält dafür die Methode `parseTableClosure`. Die Methode soll als Ergebnis eine Liste von Tabellenzeilen zurückliefern. Da an dieser Stelle noch keinerlei Interpretation der Tabellenwerte durchgeführt wird, stellt eine Tabellenzeile selbst ebenfalls eine Liste dar – aus den Objekten der Spalten.

Der Ansatz ist, Operator-Überladen für das Parsen zu verwenden. Soll ein binärer Operator implementiert werden, ist die übliche Vorgehensweise in Groovy, die Klasse des linken Operanden um eine entsprechende Methode für den Operator zu erweitern. Diese Methode trägt einen vorgegebenen Namen und erwartet als binärer Operator den rechten Operanden als Parameter (eine Übersicht findet sich beispielsweise in [8, S. 58]).

Auch wenn sich dank der Möglichkeiten der Meta-Programmierung Klassen in Groovy zur Laufzeit um Methoden ergänzen lassen, ist dieses Vorgehen nicht empfehlenswert um eine Tabelle zu parsen. Dieser wenig generische Ansatz müsste jeden in den Tabellen

mögliche Datentyp berücksichtigen – kommen neue Datentypen hinzu, müsste der Code erweitert werden. Schlimmer wiegt jedoch, dass diese Anpassungen global für die entsprechenden Klassen gelten. Das könnte ungewollte Seiteneffekte nach sich ziehen, wenn Oder-Operatoren auch an anderer Stelle verwendet werden, wie z.B. zum Berechnen eines Spalten-Wertes.

Groovy bietet allerdings auch eine zweite Möglichkeit für das Operator-Überladen an. Anstatt den Operator als Methode dem linken Operand (bzw. der Klasse) hinzuzufügen, wird er als statische Methode (in einer beliebigen Klasse) realisiert. Da eine statische Methode ohne Kontext ausgeführt wird, benötigt sie alle beteiligten Operanden als Parameter. Eine solche Methode wird als Kategoriemethode bezeichnet. Über das Schlüsselwort `use`² können die Kategoriemethoden in einem Closure verwendet werden. [8, S. 192]

Listing 4.5 zeigt das Grundgerüst des Tabellenparsers:

```

1  class TableParser {
2
3      static or(Object self, Object arg) {
4          ...
5      }
6
7      def parseTableClosure(Closure tableData){
8          use(TableParser) {
9              tableData()
10         }
11     }
12 }
13 
```

Listing 4.5: Tabellen-Parser Grundgerüst mit Operator-Überladen

Die Methode `or` erwartet zwei Parameter vom Typ `Object`. Obwohl in Groovy alle Typen von `Object` abgeleitet sind, gibt es Oder-Ausdrücke, bei denen diese Methode nicht aufgerufen wird. Ein in der Klasse definierter Operator mit passenden Datentypen wird dieser allgemeinen Methode bevorzugt, z.B. bei zwei `Integer`-Werten. Doch auch solche Operationen lassen sich überschreiben, wenn für die Datentypen passende Kategoriemethoden definiert werden.

Der Parser in der Form kann noch nicht mit selbst definierten Spaltennamen und Bezeichner für die einzelnen Entitäten umgehen. Der Compiler versucht, diese Ausdrücke aufzulösen und sucht nach entsprechenden Properties. Properties können normale Variablen sein oder parameterlose Get-Methoden, die beim Aufruf in Groovy ohne das Präfix `get` und den runden Klammern verwendet werden können. Kann Groovy eine Property nicht auflösen ruft es in der aktuellen Klasse (bzw. dem Ausführungskontext) die Methode `propertyMissing` auf. Durch Überschreiben dieser Methode kann auf nicht auflösbare Bezeichner reagiert werden. Damit Groovy die gewünschte Methode bei der Ausführung eines Closures aufruft, kann der Ausführungskontext von Closures gesetzt werden. Auf diese Weise werden Properties und Methoden von der als Ausführungskontext festgelegten Instanz verwendet. In diesem Prototyp wird der Kontext auf den Tabellenparser selbst gesetzt. Die Änderungen sind in Listing 4.6 dargestellt.

```

1  class TableParser {
2
3      static or(Object self, Object arg) {
4          ...
5      }
6  }

```

²use wird in der Literatur meistens als Schlüsselwort bezeichnet, tatsächlich handelt es sich jedoch um eine Groovy-Methode in `java.lang.Object`

```

7  static or(Integer self, Integer arg) {
8      ...
9  }
10
11 static or(Boolean self, Boolean arg) {
12     ...
13 }
14
15 def propertyMissing(String property) {
16     ...
17 }
18
19
20 def parseTableClosure(Closure tableData){
21     use(TableParser) {
22         tableData.delegate = this // Change closure's context
23         tableData.resolveStrategy = Closure.DELEGATE_FIRST
24         tableData()
25     }
26 }
27
28 }

```

Listing 4.6: Tabellen-Parser Grundgerüst mit Operator-Überladen

To do (11)

Die statischen Methoden haben keinen Zugriff auf Instanz-Variablen der Klasse TableParser. Ihre Ergebnisse können sie demnach auch nur in statische Elementen aufbewahren. Um die Klasse Thread-sicher zu machen, d.h. das gleichzeitige Parsen von Tabellen aus verschiedenen Threads heraus, wird für die Ergebnisse eine threadlokale Liste verwendet. **To do (12)** [7]

Die Laufzeit-Meta-Programmierung kann die Syntax der Sprache nicht beliebig erweitern. Groovy kennt keinen Double-Pipe-Operator. Deshalb kann dieser weder überladen noch über Laufzeit-Meta-Programmierung eingeführt werden. Folglich ist es nicht möglich, den dritten Entwurf über reine Laufzeit-Meta-Programmierung zu realisieren. Allerdings kann eine Syntax erreicht werden, die dem Entwurf sehr nahe kommt (siehe Listing 4.7). Das DataSet wird als Map definiert, mit den Tabellennamen als Schlüsseln und Closures als Werte. Ein Platzhalter (Unterstrich) verhindert Syntax-Fehler, wenn in einer Spalte kein Wert vorkommt (siehe Zeile 4, Spalte „leitet“). Der Platzhalter könnte auch verwendet werden, um einem Datensatz keinen Bezeichner für Referenzen zu zu weisen. Aus Sicht des Parsers stellt der Unterstrich eine Variable dar.

```

1  def dataset = [
2      professor: {
3          REF | name | vorname | titel | fakultaet | leitet | beaufsichtigt
4          WAESCH | "Wäsch" | "Jürgen" | "Prof.„Dr.-Ing.“ | "Informatik" | _ | P_VSYS
5          HAASE | "Haase" | "Oliver" | "Prof.„Dr.“ | "Informatik" | VSYS & DPATTERNS | P_DPATTERNS
6      },
7
8      lehrveranstaltung: {
9          REF | name | sws | ects
10         VSYS | "Verteilte_Systeme" | 4 | 5
11         DPATTERNS | "Design_Patterns" | 4 | 3
12     },
13     ...
14 ]
15

```

Listing 4.7: DSL-Entwurf 3 für Laufzeit-Meta-Programmierung angepasst

AST-Transformation

Die AST-Transformationen stellen ein mächtiges Werkzeug zur Erweiterung der Syntax der Sprache dar. Mit Hilfe der Transformationen ist es möglich, Änderungen am AST durchzuführen, bevor er in Java-Bytecode übersetzt wird.

Dass AST-Transformationen mehr syntaktische Möglichkeiten bieten, zeigt sich auch daran, dass hier der Double-Pipe-Operator verwendet werden kann. Außerdem können Labels erkannt werden und Daten einer Tabelle müssen nicht zwangsläufig in einem eigenen Block definiert werden.

Allerdings muss zum Auswerten einer Tabelle bei AST-Transformationen ein relativ großer Aufwand betrieben werden. Ein AST-Transformationsklasse, erhält über das Visitor-Pattern Zugriff auf die abstrakten Syntaxbäume einzelner Module ([5, 331ff]). Groovy Module beinhalten Klassen, aber auch die modulspezifischen Import-Anweisungen. Auf die einzelnen Klassen kann erneut über das Visitor-Pattern auf die einzelnen Methoden zugegriffen werden. Diese lassen sich dann Statement für Statement untersuchen.

Für das Parsen interessante Statements sind von den Typ `ExpressionStatement`. Es kann abgefragt werden, ob ein Label Teil des Statements ist. Über ein solches Label können die Daten den einzelnen Tabellen zugeordnet werden. Das eigentliche `ExpressionStatement` kann danach analysiert werden. Drei Arten von Ausdrücken sind dabei für das Parsen relevant:

- **BinaryExpression:** Ein binärer Ausdruck besteht aus zwei Operanden und einem Operator. Wenn es sich beim Operator um einen Pipe oder Double-Pipe-Operator handelt, werden die linken und rechten Operanden, die selbst vom Typ `ExpressionStatement` sind, rekursiv behandelt.
- **ConstantExpression:** Konstante Ausdrücke sind Literale, die als Spaltenwert verwendet werden.
- **VariableExpression:** Ein Bezeichner einer Variablen. Dazu gehören die Spalten-Bezeichner und die Bezeichner für die einzelnen Zeilen.

Insgesamt muss viel Aufwand betrieben werden, um den AST zu analysieren. Dabei wirft die IDE-Unterstützung noch einige Fragezeichen auf: Eine IDE-Unterstützung für Labels (Auto-Vervollständigung, Vorschläge) ist mit einfachen Mitteln kaum realisierbar.

4.3.2 Implementierungsentscheidung

Der Vergleich zwischen Laufzeit-Meta-Programmierung und AST-Transformation zeigt, dass sich Groovy als Host-Sprache für die DSL eignet. Grundsätzlich kann das Parsen der Tabelle über beide Varianten durchgeführt werden. Die Laufzeit-Meta-Programmierung erlaubt zwar weniger Anpassungen an die Sprache, ist aber für die gewünschte DSL ausreichend und die Umsetzung einfacher. AST-Transformationen könnten zwar Mehrwert bieten, z.B. könnte auch der Double-Pipe-Operator genutzt werden und Labels, allerdings überwiegen die Nachteile des weniger ausdrucksstarken und damit wartungsunfreundlicheren Codes. Als Konsequenz wird die einfachere Laufzeit-Meta-Programmierung verwendet.

4.4 Definition der Sprache

Die Entscheidung zugunsten der Laufzeit-Meta-Programmierung führt zu einigen Änderungen an der Sprache aus dem dritten Entwurf (siehe Abschnitt 4.2.1). Wie beschrieben, wird auf den Double-Pipe-Operator verzichtet. Anstelle der Labels treten vordefinierte Variablen,

deren Namen sich nach jeweiligen Tabellenbezeichnungen richten. Auf diesen Variablen kann zum Definieren von Tabellendaten die Methode `rows` aufgerufen werden. Die Daten werden in Form eines Closures übergeben.

Zur Übersicht sollen einzelne DataSets als eigene Klassen definiert werden, die auf einer Datenbank-Modell-spezifischen abstrakten Klasse basiert. Für die Definition der Tabellendaten ist die Methode `tables` vorgesehen, über die DSL ausgedrückte Beziehungen sollen innerhalb der Methode `relations` modelliert werden.

Die Syntax für die Definition der Daten einer Tabelle wird mit Hilfe der Erweiterten Backus-Naur-Form in Listing 4.8 definiert.

```

1 Table      = TableName, "Table.rows ", TableData;
2 TableName  = ? Name einer Tabelle im Modell ?;
3 TableData  = { ", NewLine, { HeadRow, { DataRow } }, NewLine, "}"
4 HeadRow    = ColumnName, { Separator, ColumnName }, NewLine;
5 DataRow    = ColumnData, { Separator, ColumnData }, NewLine;
6 ColumnName = ? vorgegeben durch Tabelle ?;
7 ColumnData = ? numerische Literale, symbolische Konstanten,
8             Methodenaufrufe ?
9 Separator  = "|";
10 NewLine    = "\n";

```

Listing 4.8: EBNF der Tabellen

```

1 Relations  = { Relation, NewLine }
2 Relation   = Ref, ".", RelationName, "(", RefList, ")", [ Attributes ]
3 RefList    = Ref, [ { ", ", Ref } ]
4 Ref        = ? ... ?
5 Attributes = { ".", Attribute, "(", Value, ")" } ]
6 Attribute  = ? ... ?
7 Value      = ? numerische Literale, symbolische Konstanten,
8             Methodenaufrufe ?
9 NewLine    = "\n";

```

Listing 4.9: EBNF der Relationen

4.5 Beispiel-DataSet in Groovy

In Kapitel 3 wurden Beispiel-Daten in unterschiedlichen Verfahren modelliert. Aufgrund der Übersicht wurden dort nur jeweils zwei Tabellen dargestellt. Listing 4.10 zeigt, wie sich die selben Daten mit der neuen DSL modellieren lassen – diesmal allerdings in vollem Umfang.

```

1 class HochschuleDataSet extends HochschuleBuilder
2 {
3
4 def tables() {
5
6 professorTable.rows {
7     REF | name | vorname | titel | fakultaet
8     WAESCH | "Wäsch" | "Jürgen" | "Prof._Dr.-Ing." | "Informatik"
9     HAASE | "Haase" | "Oliver" | "Prof._Dr." | "Informatik"
10 }
11
12 lehrveranstaltungTable.rows {
13     REF | name | sws | ects
14     VSYS | "Verteilte_Systeme" | 4 | 5
15     DPATTERNS | "Design_Patterns" | 4 | 3
16 }
17
18 pruefungTable.rows {
19     REF | typ | zeitpunkt
20     P_VSYS | "K90" | DateUtil.getDate(2013, 4, 1, 14, 0, 0)
21     P_DPATTERNS | "M30" | DateUtil.getDate(2013, 1, 6, 12, 0, 0)
22 }
23 }

```

```

23
24 studentTable.rows {
25     REF      | matrikelnummer | name      | vorname   | studiengang
26     MUSTERMANN | 123456      | "Mustermann" | "Max"     | "BIT"
27     MOLL      | 287336      | "Moll"      | "Nikolaus" | "MSI"
28
29     REF      | semester | immatrikuliert_seit
30     MUSTERMANN | 3        | DateUtil.getDate(2012, 3, 1)
31     MOLL      | 4        | DateUtil.getDate(2011, 9, 1)
32 }
33
34 }
35
36 def relations() {
37     WAESCH.beaufsichtigt (P_VSYS)
38     HAASE.leitet (VSY, DPATTERNS)
39     HAASE.beaufsichtigt (P_DPATTERNS)
40     P_VSYS.stoffVon (VSY)
41     DPATTERNS.hatPruefung (P_DPATTERNS)
42     MOLL.schreibt (P_VSYS)
43     MOLL.besucht (VSY)
44     VSY.hatTutor (MOLL)
45     MUSTERMANN.besucht (DPATTERNS)
46 }
47
48 }

```

Listing 4.10: DataSet modelliert mit Table Builder API

Insgesamt ist die Darstellung sehr übersichtlich und kommt ohne syntaktischen Ballast aus. Die DataSet-Klasse erweitert die generierte Klasse HochschuleBuilder und überschreibt die beiden Methoden `tables` und `relations`. In diesen Methoden sollen die Tabellendaten bzw. die Beziehungen der Entitäten modelliert werden.

Der Code wurde aufgrund der eingeschränkten Seitenbreite leicht angepasst und die Tabelle mit den Studenten in zwei Blöcke aufgeteilt (Zeilen 24 bis 32). In diesem Beispiel ist diese Darstellung eher unüblich, aber der Parser unterstützt auch die Definition von Teiltabellen mit unterschiedlichen Spalten innerhalb eines Closures.

Auffällig ist, dass keine der assoziativen Tabellen explizit auftaucht, diese werden implizit durch die Beziehungen modelliert. Assoziative Beziehungen lassen sich genauso wie 1:1- und 1:n-Beziehungen mit Hilfe der DSL nicht nur auf Datenbank-Ebene, sondern auch auf der abstrakteren ER-Ebene ausgedrückt werden. Es wäre allerdings auch möglich, diese Beziehungsarten innerhalb der Methode `tables` zu definieren (siehe Listing 4.11).

```

1  class HochschuleDataSet extends HochschuleBuilder
2  {
3
4      def tables() {
5
6          ...
7
8          lehrveranstaltungTable.rows {
9              REF      | professor
10             VSY      | HAASE
11             DPATTERNS | HAASE
12         }
13
14         beaufsichtigtTable.rows {
15             professor | pruefung
16             WAESCH    | P_VSYS
17             HAASE     | DPATTERNS
18         }
19     }
20 }
21
22 ...
23
24 }

```

Listing 4.11: Beziehungen innerhalb von Tabellen

Mit automatischen Typumwandlungen bietet STU eine Komfortfunktion, die die Lesbarkeit weiter verbessert. So versucht STU, Werte dynamisch beim Parsen in den vom Modell erwarteten Datentyp zu bringen. Im Beispiel ist der Spalte `ects` in der Lehrveranstaltungstabelle der Datentyp `Double` zugeordnet. Die in der Spalte auftauchenden `Integer`-Werte werden automatisch in `Double`-Werte umgewandelt. Da der Parser nicht mit primitiven Datentypen sondern nur auf Objekten arbeitet, geht die Umwandlung über einen einfachen Type-Cast hinaus.

4.6 Änderungen am Generator-Modell

Bei den Klassen für die Modellierung des zu Grunde liegenden Datenbankmodells wird auf Abwärtskompatibilität verzichtet. Während das alte API auf überladene Methoden mit vielen Parametern setzt, ist das neue API entsprechend dem Builder-Pattern umgesetzt. So enthält das alte API neun Methoden zum Hinzufügen einer Spalte in einer Tabelle enthält, wovon eine als *deprecated* eingestuft ist. Dieses Design ist unübersichtlich und nur schwer erweiterbar. Jeder weitere optionale Parameter könnte die Anzahl der Methoden verdoppeln. Demgegenüber gibt es beim Builder-Pattern für jeden optionalen Parameter eine einzelne Set-Methode.

Die neuen Builder-Klassen decken den Funktionsumfang der alten API ab. Dabei werden Flags für Spalten nicht mehr über ein `EnumSet` festgelegt, sondern über Methoden für die vordefinierten Flags. In Abschnitt 4.6.1 wird weiter auf das Thema Flags eingegangen. Darüber hinaus bieten die neuen Klassen die Möglichkeit, Beschreibungen zu Tabellen und Spalten hinzu zu fügen. Diese werden bei der Code-Generierung für die Erstellung von JavaDoc-Kommentaren verwendet (siehe Abschnitt 4.7.7).

To do (13)

4.6.1 Spalten-Flags

SB Testing DB sieht verschiedene Flags für Spalten vor, die in einem `Enum` zusammengefasst sind. Alle für eine Spalte gesetzten Flags müssen beim Hinzufügen einer Spalte über ein `EnumSet` übergeben werden. Bei dem neuen Builder-API werden die Flags über spezielle Methoden gesetzt.

Zu den in *STU* enthaltenen Standard-Spalten-Flags gehören:

- **Identifier:** Als Identifikator-Spalte wird die Spalte bezeichnet, die einen für die Zeile einmaligen Wert enthält, über die eine Zeile zweifelsfrei identifiziert werden kann. Ein Primärschlüssel stellt eine solche Spalte dar, ist jedoch keine Voraussetzung für dieses Flag. Das Flag wird über die Methode `identifier()` aktiviert. Dabei wird das Flag `Immutable` implizit aktiviert.
- **Default Identifier:** Dieses Flag stellt eine Art Erweiterung für die das Flag `Identifier` dar. Die mit diesem Flag markierte Spalte wird für Foreign-Key-Beziehungen auf die Tabelle verwendet, sofern nicht explizit eine andere Spalte angegeben wird. Die Methode zum setzen des Flags ist

`defaultIdentifizier()`, die Flags `Identifizier` und `Immutable` werden automatisch aktiviert.

- **Add Next Method:** *SB Testing DB* (und damit auch *STU*) bietet die Möglichkeit, Werte-Generatoren zu verwenden um einen Spaltenwert manuell oder auch automatisch mit einem generierten Wert zu belegen. Aufgerufen wird der Generator über eine sogenannte Next-Value-Methode auf dem `RowBuilder`. Ihr Name setzt sich aus dem Präfix `next` und dem Spaltennamen zusammen. Der Generator erzeugt für die jeweilige Spalte allerdings nur dann eine Next-Value-Methode, wenn das entsprechende Flag über `addNextMethod()` aus dem Builder-API gesetzt wurde. Standardmäßig muss die Next-Value-Methode manuell aufgerufen werden, über ein Flag kann dies auch automatisch erfolgen.
- **Auto Invoke Next:** Ist dieses Flag aktiviert, wird die Next-Value-Methode beim Anlegen einer neuen Tabellenzeile automatisch aufgerufen. Beim Setzen des Flags über die Builder-Methode `autoInvokeNext()` wird automatisch auch das Flag zum Generieren der Next-Value-Methode gesetzt.
- **Immutable:** Ist dieses Flag gesetzt, kann ein Wert in einer Spalte nur ein Mal gesetzt werden, und danach nicht mehr verändert werden. Wenn das Flag zum automatischen Aufruf der Next-Value-Methode aktiviert ist, kann der automatisch erzeugte Wert allerdings überschrieben werden. Die Methode zum Aktivieren des Flags heißt `immutable()`.

4.6.2 Modellierung von Relationen über Builder-Klassen

In Bezug auf die Modellierung des Datenbank-Modells für den Generator stellt das neue API zur Modellierung der Relationen die größte Veränderung in *STU* gegenüber *SB Testing DB* dar. Über `reference` kann der Builder zur Beschreibung der Relation aufgerufen werden. Die Beschreibung findet auf zwei Ebenen statt:

- **local:** Der als `local` bezeichnete Teil beschreibt die Beziehung aus Sicht der Tabelle, in der sich die Spalte befindet.
- **foreign:** Der `foreign`-Teil dient der Beschreibung der Beziehung aus Sicht der Tabelle, mit der die Beziehung hergestellt wird.

Beide Ebenen erlauben die Angabe eines Bezeichners, der die Beziehung in die jeweilige Richtung beschreibt, der Ausgangspunkt wird durch die Ebene bestimmt. Dieser Bezeichner werden für die Methoden zur Modellierung der Beziehungen verwendet. Daneben können auch noch Beschreibungstexte angegeben werden, die für die JavaDoc genutzt werden.

In Abschnitt 4.6.3 befindet sich ein Beispiel für die Modellierung von Relationen.

Durch die Nutzung des Builder-Patterns lassen sich weitere Attribute verhältnismäßig einfach hinzufügen, z.B. für die Generierung der Testdaten (siehe Kapitel 5).

4.6.3 Alte und neue Builder-Klassen im Vergleich

Die Vorteile der Umstellung auf das Builder-Pattern sollen die beiden folgenden Listings zeigen. Sie zeigen die Modellierung der Datenbank für den Generator. Der Übersicht halber

4.6. ÄNDERUNGEN AM GENERATOR-MODELL

wurde der Code auf die Anweisungen im Konstruktor der Modell-Klasse und die Definition von zwei Tabellen reduziert. Listing 4.12 zeigt die Modellierung in *SB Testing DB*, während Listing 4.13 die in *STU* eingeführten Builder veranschaulicht.

```
1 database("Hochschule");
2 packageName("com.seitenbau.sbtesting.dbunit.hochschule");
3
4 Table professoren = addTable("professor")
5     .addColumn("id", DataType.BIGINT, Flags.AutoInvokeNextIdMethod)
6     .addColumn("name", DataType.VARCHAR)
7     .addColumn("vorname", DataType.VARCHAR)
8     .addColumn("titel", DataType.VARCHAR)
9     .addColumn("fakultaet", DataType.VARCHAR);
10
11 Table lehrveranstaltungen = addTable("lehrveranstaltung")
12     .addColumn("id", DataType.BIGINT, Flags.AutoInvokeNextIdMethod)
13     .addColumn("professor_id", DataType.BIGINT, professoren.ref("id"))
14     .addColumn("name", DataType.VARCHAR)
15     .addColumn("sws", DataType.INTEGER)
16     .addColumn("ects", DataType.DOUBLE);
```

Listing 4.12: Beispiel SB-Testing-DB-Builder

In diesem Beispiel – inkl. der nicht dargestellten Tabellen-Definitionen – werden lediglich drei der insgesamt neun `addColumn`-Methoden verwendet.

Die Codes zur Modellierung mit der alten und der neuen API ähneln sich, die Unterschiede liegen abgesehen von den Flags und Relationen eher im Detail. Listing 4.13 zeigt die Modellierung der selben Tabellen mit dem neuen API. Die kürzeren Parameterlisten und die zusätzlichen Funktionen führen dazu, dass die selben Modelle in *STU* einige Zeilen länger werden. Die gewonnene Ausdrucksstärke macht diesen Nachteil allerdings mehr als wett.

```
1 database("Hochschule");
2 packageName("com.seitenbau.stu.dbunit.hochschule");
3
4 Table professoren = table("professor")
5     .description("Die_Tabelle_mit_den_Professoren_der_Hochschule")
6     .column("id", DataType.BIGINT)
7     .identifierColumn()
8     .autoInvokeNext()
9     .column("name", DataType.VARCHAR)
10    .column("vorname", DataType.VARCHAR)
11    .column("titel", DataType.VARCHAR)
12    .column("fakultaet", DataType.VARCHAR)
13    .build();
14
15 Table lehrveranstaltungen = table("lehrveranstaltung")
16     .description("Die_Tabelle_mit_den_Lehrveranstaltungen_der_Hochschule")
17     .column("id", DataType.BIGINT)
18     .identifierColumn()
19     .autoInvokeNext()
20     .column("professor_id", DataType.BIGINT)
21     .reference
22     .local
23     .name("geleitetVon")
24     .description("Gibt_an,_von_welchem_Professor_eine_Lehrveranstaltung_geleitet_wird.")
25     .foreign(professoren)
26     .name("leitet")
27     .description("Gibt_an,_welche_Lehrveranstaltungen_ein_Professor_leitet.")
28     .column("name", DataType.VARCHAR)
29     .column("sws", DataType.INTEGER)
30     .column("ects", DataType.DOUBLE)
31     .build();
```

Listing 4.13: Beispiel STU-Builder

4.6.4 Modellierungskonzepte für Beziehungen

Je nach Beziehungsart gibt es unterschiedliche Ansätze, wie sie in einem ER-Diagramm umgesetzt werden können. Dabei können Beziehungen selbst auch Attribute haben. Die folgenden drei grundsätzlichen Beziehungsarten werden dabei unterschieden:

1:1-Beziehungen

Eine binäre Beziehung zwischen zwei Entitätstypen, wobei jede Entität innerhalb dieser Beziehung maximal einer anderen Entität zugeordnet sein kann. Eine solche Beziehung kann realisiert werden, indem eine Tabelle um einen Fremdschlüssel auf die andere erweitert wird. Dabei sollte der Fremdschlüssel und auch die beziehungsbeschreibenden Attribute immer der Tabelle hinzugefügt werden, deren Entitäten eine Beziehung voraussetzt.

Wenn viele Beziehungsattribute vorhanden sind oder die Beziehung auf beiden Seiten optional ist, kann es auch sinnvoll sein, eine 1:1-Beziehung wie eine n:m-Beziehung zu modellieren.

1:n-Beziehungen

Eine binäre Beziehung zwischen zwei Entitätstypen, wobei jede Entität des einen Typs in Beziehung mit mehreren Entitäten des anderen Typs stehen kann. Diese Entitäten können auch nur mit maximal einer Entität in Beziehung stehen. Es ist möglich festzulegen, wie viele Beziehungen eine Entität mindestens und höchstens haben darf.

Die Tabelle der Entitäten, die maximal einer andere Entität zugeordnet sind, wird um einen Fremdschlüssel und um für jede Beziehung individueller Attribute erweitert. Die Beziehungsattribute, die für alle Beziehungen der beteiligten Entität gelten, werden ihrer Tabelle hinzugefügt.

n:m-Beziehungen

Eine binäre Beziehung zwischen zwei Entitätstypen, wobei jede Entität des einen Typs mit mehreren Entitäten des anderen Typs in Beziehung stehen kann – und umgekehrt. Es ist möglich, untere und obere Grenzwerte für die Anzahl der Beziehungen auf beiden Seiten festzulegen. Solche als assoziativ bezeichneten Beziehungen werden über eine Hilfstabelle modelliert, die entsprechend assoziative Tabelle genannt wird. Diese besteht aus den beiden Fremdschlüsseln auf die beteiligten Tabellen und den beziehungsbeschreibenden Attributen.

Das *Java Persistence API (JPA)* unterstützt assoziative Tabellen im Gegensatz zu *STU* nicht direkt. Diese müssen in *JPA* manuell umgesetzt werden.

Grundsätzlich können assoziative Tabellen für alle binären Beziehungen verwendet werden. Vor allem wenn die Beziehung viele Attribute enthält, kann eine assoziative Tabelle für übersichtlichere Tabellenstrukturen sorgen.

Bei der Modellierung von n:m-Beziehungen kann auf den `local`-Teil der Beziehung verzichtet werden. *STU* verwendet automatisch den `foreign`-Teil der assoziierten Spalte. Anstelle der Methode `table` wird eine assoziative Tabelle mit der Methode `associativeTable` beschrieben. Listing 4.14 zeigt ein Beispiel für die Modellierung einer assoziativen Tabelle:

```

1 associativeTable("besucht")
2   .column("student_id", DataType.BIGINT)
3   .reference
4     .foreign(studenten)
5     .name("besucht")
6     .description("Die_Lehrveranstaltungen,_die_ein_Student_besucht.")
7   .column("lehrveranstaltung_id", DataType.BIGINT)
8   .reference
9     .foreign(lehrveranstaltungen)
10    .name("besuchtVon")
11    .description("Die_Studenten,_die_eine_Lehrveranstaltung_besuchen.")
12 .build();

```

Listing 4.14: Beispiel für assoziative Tabelle

Andere Beziehungen

In der aktuellen *STU*-Implementierung müssen andere Beziehungen manuell umgesetzt werden. Dies gilt auch für zirkuläre und reflexive, sowie alle nicht-binären Beziehungen.

4.7 Realisierung

Im Folgenden wird die Realisierung der DSL beschrieben. Dabei werden einige Implementierungsdetails beschrieben und auch gezeigt, wie die DSL praktisch genutzt werden kann. Die DSL sollte möglichst guten Support durch die IDE bieten, um die Arbeit mit den Tabellen zu vereinfachen. Dazu gehört, dass Bezeichner wie Tabellen- und Spaltennamen nicht nur erkannt werden, sondern auch automatisch vervollständigt werden können. Die in Listing 4.7 gezeigte Variante kann diesem Anspruch nicht genügen. Falsche Tabellennamen können erst zur Laufzeit festgestellt werden und auch für die Spaltenbezeichner kann es so keinen IDE-Support geben, da sie von der Tabelle abhängig. Der IDE-Support wird über die neuen *DataSet-Builder-Klassen* realisiert.

4.7.1 Neue DataSet-Builder-Klassen

Für die tabellarisch definierten *DataSets* wird eine neue Builder-Klasse generiert, die über Komposition und Delegation die bisherige, auf dem *Fluent-Builder-API*-basierende *DataSet-Klasse* nutzt.

Der Großteil des IDE-Supports wird über Adapter-Klassen für die bisherigen Tabellen realisiert. Zu jeder Tabellen-Klasse wird eine zusätzliche Adapter-Klasse generiert. Dort sind die Tabellen-spezifischen Spaltenbezeichner für die tabellarische DSL definiert. Die Methode `rows` startet das Parsen der Tabellenzeilen, die wie im Entwurf als Closure übergeben werden. Innerhalb dieses Closures sind die in der Tabelle definierten Bezeichner nutzbar. Neben den Spaltenbezeichnern wird auch ein Spaltenbezeichner `REF` und auch der Platzhalter (Unterstrich) generiert. Die Adapter nutzen intern eine aggregierte Tabellen-Klasse. Dabei bildet der Adapter die Schnittstelle der Tabellen-Klasse nach und delegiert die Aufrufe.

Jeder Spaltenbezeichner stellt eine anonyme Klasse dar, die die abstrakte Klasse `ColumnBinding` erweitert. Diese enthält unter anderem Meta-Informationen zu der zugehörigen Spalte auch Methoden, die das Parsen der Tabellen erleichtert (siehe Abschnitt 4.7.2).

Für jede Tabelle gibt es in der Builder-Klasse eine öffentliche Instanz der Adapter-Klasse. Auf diese Weise wird der IDE-Support bzgl. der Tabellennamen sichergestellt. Das Klassendiagramm ist Abbildung 4.2 dargestellt.

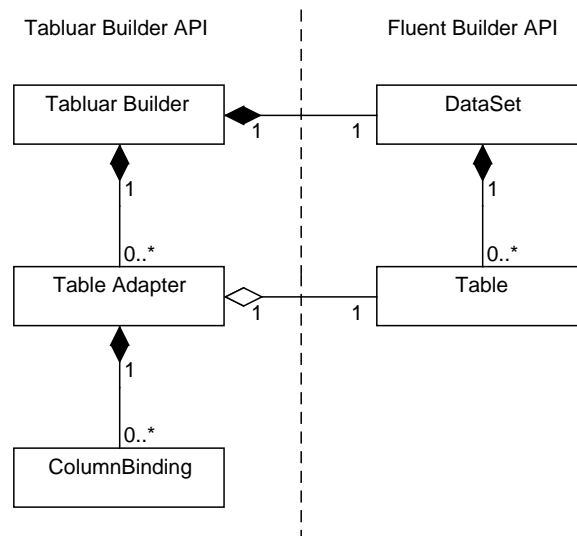


Abbildung 4.2: Klassendiagramm der DataSet-Builder

4.7.2 Tabellenparser

Der Code zum Parsen der Tabellen-Closures basiert auf dem dem in Abschnitt 4.3.1 gezeigten Entwurf. Die Logik an sich ist relativ generisch, je nach konkreter Tabelle muss allerdings mit unterschiedliche Datentypen gearbeitet werden.

Folgende zwei Möglichkeiten bieten sich an, den Parser zu realisieren:

1. Für jede Tabellen-Adapter-Klasse wird individueller Parser-Code generiert.
2. Die Tabellen-Adapter nutzen eine generische Parser-Klasse.

Der Nachteil, redundanten Code zu generieren, mag gering erscheinen. Gerade bei generiertem Code wird redundanter Code weniger kritisch gesehen. Allerdings erreicht der Code zum Parsen einer Tabelle eine gewisse Komplexität, die die Pflege des Codes auf Template-Ebene erschwert. Die generische Klasse muss zwar einige Hürden überwinden, hat aber einige Vorteile: Die Wartung erfolgt IDE-unterstützt und Änderungen erfordern in der Regel keine Neu-Generierung der Tabellen-Klassen. Aus Architektur-Sicht ist der größte Vorteil jedoch, dass keine der zu generierenden Klassen spezielle Groovy-Features nutzen muss und es damit ausreicht, Java-Klassen zu verwenden.

Die Schwierigkeiten, die mit der Entscheidung zugunsten des generischen Parsers gelöst werden müssen, betreffen Operationen, die der Parser auf der Tabelle durchführen muss: Anlegen neuer Zeilen, Suchen nach Zeilen und Setzen von Werten auf den Zeilen. Dies

wird unter anderem mit einem weiteren Adapter zwischen den bereits bekannten Table-Adapter-Klassen und dem generischen Table-Parser erreicht. Dieser Adapter implementiert das generische Interface `TableParserAdapter`. Die generischen Typ-Parameter enthalten Informationen zu den konkret verwendeten Klassen wie dem `RowBuilder`. Darüber hinaus bietet es die benötigten Methoden zum Erstellen und Suchen von Tabellen-Zeilen.

Das Setzen der Werte auf den `RowBuildern` ist deshalb ein Problem, weil die Bezeichner der Set-Methoden die Spaltennamen enthalten. Eine Lösung sind die bereits im letzten Abschnitt angesprochenen `ColumnBinding`-Klasse. Sie definiert die abstrakte generische Methode `set(R row, Object value)`, wobei `R` der Typ-Parameter für den `RowBuilder` ist. In die Implementierungen der set-Methoden kann der korrekte Bezeichner für den jeweiligen Setter auf dem `RowBuilder` generiert werden.

Außerdem kann der Parser auch Informationen zu der Spalte abfragen, z.B. ob es sich um ein Feld mit einmaligen Werten handelt, die zur Identifizierung genutzt werden können. Sofern das Flag aktiviert ist, ist eine Such-Methode auf dem `ColumnBinding` implementiert, die es erlaubt den zu einem Wert gehörenden `RowBuilder` zu finden.

4.7.3 Referenzen und Scopes

Neben der Möglichkeit, Daten tabellarisch zu modellieren, gehören die neuen Referenz-Datentypen zu der wichtigsten Erweiterung. In *STU* ist eine Referenz eine Art Stellvertreter für eine Entität (Tabellenzeile). Die Referenz kann bei der Modellierung oder auch bei Such-Anfragen anstelle konkreter Werte (wie Primärschlüssel) verwendet werden. Die Such-Anfrage-Möglichkeiten werden in Abschnitt 4.7.6 erläutert.

Referenzen müssen an ihre Datensätze gebunden werden. Im Table Builder API ist dafür die Spalte `REF` vorgesehen, die in jeder Tabelle genutzt werden kann, das Fluent Builder API bietet auf den `RowBuilder`-Klassen die Methode `bind()`. Die Listings 4.15 und 4.16 zeigen die Modellierung der selben Zeile einmal mit dem neuen Table Builder API und einmal mit dem erweiterteren Fluent Builder API.

```

1 professorTable.rows {
2   REF      | name    | vorname  | titel      | fakultaet
3   WAESCH   | "Wäsch" | "Jürgen" | "Prof._Dr.-Ing." | "Informatik"
4   ...
5 }

```

Listing 4.15: Binden von Referenzen (Table Builder API)

```

1 table_Professor.insertRow()
2   .bind(WAESCH)
3   .setName("Wäsch")
4   .setVorname("Jürgen")
5   .setTitle("Prof._Dr.-Ing.")
6   .setFakultaet("Informatik")
7   ...

```

Listing 4.16: Binden von Referenzen (Fluent Builder API)

Da Referenzen die zugehörigen `RowBuilder` kennen, können ihre Werte auch direkt auf der Referenz abgefragt werden (siehe Listing 4.17).

```

1 WAESCH.getName() // Java style
2 WAESCH.name      // Groovy style

```

Listing 4.17: Zugriff auf Werte über Referenzen

Darüber hinaus können über Referenzen Beziehungen modelliert werden. Sie enthalten Methoden zum Ausdrücken von Beziehungen. Die Methodennamen entsprechen den im Generator-Modell angegebenen Relationsnamen. Listing 4.18 zeigt ein Beispiel, wie die Relation zwischen einem Professor und einer Prüfung modellieren lässt.

```
1 WAESCH.beaufsichtigt(P_VSYS)
```

Listing 4.18: Definition von Beziehungen über Referenzen

Die Referenzen müssen vor ihrer Nutzung definiert (also deklariert und instantiiert) werden. Zwar könnten in Groovy auch nicht explizit definierte Referenzen verwendet werden, allerdings würde Tool-Unterstützung verloren gehen (z.B. beim Umbenennen von Referenzen, Erkennen von Tippfehlern bei Bezeichnen). Außerdem könnten sie auch nicht im normalen Java-Code verwendet werden. Es bietet sich an, sie als globale Variablen zu definieren. Verschiedene DataSets (mit dem selben Datenbank-Modell) können die selben Referenzen nutzen, auch wenn sie unterschiedliche Werte repräsentieren.

Damit die selben Referenzen in unterschiedlichen DataSets genutzt werden können, werden die RowBuilder immer im Kontext des gerade aktiven DataSets gebunden. Das aktive DataSet wird über die DataSetRegistry festgelegt (und abgefragt). Pro Datenbank-Modell ist immer ein (oder kein) DataSet aktiv. Das heißt, dass wenn verschiedene Datenbank-Modelle genutzt werden, aus jedem Modell jeweils ein DataSet gleichzeitig aktiv sein kann.

4.7.4 Nutzung des DataSets in Unit-Tests

Wie das Beispiel-DataSet aus Listing 4.10 in einem JUnit-Test verwendet werden kann, zeigt Listing 4.19. Das System Under Test (siehe Abschnitt 2.2) ist ein Spring-Service, der von der Variable `sut` (Zeile 20) repräsentiert wird. ^{To do (14)}

Das in einem Test verwendete DataSet kann als Klasse über die Annotation `DatabaseSetup` konfiguriert werden (Zeile 26). Sie sorgt dafür, dass die angegebene DataSet-Klasse instantiiert und der Variable zugewiesen wird, die mit der Annotation `InjectDataSet` markiert wurde (Zeilen 22 und 23). Außerdem wird dieses DataSet auch bei der DataSetRegistry als aktives DataSet registriert und die Daten in die Datenbank eingespielt. Dadurch kommen die Test-Methoden ohne Verwaltungsaufgaben aus. Der Test `removeStudent` testet, ob das System die richtigen Änderungen in der Datenbank vornimmt, wenn der Student MUSTERMANN entfernt wird. Da dem Service die zu löschende Entität übergeben werden muss (Zeile 38), wird in den Zeilen 29 bis 35 eine entsprechende Instanz erstellt und konfiguriert.

Der Test verwendet eine `DatabaseTesterRule` (Zeile 9), die unter anderem für die Vergleiche der Datenbank mit den DataSets verantwortlich ist. Dazu muss ihr die Datenbank bekannt sein, die in Form einer `DataSource` vorliegt (Zeile 6). Da dieses Feld durch *Dependency Injection* (^{To do (15)}) erst nach der Instantiierung der Klasse belegt wird, kann bei der Erzeugung von `dbTester` der Wert noch nicht verwendet werden. Dies wird durch die Verwendung eines Future-Objekts gelöst, das die `DataSource` erst dann zurückliefert, wenn sie gebraucht wird (Zeilen 10 bis 15).

```
1 @RunWith(SpringJUnit4ClassRunner.class)
2 @ContextConfiguration(classes=HochschuleContext.class)
3 public class HochschuleDataSetDatabaseTest {
4
5     @Autowired
6     DataSource dataSource;
7
8     // ...
9
10    // ...
11
12    // ...
13
14    // ...
15
16    // ...
17
18    // ...
19
20    // ...
21
22    // ...
23
24    // ...
25
26    // ...
27
28    // ...
29
30    // ...
31
32    // ...
33
34    // ...
35
36    // ...
37
38    // ...
39
40    // ...
41
42    // ...
43
44    // ...
45
46    // ...
47
48    // ...
49
50    // ...
51
52    // ...
53
54    // ...
55
56    // ...
57
58    // ...
59
60    // ...
61
62    // ...
63
64    // ...
65
66    // ...
67
68    // ...
69
70    // ...
71
72    // ...
73
74    // ...
75
76    // ...
77
78    // ...
79
80    // ...
81
82    // ...
83
84    // ...
85
86    // ...
87
88    // ...
89
90    // ...
91
92    // ...
93
94    // ...
95
96    // ...
97
98    // ...
99
100   // ...
```

```

8      @Rule
9      public DatabaseTesterRule dbTester =
10         new DatabaseTesterRule(new Future<DataSource>() {
11             @Override
12             public DataSource getFuture()
13             {
14                 return dataSource;
15             }
16         }).addCleanAction(new ApacheDerbySequenceReset()
17             .autoDerivateFromTablename("_SEQ"));
18
19     @Autowired
20     HochschuleService sut;
21
22     @InjectDataSet
23     HochschuleBuilder dataSet;
24
25     @Test
26     @DatabaseSetup(prepare = HochschuleDataSet.class)
27     public void removeStudent() throws Exception {
28         // prepare
29         Student student = new Student();
30         student.setMatrikelnummer(MUSTERMANN.getMatrikelnummer());
31         student.setVorname(MUSTERMANN.getVorname());
32         student.setName(MUSTERMANN.getName());
33         student.setStudiengang(MUSTERMANN.getStudiengang());
34         student.setSemester(MUSTERMANN.getSemester());
35         student.setImmatrikuliertSeit(MUSTERMANN.getImmatrikuliertSeit());
36
37         // execute
38         sut.removeStudent(student);
39
40         // verify
41         dataSet.studentTable.deleteRow(MUSTERMANN);
42         dataSet.besuchtTable.deleteAllAssociations(MUSTERMANN);
43
44         dbTester.assertDataBase(dataSet);
45     }
46
47     ...
48
49 }

```

Listing 4.19: JUnit-Tests (reiner Java-Code)

In den Zeilen 41 und 42 werden die erwarteten Änderungen im DataSet ebenfalls durchgeführt, um in Zeile 44 die Datenbank gegen das DataSet zu vergleichen.

Die neue DSL kann in Groovy-basierten Tests verwendet werden. Listing 4.20 zeigt beispielhaft eine entsprechende Test-Methode. In diesem Test wird eine neue Lehrveranstaltung erstellt und einem Professor zugeordnet.

```

1      @Test
2      @DatabaseSetup(prepare = HochschuleDataSet)
3      def addLehrveranstaltung() {
4          // prepare
5          Lehrveranstaltung lv = new Lehrveranstaltung()
6          lv.setName("Programmieren")
7          lv.setProfessor(HAASE.id)
8          lv.setSws(4)
9          lv.setEcts(6.0)
10
11         // execute
12         def addedLv = sut.addLehrveranstaltung(lv)
13
14         // verify
15         dataSet.lehrveranstaltungTable.rows {
16             id | professor | name | sws | ects
17             addedLv.id | HAASE | "Programmieren" | 4 | 6.0
18         }
19
20         dbTester.assertDataBase(dataSet)
21     }

```

Listing 4.20: Test-Methode in Groovy

Sicherheitshalber wird die vom Spring-Service erzeugte ID verwendet, um die Änderungen am Test-DataSet durchzuführen. Auf diese Weise bleibt der Test stabil, auch wenn sich das Verhalten des Services bezüglich der ID-Generierung ändern sollte.

4.7.5 Komposition von DataSets

DataSets lassen sich für Tests auch aus anderen zusammensetzen. Dieses Feature setzt nicht auf Konzepte der Objektorientierung wie Vererbung. Vererbung würde zu mehr syntaktischem Ballast führen, da die Methoden `tables` und `relations` explizit die Methoden aus der Super-Klasse aufrufen müssten.

Der realisierte Mechanismus sieht vor, dass DataSets andere DataSet-Klassen als Basis verwenden können. Gibt es ein Basis-Datenset, kann die Methode `extendsDataSet` so überschrieben werden, dass sie die Klasse des Basis-Datasets zurückliefert. Analog dazu gibt es die Methode `extendsDataSets`, falls es mehrere Basis-Datasets gibt. Diese muss eine Liste von DataSet-Klassen zurückliefern. Listing 4.21 zeigt, wie ein DataSet ein anderes als Basis verwendet.

```

1  class ExtendedHochschuleDataSet extends HochschuleBuilder {
2
3      def extendsDataSet() { HochschuleDataSet }
4
5      def tables() {
6
7          lehrveranstaltungTable.rows {
8              REF      | id | name                | sws | ects
9              PROGR    | 3  | "Programmieren"    | 4   | 6.0
10         }
11     }
12
13     def relations() {
14         HAASE.leitet(PROGR)
15     }
16
17 }
18

```

Listing 4.21: Erweitertes DataSet

Die Syntax für die Komposition aus den drei DataSet-Klassen `DataSet1`, `DataSet2` und `DataSet3` ist in Listing 4.22 dargestellt:

```

1  def extendsDataSets() { [ DataSet1, DataSet2, DataSet3 ] }

```

Listing 4.22: Erweitertes DataSet

Das erweiterte DataSet kann in denselben Unit-Tests verwendet werden. Dabei reicht es aus, die Annotation `DatabaseSetup` entsprechend anzupassen (siehe Listing 4.23).

```

1  @Test
2  @DatabaseSetup(prepare = ExtendedHochschuleDataSet)
3  public void assignedLehrveranstaltungen() throws Exception {
4      // prepare
5      Professor haase = new Professor();
6      haase.setId(HAASE.id);
7
8      // execute
9      List<Lehrveranstaltung> items = sut.findLehrveranstaltungen(haase);
10
11     // verify
12     def findWhere = dataSet.lehrveranstaltungTable.findWhere
13     int count = findWhere.professorId(HAASE).rowCount
14     assertThat(items).hasSize(count);
15 }

```

Listing 4.23: Test auf erweiterem DataSet

4.7.6 Erweiterungen in generierter API

Die meisten Erweiterungen an der Fluent-Builder-API-Schicht betreffen die Möglichkeit, Ref-Typen statt konkreter Werte zu verwenden. Dazu gehören unter anderem:

- **RowBuilder:** Die Erweiterungen der RowBuilder betreffen vor allem die verbesserten Möglichkeiten Relationen auszudrücken. So gibt es für Spalten, die eine Relation zu einer anderen Spalte enthalten, nun neben einem Setter für den konkreten Wert (z.B. des Fremdschlüssels) einen Setter zum Setzen des entsprechenden Ref-Typs.

Anstelle des von der Ref repräsentierten Wertes wird die Ref selbst im RowBuilder abgespeichert. Das hat zwei Vorteile:

1. **Reihenfolge:** Die Modellierung der Daten ist in diesem Fall keiner strengen Reihenfolge unterworfen. Es ist egal, ob die Zeile, auf die Bezug genommen wird, überhaupt schon initialisiert wurde.
2. **Konsistenz:** Die Werte werden nicht redundant gespeichert. Wird der Wert an einer Stelle geändert, ist dieser Wert unmittelbar im gesamten DataSet so sichtbar.

- **Future Values:** Eine der wenigen Erweiterungen, die nicht auf die Einführung der Ref-Typen zurückzuführen sind, sind Future Values. Dabei handelt es sich um Werte, die erst beim Abfragen ausgewertet werden. Dies kann nützlich sein, wenn sich Werte abhängig von anderen Daten ändern. Listing 4.24 zeigt ein Beispiel, in der die Lehrveranstaltungstabelle um eine Spalte erweitert wurde. Diese Spalte soll die Anzahl der Tutoren aufnehmen, die die Lehrveranstaltung betreuen.

```

1  class HochschuleDataSet extends HochschuleBuilder
2  {
3
4      def tables() {
5
6          lehrveranstaltungTable.rows {
7              REF      | name                | sws | ects | tutoren
8              VSYS     | "Verteilte_Systeme" | 4   | 5    | tutors(VSYS)
9              DPATTERNS | "Design_Patterns"  | 4   | 3    | tutors(DPATTERNS)
10         }
11
12         ...
13     }
14
15     ...
16
17     // returns a Closure which is threaded as future value
18     def tutors(LehrveranstaltungRef ref) {
19         return {
20             // findWhere throws an exception if no rows are found
21             if (isttutorTable.getWhere.lehrveranstaltungId(ref).present) {
22                 def rows = isttutorTable.findWhere.lehrveranstaltungId(ref);
23                 return rows.getRowCount()
24             }
25             return 0;
26         }
27     }
28 }

```

Listing 4.24: Beispiel Lazy Values

Durch die Nutzung von Future Values enthält die Tabelle immer die korrekte Anzahl, ohne dass beim Modellieren der Tutoren-Beziehungen Anpassungen notwendig wurden. Da die Verwendung von Future Values den Code etwas aufbläht, interpretiert STU Groovy Closures in Tabellen automatisch als Future Values. Die Methode `tutors()` liefert ein solches Closure zurück.

- **findWhere:** Das bisherige API sah Suchen von Zeilen in einer Tabelle ausschließlich über konkrete Werte vor. Die Erweiterung ermöglicht es, dass Ref-Typen statt konkreter Werte verwendet werden können. Werden beispielsweise in der Professor-Tabelle alle Professoren mit einem bestimmten Vornamen gesucht und als Such-Wert eine Professor-Referenz übergeben, werden alle Professoren mit diesem Vornamen gesucht. Listing 4.25 zeigt zwei Such-Anfragen, die beide auf den Beispieldaten das selbe Ergebnis liefern.

```

1 dataSet.table_Professor.findWhere.vorname("Oliver");
2 dataSet.table_Professor.findWhere.vorname(HAASE);

```

Listing 4.25: Such-Beispiele

- **getWhere:** Analog zu `findWhere` gibt es die Möglichkeit, einzelne Zeilen über `getWhere` abzufragen. Der einzige Unterschied zwischen beiden ist, dass `getWhere` das Ergebnis in Form eines `Optional`-Wertes zurückliefert. Für den Fall, dass nur ein Ergebnis oder unter Umständen gar kein Ergebnis erwartet wird, kann `getWhere` anstelle von `findWhere` genutzt werden.
- **find:** Sind die einfachen Such-Anfragen über `findWhere` bzw. `getWhere` nicht mächtig genug, können mit Hilfe von `find` Filter-basierte Suchen durchgeführt werden. In Listing 4.26 wird ein Filter gezeigt, der alle Professoren findet, deren Vorname die Länge sechs hat.

```

1 Filter<RowBuilder_Professor> FILTER =
2     new Filter<RowBuilder_Professor>()
3     {
4         @Override
5         public boolean accept(RowBuilder_Professor value)
6         {
7             return value.getVorname().length() == 6;
8         }
9     };
10
11 RowCollection_Professor profs = dataSet.professorTable.find(FILTER);

```

Listing 4.26: Beispiel für find

In Groovy können auch direkt Closures übergeben werden, die als Argument einen entsprechenden `RowBuilder` übergeben bekommen.

- **foreach:**

```

1 Action<RowBuilder_Professor> ACTION =
2     new Action<RowBuilder_Professor>()
3     {
4         @Override
5         public void call(RowBuilder_Professor value)
6         {
7             System.out.println("Professor:_" + value.getName());
8         }
9     };
10
11 dataSet.professorTable.foreach(ACTION);

```

Listing 4.27: Beispiel für foreach

4.7.7 JavaDoc

Zum guten IDE-Support gehört auch, dass der Tester beim Erstellen der Tests durch aussagekräftige JavaDoc unterstützt wird. Der Generator erzeugt für das `DataSet`, für die Tabellen

und für die Referenz-Typen JavaDoc, das neben einer reinen Beschreibung auch Beispiele für die Nutzung enthält.

Die in der JavaDoc enthaltenen Beispiel-Daten werden auf sehr einfache Art generiert, für jeden Java-Datentyp gibt es einen Beispielwert. Sie sollen mit Hilfe der Erkenntnisse bezüglich der Generierung von Testdaten verbessert werden.

Einige Beispiel-Quellcodes in den Builder-Klassen zur Beschreibung des Datenbank-Modells werden über Unit-Tests überprüft. Auf diese Weise soll sichergestellt werden, dass Änderungen am API auch auf die JavaDoc übertragen werden.

Entscheiden welche Bilder und neue Screenshots machen

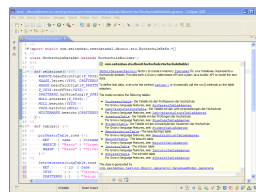


Abbildung 4.3: Tooltip Builder

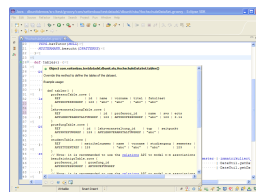


Abbildung 4.4: Tooltip tables()

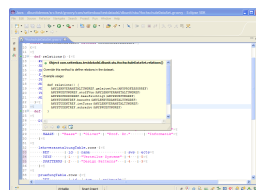


Abbildung 4.5: Tooltip relations()

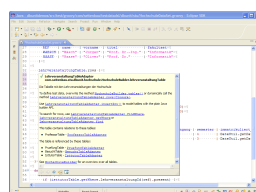


Abbildung 4.6: Tooltip Tabelle

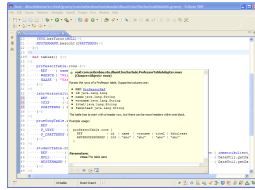


Abbildung 4.7: Tooltip Zeilen

4.7.8 Verhalten bei Fehlern in den Tabellendefinitionen

Selbst eine übersichtliche Darstellung von Tabellendaten schützt nicht vor Fehleingaben. Viele Fehler lassen sich mit Hilfe statischer Analysen erkennen. So werden ungültige Tabellen- und Spaltennamen vom Compiler entdeckt.

Fehler in der eigentlichen Tabellenstruktur, z.B. eine abweichende Anzahl von Spalten, kann der Standard-Compiler nicht erkennen, genauso wie ungültige Werte bzw. ungültige Typen. Solche Fehler werden in der gegenwärtigen Implementierung zur Laufzeit erkannt und führen zum Scheitern der Tests. Dazu wirft der Tabellen-Parser eine Exception der Klasse `TableParserException`. Wenn ein falscher Typ verwendet wird, könnte die Meldung der Exception so aussehen: *Cannot set value <5> of type java.lang.Integer; expected class java.lang.String in [TableRowModel: <JobsRef> | 5 | "Creating software"]*

Um die Lokalisation der fehlerhaften Stelle zu erleichtern, wird der Stack-Trace der geworfenen Exception angepasst. Die Ursache dafür liegt in der Arbeitsweise des Tabellen-Parsers: Der Parser arbeitet zeilenweise, d.h. er liest immer eine Zeile vollständig ein und interpretiert die Daten erst im Anschluss - wenn die Ausführung der Zeile abgeschlossen ist. Kommt es zu einem Fehler, befindet sich das Programm aber nicht mehr in der Fehlerverursachenden Zeile. Deshalb wird beim Parsen bei jedem Tabellen-Element der Stack-Trace analysiert und das Stack-Trace-Element bestimmt, das zu der Tabellenzeile gehört. Sollte es beim Setzen der Werte einen Fehler geben, wird dieses Element als erstes Element des Stack-Traces hinzugefügt.

4.7.9 Nicht umgesetzt

Der folgende Abschnitt soll einen kurzen Überblick über nicht umgesetzte Funktionen geben. Außerdem wird begründet, warum diese Funktion nicht in *STU* implementiert ist.

Zusammengesetzte Schlüssel

:

Unterstützung für weitere Beziehungstypen

: Folgende Beziehungstypen müssen manuell umgesetzt werden.

- **Zirkuläre Beziehungen**
- **Reflexive Beziehungen**

```

1 Table knoten = table("knoten")
2   .column("id", DataType.BIGINT)
3   .defaultIdentifier()
4   .column("name", DataType.VARCHAR)
5   .column("parent", DataType.BIGINT)
6   .build();

```

Listing 4.28: Reflexiv

- **Ternäre Beziehungen**

Komfortfunktionen

Die Realisierung könnte an manchen Stellen dem Test-Ingenieur mehr manuelle Arbeit abnehmen. So wird darauf verzichtet, beim Löschen einer Zeile aus einer Tabelle auch alle beteiligten Beziehungen zu entfernen. Listing 4.29 zeigt, wie ein Professor aus der Professoren-Tabelle entfernt wird. Die erste Zeile entfernt keine Einträge in anderen Tabellen wie z.B. der Beaufsichtigt-Tabelle. Folglich müssen die Relationen (mehr oder weniger) manuell aus anderen Tabellen entfernt werden.

```

1 dataSet.professorTable.deleteRow(HAASE);
2 dataSet.beaufsichtigtTable.deleteAllAssociations(HAASE);

```

Listing 4.29: Löschen von Zeilen

Diese Entscheidung hat unterschiedliche Gründe:

- **Einsatzgebiet:** Die Bibliothek soll Unit-Tests in Verbindung mit Datenbanken vereinfachen. Es handelt sich hier nicht um ein API, das in einer Anwendung ausgeliefert wird. Während es in einem API für produktive Anwendungen durchaus wünschenswert sein kann, dass das System beim Löschen von Entitäten gewisse Aufgaben automatisch erledigt, ist so ein Verhalten innerhalb einer Test-Bibliothek zweifelhaft. Explizites Löschen von Zeilen auf allen beteiligten Tabellen verbessert die Ausdruckstärke des Tests.
- **Code-Qualität:** Eine Funktion (bzw. Methode) sollte genau eine Aufgabe erledigen. Wenn `deleteRow` zusätzlich beteiligte Relationen auflöst, erledigt diese Funktion mehr als nur eine Aufgabe [9, 65f]. Außerdem würde es sich um einen unerwarteten Nebeneffekt handeln [9, 75f].
- **Klarheit:** Es ist nicht eindeutig, wie beim Entfernen von Zeilen vorgegangen werden soll, wenn sie Teil einer Relation sind. Bei einer n:m-Relation könnte sich die Regel ableiten lassen, dass beim Löschen einer Zeile auch alle assoziierten n:m-Relationen entfernt werden können. Aber was ist bei einer 1:n-Relation? Wenn ein Professor entfernt wird, was soll mit Lehrveranstaltungen passieren, die ihm zugeordnet sind?

Kapitel 5

Generieren von Testdaten

Fragen: - Wie muss das Modell „angereichert“ werden? - Wie können Daten sinnvoll generiert werden?

Kapitel 6

Proof of Concept

Kapitel 7

Zusammenfassung und Ausblick

Abbildungsverzeichnis

2.1	Modell-Beschreibung	5
2.2	UML-Klassendiagramm der SB Testing DataSet Klassen	6
2.3	Datenbank-Diagramm-Stil nach Ambler	7
3.1	ER-Diagramm des fortlaufenden Beispiels	12
3.2	Datenbank-Diagramm des fortlaufenden Beispiels	13
4.1	Architektur	19
4.2	Klassendiagramm der DataSet-Builder	34
4.3	Tooltip Builder	41
4.4	Tooltip tables()	41
4.5	Tooltip relations()	41
4.6	Tooltip Tabelle	41
4.7	Tooltip Zeilen	42

Listings

3.1	XML-DataSet	14
3.2	Flat-XML-DataSet	15
3.3	Default-DataSet	16
3.4	SB Testing DataSet (1)	17
3.5	SB Testing DataSet (2)	18
4.1	Mögliche DSL (1)	20
4.2	Mögliche DSL (2)	21
4.3	Mögliche DSL (3)	21
4.4	Vereinfachung von Ausdrücken in Groovy	23
4.5	Tabellen-Parser Grundgerüst mit Operator-Überladen	24
4.6	Tabellen-Parser Grundgerüst mit Operator-Überladen	24
4.7	DSL-Entwurf 3 für Laufzeit-Meta-Programmierung angepasst	25
4.8	EBNF der Tabellen	27
4.9	EBNF der Relationen	27
4.10	DataSet modelliert mit Table Builder API	27
4.11	Beziehungen innerhalb von Tabellen	28
4.12	Beispiel SB-Testing-DB-Builder	31
4.13	Beispiel <i>STU</i> -Builder	31
4.14	Beispiel für assoziative Tabelle	33
4.15	Binden von Referenzen (Table Builder API)	35
4.16	Binden von Referenzen (Fluent Builder API)	35
4.17	Zugriff auf Werte über Referenzen	35
4.18	Definition von Beziehungen über Referenzen	36
4.19	JUnit-Tests (reiner Java-Code)	36
4.20	Test-Methode in Groovy	37
4.21	Erweitertes DataSet	38
4.22	Erweitertes DataSet	38

4.23	Test auf erweiterem DataSet	38
4.24	Beispiel Lazy Valunes	39
4.25	Such-Beispiele	40
4.26	Beispiel für find	40
4.27	Beispiel für foreach	40
4.28	Reflexiv	43
4.29	Löschen von Zeilen	43

Literatur

- [1] Scott W. Ambler und Pramod J. Sadalage. *Refactoring Databases, Evolutionary Database Design*. The Addison-Wesley Signature Series. Addison-Wesley, 2006. ISBN: 978-0-3212-9353-4. URL: <http://www.addison-wesley.de/main/main.asp?page=aktionen/bookdetails&ProductID=108888>.
- [2] Joshua Bloch. *Effective Java Second Edition*. The Java Series. Addison-Wesley, 2008. ISBN: 9780321356680. URL: <http://books.google.com/books?id=ka2VUBqHiWkC&pg>.
- [3] Eric Evans. *Domain-driven Design: Tackling Complexity in the Heart of Software*. Addison Wesley Professional, 2004. ISBN: 978-0-321-12521-7. URL: <http://books.google.de/books?id=7dlaMs0SECsC>.
- [4] Martin Fowler. *Domain-Specific Languages*. The Addison-Wesley Signature Series. Addison-Wesley, 2010. ISBN: 978-0321712943. URL: <http://martinfowler.com/books/dsl.html>.
- [5] Erich Gamma u. a. *Design patterns: elements of reusable object-oriented software*. Addison-Wesley, 1995. ISBN: 978-0-201-63361-0. URL: <http://books.google.de/books?id=6oHuKQe3TjQC>.
- [6] Debasish Ghosh. *DSLs in Action*. Manning, 2010. ISBN: 978-1-935182-45-0. URL: <http://www.manning.com/ghosh/>.
- [7] Brian Goetz. *Java concurrency in practice*. 7. print. Addison-Wesley, 2009. ISBN: 978-0-321-34960-6. URL: <http://www.gbv.de/dms/ilmenau/toc/601225643.PDF>.
- [8] Dierk König. *Groovy im Einsatz*. Fachbuchverl. Leipzig im Carl-Hanser-Verl., 2007. ISBN: 978-3-446-41238-5. URL: http://deposit.d-nb.de/cgi-bin/dokserv?id=2948820&prov=M&dok_var=1&dok_ext=htm.
- [9] Robert C. Martin. *Clean Code: Refactoring, Patterns, Testen und Techniken für sauberen Code*. mitp-Verlag, 2009. ISBN: 978-3-8266-5548-7. URL: <http://www.it-fachportal.de/shop/buch/Clean%20Code%20-%20Refactoring,%20Patterns,%20Testen%20und%20Techniken%20f%C3%BCr%20sauberen%20Code/detail.html,b164659>.
- [10] Gerard Meszaros. *XUnit Test Patterns: Refactoring Test Code*. The Addison-Wesley Signature Series. Addison-Wesley, 2007. ISBN: 978-0-13-149505-0. URL: <http://xunitpatterns.com/index.html>.
- [11] Andreas Spillner und Tilo Linz. *Basiswissen Softwaretest*. dpunkt.verlag, 2010. ISBN: 978-3-89864-642-0. URL: <http://www.dpunkt.de/buecher/4075.html>.

LITERATUR

- [12] Thomas Stahl. *Modellgetriebene Softwareentwicklung: Techniken, Engineering, Management*. 2., aktualisierte und erw. Aufl. dpunkt-Verl., 2007. ISBN: 978-3-89864-448-8. URL: <http://www.gbv.de/dms/ilmeneau/toc/528370707.PDF>.
- [13] Mario Winter u. a. *Der Integrationstest*. Hanser, 2012. ISBN: 978-3-446-42564-4. URL: <http://www.dpunkt.de/buecher/4075.html>.

To do...

- ☐ 1 (p. 4): Grafik Back Door Manipulation
- ☐ 2 (p. 4): Layer test erklären
- ☐ 3 (p. 4): DataSets erklären
- ☐ 4 (p. 6): Raw-Setter erklären?
- ☐ 5 (p. 6): Bild mit Text integrieren
- ☐ 6 (p. 11): Beispiel erweitern für 1:1-Beziehungen
- ☐ 7 (p. 11): Attribute einführen
- ☐ 8 (p. 11): Diagramm evtl in Chen-Notation
- ☐ 9 (p. 13): Legende
- ☐ 10 (p. 23): Quelle Kent Beck Smalltalk Best Practice Patterns
- ☐ 11 (p. 25): delegate this und resolve strategy erläutern :-)
- ☐ 12 (p. 25): thread local erklären mit quelle
- ☐ 13 (p. 29): Abhängigkeitsdiagramm der neuen Builder-Klassen?
- ☐ 14 (p. 36): Quelle Spring Service
- ☐ 15 (p. 36): Literatur dependency injection