

Car4You

by Lysandro Marques & Selina Mogicato



Inhaltsverzeichnis

1. Analyse -----

- 1.1 Online-Mietformular – mietauto.ch
- 1.2 Online-Mietformular – Sixt

2. Skizze & Personas -----

- 2.1 Persona 1 - wenig Zeit
- 2.2 Persona 2 - kleines Budget
- 2.3 UX-Überlegungen & Komponentenauswahl
- 2.4 Skizzen

3. Variantenvergleich -----

4. Usability-Test -----

1. Analyse

mietauto.ch

FAHRZEUGE IN WINTERTHUR

- PW A: Dacia - SANDERO
- PW B: RENAULT - CLIO
- PW C: VW - POLO TSI

TARIFE (PREIS PRO TAG)

Tarif	Kilometer	Preis pro Tag
mit 100 km	Zusätzliche Kilometer à CHF 0.35	CHF 68.00
mit 600 km	Zusätzliche Kilometer à CHF 0.14	CHF 100.00

VERSICHERUNGEN (PREIS PRO TAG)

Versicherung	Preis pro Tag
Grundversicherung mit CHF 3000 - Selbstbehalt inkl. (obligatorisch) inkl. E-Vignette	CHF 15.00
Versicherung mit CHF 500 - Selbstbehalt	CHF 15.00
Zus. Lenker- und Insassenversicherung (deckt alle zusätzlichen Fahrer)	CHF 6.00
EU-Ost und Balkan Versicherung	CHF 12.00
Reifen- und Scheibenschutz (CHF 0 - Selbstbehalt bei Glas- und Reifenschäden)	CHF 6.00

ZUBEHÖR (PREIS PRO TAG)

SIXT

MIETWAGEN

SIXT

WELCHES AUTO MÖCHTEN SIE FAHREN?

BUCHUNGSOPTIONEN

Bester Preis

Flexibel bleiben

Kilometerpaket

Unbegrenzte Kilometer

WELCHE EXTRAS BENÖTIGEN SIE?

Kein Extra-Schutz

Basic-Schutz

Smart-Schutz

All Inclusive-Schutz

ÜBERSICHTSSEITE

BUCHUNGSSCHART

RENTAL AGREEMENT

1.1 Online-Mietformular – mietauto.ch

Bereich	Beobachtungen (UI-Komponenten)	Bewertung (Effektivität / Effizienz / Angenehm)
Fahrzeugauswahl	Karten mit Fahrzeugbild, Name, Kategorie, Klick auf Karte	Effektiv: sehr gut, Auswahl klar ersichtlich Effizient: gut, ein Klick reicht Angenehm: hoch durch Bilder
Datum & Zeit	Date-Picker und Zeit-Auswahl (Dropdown)	Effektiv: gut, verhindert ungültige Eingaben Effizient: gut, schnell auswählbar Angenehm: neutral
Standort	Dropdown mit Standort (z. B. Winterthur)	Effektiv: gut, wenige Fehler möglich Effizient: sehr gut Angenehm: neutral
Tarifwahl	Radiobuttons (100 km / 600 km) mit Preisangabe	Effektiv: sehr gut, Unterschiede klar Effizient: sehr schnell Angenehm: gut
Versicherungen	Checkboxen für Zusatzversicherungen	Effektiv: gut, Mehrfachauswahl möglich Effizient: gut Angenehm: gut, aber viele Optionen
Preisübersicht	Fixe Zusammenfassung links mit Gesamtpreis	Effektiv: sehr gut, volle Transparenz Effizient: sehr gut, kein Scrollen notig Angenehm: hoch
Kontaktdaten	Textfelder, Dropdowns, Pflichtfelder markiert	Effektiv: gut, klare Struktur Effizient: mittel, viele Felder Angenehm: neutral
Navigation	Schrittweiser Ablauf ohne Fortschrittsbalken	Effektiv: ausreichend Effizient: gut Angenehm: könnte besser sein

1.2 Online-Mietformular – Sixt

Bereich	Beobachtungen (UI-Komponenten)	Bewertung (Effektivitaet / Effizienz / Angenehm)
Startformular	Tabs (Autos / Transporter), Standort-Suchfeld, Date-Picker, Zeitfelder	Effektiv: sehr gut, klare Trennung Effizient: sehr gut, alles auf einen Blick Angenehm: hoch
Standortwahl	Suchfeld mit Icon (Flughafen), Autocomplete	Effektiv: sehr gut, schnell auffindbar Effizient: sehr hoch Angenehm: hoch
Datum & Zeit	Date-Picker + Zeit-Auswahl	Effektiv: sehr gut, logisch kombiniert Effizient: gut Angenehm: gut
Fahrzeugauswahl	Kartenlayout mit Bild, Preis, Icons (Sitze, Koffer), Filterchips	Effektiv: sehr gut, viele Infos sofort sichtbar Effizient: gut, aber viele Optionen Angenehm: hoch, modernes Design
Filter & Sortierung	Filter-Buttons (Automatik, Elektro, Hybrid), Sortierung nach Preis	Effektiv: sehr gut Effizient: sehr gut Angenehm: gut
Buchungsoption	Radiobuttons (Bester Preis / Flexibel bleiben)	Effektiv: gut, Unterschiede erklärt Effizient: gut Angenehm: gut
Schutzpakete	Karten mit Radiobuttons, visuelle Bewertung (Sterne, Farben)	Effektiv: gut, Vergleich möglich Effizient: mittel, viele Infos Angenehm: mittel, etwas überladen
Extras	Toggle-Switches, Stepper (+ / -), Detail-Links	Effektiv: gut Effizient: mittel, lange Liste Angenehm: eher tief
Zusammenfassung	Fixe Buchungsuebersicht rechts, Gesamtpreis sichtbar	Effektiv: sehr gut Effizient: sehr gut Angenehm: gut
Kontaktdaten & Zahlung	Textfelder, Dropdowns, Radiobuttons	Effektiv: gut Effizient: mittel, viele Felder Angenehm: neutral
Prozessführung	Klarer Schritt-fuer-Schritt Ablauf	Effektiv: sehr gut Effizient: gut Angenehm: gut

2.Skizze & Personas

2.1 Persona 1 - wenig Zeit

Persona 1 - Geschäftsreisender mit wenig Zeit

Name: Daniel Meier

Alter: 38

Wohnort: Zürich

Beruf: Unternehmensberater

Technische Erfahrung: hoch (nutzt täglich digitale Tools)



Hintergrund:

Daniel ist oft beruflich unterwegs und mietet mehrmals im Monat ein Auto, meist für kurze Zeiträume. Er kennt Online-Buchungssysteme gut und erwartet, dass sie schnell, zuverlässig und ohne unnötige Ablenkungen funktionieren. Er nutzt sowohl Desktop als auch Mobile, bucht aber oft spontan unterwegs auf dem Smartphone.

Ziele:

- Möglichst schnell ein Fahrzeug reservieren
- Keine Zeit mit unnötigen Entscheidungen verlieren
- Klare und sofort sichtbare Preisangaben
- Zuverlässige Fahrzeuge ohne viel Auswahlstress

Bedürfnisse:

- Ein klar strukturierter Buchungsprozess
- Sinnvolle Standardoptionen (z. B. Versicherung vorausgewählt)
- Fixe Preisübersicht während des gesamten Prozesses
- Wenige, aber relevante Auswahlmöglichkeiten

Probleme / Frustrationen:

- Zu viele Extras und Versicherungen
- Lange Formulare mit vielen Pflichtfeldern
- Unklare Kosten, die erst am Ende sichtbar werden

Auswirkung auf das Design:

- Reduzierte Anzahl an Schritten
- Voreinstellungen für Standardnutzer
- Klare Call-to-Action-Buttons
- Fixe Zusammenfassung mit Gesamtpreis

2.2 Persona 2 - kleines Budget

Persona 2 - Studentin mit kleinem Budget

Name: Laura Keller

Alter: 22

Wohnort: Winterthur

Beruf: Studentin

Technische Erfahrung: mittel



Hintergrund:

Laura studiert und hat ein begrenztes Budget. Sie mietet nur gelegentlich ein Auto, z. B. für Umzüge, Wochenendausflüge oder den Besuch bei Freunden. Sie nimmt sich mehr Zeit für den Buchungsprozess und vergleicht Preise genau, da sie keine unerwarteten Zusatzkosten riskieren möchte.

Ziele:

- Das günstigste passende Fahrzeug finden
- Alle Kosten klar verstehen, bevor sie bucht
- Einfacher Vergleich zwischen Fahrzeugen
- Keine versteckten Zusatzkosten

Bedürfnisse:

- Gut sichtbare Preise pro Tag
- Erklärungen zu Versicherungen und Extras
- Möglichkeit, Zusatzleistungen bewusst abzuwählen
- Preisvergleich ohne viele Klicks

Probleme / Frustrationen:

- Komplizierte Versicherungsoptionen
- Unklare Begriffe oder Fachsprache
- Zusätzliche Kosten, die erst spät erscheinen

Auswirkung auf das Design:

- Reduzierte Anzahl an Schritten
- Voreinstellungen fuer Standardnutzer
- Klare Call-to-Action-Buttons
- Fixe Zusammenfassung mit Gesamtpreis

2.3 UX-Überlegungen & Komponentenauswahl

Die Gestaltung des Fahrzeug-Mietformulars orientiert sich stark an den unterschiedlichen Bedürfnissen der definierten Personas und verfolgt das Ziel, den Buchungsprozess möglichst effizient, verständlich und angenehm zu gestalten. Dabei wurde besonders darauf geachtet, unnötige Komplexität zu vermeiden und den Nutzer klar durch die einzelnen Schritte zu führen. Der Geschäftsreisende mit wenig Zeit profitiert vor allem von der klaren Struktur des Formulars und der schrittweisen Benutzerführung. Durch die visuelle Unterteilung in klar definierte Abschnitte (Fahrzeugwahl, Mietdetails, Extras, Übersicht) weiß der Nutzer jederzeit, wo er sich im Prozess befindet. Eine fixe Preisübersicht stellt sicher, dass der Gesamtpreis jederzeit sichtbar ist und keine Überraschungen am Ende entstehen. Zusätzlich sorgen sinnvolle Standardwerte und vorausgewählte Optionen dafür, dass der Buchungsprozess mit wenigen Klicks abgeschlossen werden kann, ohne dass sich der Nutzer intensiv mit allen Details beschäftigen muss.

Die Studentin mit kleinem Budget profitiert insbesondere von der transparenten Darstellung der Preise und der einfachen Vergleichbarkeit der Fahrzeuge. Fahrzeugkarten mit klar ausgewiesenen Preisen pro Tag ermöglichen einen schnellen Überblick über günstige Optionen. Zusatzleistungen und Versicherungen sind bewusst optional gestaltet und klar beschriftet, sodass keine versteckten Kosten entstehen. Durch erklärende Texte und eine übersichtliche Darstellung der Extras kann die Studentin informierte Entscheidungen treffen, ohne sich überfordert zu fühlen.

Der Einsatz geeigneter UI-Komponenten wie Karten für die Fahrzeugauswahl, Date- und Time-Picker zur Vermeidung fehlerhafter Eingaben, Checkboxen für optionale Extras sowie Accordion-Elemente zur Reduktion der Informationsmenge trägt massgeblich zur Benutzerfreundlichkeit bei. Gleichzeitig wurde auf eine gute mobile Bedienbarkeit geachtet, indem grosse Touch-Zonen und eine klare visuelle Hierarchie eingesetzt wurden. Insgesamt passt sich die Benutzerführung flexibel an unterschiedliche Nutzergruppen an und sorgt für eine positive, intuitive User Experience auf Desktop und Mobile.

Begründung der Komponentenwahl:

Die Aufteilung in modulare Komponenten (wie VehicleCard, InsuranceCard) und die Nutzung eines zentralen BookingContext sorgen für eine saubere Trennung der Aufgaben und konsistente Datenhaltung über den gesamten Prozess.

Vorteile für die UX:

1. Orientierung (ProgressStepper):

- Der Nutzer sieht jederzeit seinen aktuellen Status im Buchungsprozess, was Sicherheit gibt und Abbrüche verhindert.

2. Kostentransparenz (PriceSummary):

- Preise aktualisieren sich sofort bei jeder Änderung (z. B. Datum, Extras), was Vertrauen schafft.

3. Vergleichbarkeit (VehicleCard):

- Wichtige Infos (Bild, Preis, Features) sind kompakt gebündelt, was die Entscheidung für ein Fahrzeug beschleunigt.

4. Intuitive Bedienung (Slider & Selector):

- Interaktive Elemente statt Textfelder machen das Filtern spielerisch einfacher und weniger fehleranfällig.

2.4 Skizzen

Unsere/ Umsetzung

Frame 1

Car4You

This frame shows the initial step of the booking process. It displays two car options: Auto 1 (CHF 40/day) and Auto 2 (CHF 20/day). The total cost for both is CHF 45. A purple 'Selected' button is visible next to Auto 1.

Booking Summary

Auto 1	CHF 40/day
Auto 2	CHF 20/day
Total	CHF 45

continue →

Frame 2

Car4You

This frame continues the booking process. It includes a 'Pickup & Return' section for selecting a location and dates/times. Below it is a 'Preferences' section with options for manual or automatic pickup, and a dropdown for color preferences.

Pickup & Return

Booking Summary

Auto 1	CHF 45/day
Total	CHF 45

continue →

Frame 3

Car4You

This frame adds more customization options. It features a 'Budget & Priorities' section with a slider for budget range and radio buttons for Price, Comfort, Sustainability, and Design. Below it is an 'Optional Extras' section listing Child Seat (CHF 10), GPS (CHF 6), and CarPlay (CHF 20).

Budget & Priorities

Budget Range

Price Comfort
Sustainability Design

Optional Extras

Child Seat	CHF 10
GPS	CHF 6
CarPlay	CHF 20

Booking Summary

Auto 1	CHF 45/day
Total	CHF 45

continue →

Frame 4

Car4You

This frame concludes the booking process. It asks for personal information (First Name, Last Name, Email Address, Phone Number) and includes a notes field. The final 'Booking Summary' shows the total cost of CHF 45, and a purple 'Complete Reservation' button.

Personal Information

First Name *

Last Name *

Email Address *

Phone number *

Notes (Optional)

Booking Summary

Auto 1	CHF 45/day
Total	CHF 45

Complete Reservation

Link zu unserem Figma:

https://www.figma.com/proto/WRCPV3nLazkilu8rRMw64H/Car4You_SMogicato_LMarques?node-id=0-1&t=JQ9WGZknXYvyiFdB-1

https://www.figma.com/design/WRCPV3nLazkilu8rRMw64H/Car4You_SMogicato_LMarques?node-id=0-1&t=JQ9WGZknXYvyiFdB-1

3. Variantenvergleich

Variante 1:

Slider



Variante 2:

Eingabefelder

Your Preferences

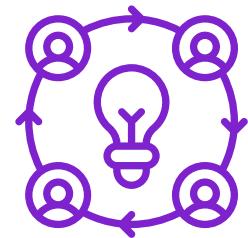
The figure shows a mobile application interface for setting preferences. At the top, it says "Your Preferences". Below that, there is a section for "Preisrahmen pro Tag" (Budget range per day) with a dollar sign icon. There are two input fields labeled "Min (CHF)" and "Max (CHF)". The "Min" field contains the value "40" and the "Max" field contains the value "120". A minus sign is positioned between the two input fields.

Kriterium	Variante A: Slider	Variante B: 2 Eingabefelder
UI-Komponente	Range-Slider	Zwei Number Inputs: „Min CHF“ und „Max CHF“
Effektivität	Gut: schnell „ungefähr“ einstellen, visuell verständlich. Risiko: ungenaue Werte, auf Mobile manchmal nervig.	Sehr gut: exakte Werte möglich, besonders wenn Nutzer konkrete Zahlen kennt. Risiko: Fehleingaben (Min > Max), Tippfehler.
Effizienz	Sehr gut für schnelles Scannen/Anpassen, wenige Interaktionen.	Mittel: Tippen braucht mehr Zeit, aber schnell wenn Tastatur offen und Werte bekannt sind.
Zufriedenheit	Sehr gut (unsere Umsetzung): fühlt sich modern an, macht Spass, besonders beim Explorieren (Budget-User). Kann frustrieren, wenn exakte Zahl nötig ist.	Okay: wirkt „seriös“ und kontrolliert. Kann weniger angenehm sein wegen Tipparbeit und Validierungsmeldungen.

4. Usability-Test

Getestet von Nikola & Bohdan: 16.01.2026

Nikola und Bohdan haben einmal den kompletten Prozess unserer Webseite gemacht und haben uns folgendes Feedback gegeben.



Feedback:

Beobachtung:

- Minimalistisch
- Übersichtlich
- Schönes UI

Verbesserungsvorschläge:

- Untertitel überarbeiten / genauer definieren
- Confirmation Page
- Nur eine Sprache (teilweise noch gemischt)

Wir haben anschliessend uns die Verbesserungsvorschläge zu Herzen genommen und diese auch umgesetzt.