Epreuve finale : Complexité et algorithmique avancé (Durée 1h30 mn)

Exercice 1 Soit l'équation de récurrence :

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 1\\ \sum_{i=1}^{n-1} T(i) + 1 & \text{si } n \ge 2 \end{cases}$$

- a. Calculez T(n) T(n-1); pour $n \ge 2$
- b. Résoudre T(n)

Solution: (4 pts)

a.
$$T(n) - T(n-1) = (\sum_{i=1}^{n-1} T(i) + 1) - (\sum_{i=1}^{n-2} T(i) + 1) = T(n-1)$$
. (2 pts)

b.
$$T(n) - T(n-1) = T(n-1) \Rightarrow T(n) = 2*T(n-1)$$

Donc on peut réécrire T(n) avec l'expression suivante :

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 1 \\ 2 * T(n-1) & \text{si } n \ge 2 \end{cases}$$

Par substitution répétées on obtient :

$$T(n) = 2^{n-1}$$
. (2 pts)

Exercice 2 Soient A(x) = 3x + 4x + 1 et B(x) = x + 2x + 5 deux polynômes de degré n = 2.

- a. Calculer l'expression du polynôme C(x) = A(x) * B(x) et donnez la complexité de ce calcul en fonction de n. Quelle est la complexité de ce calcul si les complexités de A(x) et B(x) sont respectivement m et n?
- b. Soit I = [0..4]. Evaluez C(x) dans I (l'ensemble des couples (x, y) tels que $x \in I$ et y = C(x)).
- c. Donnez la complexité totale de l'algorithme qui calcule et évalue C(x) dans I.
- d. Evaluez A(x) dans I et B(x) dans I.
- e. Calculer, à partir des évaluations précédentes, A(x) * B(x) dans I. Donnez la complexité de ce calcul et justifiez votre réponse.

Solution: (5 pts)

a.
$$C(x) = A(x) * B(x) = (3x + 4x + 1)*(x + 2x + 5) = (3x *x + 3x *2x + 3x *5) + (4x*x + 4x*2x + 4x*5) + (1*x + 1*2x + 1*5).$$
 (0,5)

Pour n = 2, le produit des deux polynômes de degré 2 nécessite 9 opérations de base (2+1), on peut déduire donc que de manière générale se calcul s'effectue avec une complexité égal à (N+1), qui est donc de l'ordre de O(N). (0,75)

Dans le cas où les deux polynômes sont de degré différents respectivement m et n alors la complexité du calcul est de l'ordre de O(n*m). (0,75)

- b. D'après ce qui précède $C(x) = 3x^4 + 10x^3 + 24x + 22x + 5$, donc dans I = [0..4] $C(x) = \{(0, 5), (1, 64), (2, 273), (3, 800), (5, 1885)\}$. (0,75)
- c. L'évaluation de C(x) dans I est en O(n), donc la complexité totale est égal à O(n + n) = Max (O(n), O(n)) = O(n) étant donné que l'algorithme générale calcule C(X) puis l'évalue dans I. (0,75)
- d. $A(x) = \{(0, 1), (1, 8), (2, 21), (3, 40), (4, 65)\}.$ Et $B(x) = \{(0, 5), (1, 8), (2, 13), (3, 20), (4, 29)\}.$ (0,75)
- e. D'où, $A(x) * B(x) = \{(0, 5), (1, 64), (2, 273), (3, 800), (5, 1885)\}$ qui est en O(n) puisque toutes les étapes (évaluations) sont chacune en O(n). (0,75)

Exercice 3 Soit x un entier en représentation binaire contenu dans un tableau de n cases :

- a. Ecrire un algorithme qui retourne le tableau qui contient la valeur binaire de x+1 (sans passer par le calcul décimal). Donnez sa complexité.
- b. En déduire un algorithme qui calcule x+k, pour k entier donné. Donnez sa complexité.

Solution: (5 pts)

a. Fonction incrementation (E/S : A :tableau de [1 .. n] entier ; n : entier ;) (3 pts) Début

```
i := n;
Tant que A[i] = 1 faire A[i] = 0;
i := i+1;
```

Fait;

A[i] = 1;

Fin;

Cet algorithme est en O(n).

b. Pour calculer x+k on exécute l'équivalence de x+1+1+1+ ...+ 1 l'appel suivant :

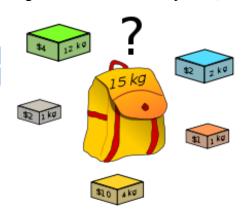
Pour i := 1 à k faire incrementation(A, n); Fait;

Qui est en O(k*n) (2 pts).

Exercice 4 Le problème du sac à dos modélise la situation du remplissage du sac à dos d'un alpiniste, ne

pouvant supporter plus d'un certain poids W, avec tout ou une partie d'un ensemble d'aliments noté $A=\{a_1, ..., a_n\}$, nécessaires pour son assomption, ayant chacun un poids w et une valeur nutritive v. Les objets mis dans le sac à dos doivent maximiser la valeur totale V, sans dépasser le poids maximum W.

- Comment peut-on représenté une solution à ce problème ?
- Proposez un algorithme de validation pour démontrer que le problème du sac à dos est NP ?



Exemple : Le sac à dos illustré possède un poids maximal W = 15 kg, et l'alpiniste nécessite une valeur nutritive pour son assomption supérieur à V= 10.

Solution: (6 pts)

Fait;

Représentation possible pour la solution du problème du sac à dos (1 pt)

- 1. Un vecteur binaire de taille N (même taille que l'ensemble des aliments) tel que S[i] = 1 si le $i^{\text{ème}}$ aliment est dans le sac à dos et 0 sinon.
- 2. Un vecteur d'enregistrements qui regroupe l'aliment, son poids et sa valeur nutritive en même temps.

```
Structure { aliment : chaine de caractère ou entier ; Poids, valeur_nutritive : entier ;} boite_aliment ;
```

3. Vecteur d'entier représentant l'indice des éléments de A qui figurent dans le sac à dos.

Les première et dernière représentations, nécessitent de faire appel à deux autres tableaux pour la représentation du poids (Poids[i]) et de la valeur nutritive (V_nutritive[i]) de chaque aliment.

```
Algorithme de validation (4 pts)

Début

i := 1;

p\_sac := 0; // poids totale du contenu du sac

v\_sac := 0; // valeur nutritive totale du contenu du sac

Valide = vrai;

tant que (i<=n et valide = vrai) faire

si S[i] = 1 \ alors \ p\_sac := p\_sac + Poids[i];

v\_sac := v\_sac + V\_nutritive[i];

Si \ p\_sac > P \ alors \ valide = faux;

Sinon \ i := i+1;

Fsi \ ;
```

```
Si valide = vrai et v_sac > V alors écrire ('solution valide ');
Sinon écrire('solution non valide');
Fsi;
Fin.
```

Cet algorithme est de complexité O(n) donc polynomiale de degré k=1, ce qui permet de déduire que la problème du sac à dos est de classe NP. (1 pt)