



Projet SDP



CentraleSupélec

Système de planification de projets - CompuOpti

Carl Rizk, Dylan Sechet, David De la Hera Carretero



Sommaire

1. Modélisation
 - a. Contraintes
 - b. Objectifs

~~Algorithme Epsilon Constraint~~

2. Modélisation des préférences



Modélisation: contraintes

- Qualification: $\forall e, \forall p, \forall j, \forall q \notin qualifications(e), projet_{e,j,p,q} = 0$
- Congés: $\forall e, \forall p, \forall q, \forall j \in conges(e), projet_{e,j,p,q} = 0$
- Non-duplication: $\forall e, \forall j, \sum_p \sum_q projet_{e,j,p,q} \leq 1$
- Travail utile: $\forall p, \forall q, \sum_e \sum_j projet_{e,j,p,q} \leq duree(p, q)$

Modélisation: premier objectif

Objectif: maximiser le bénéfice

Jour (j)	1	2	3	4	5	6
$realise_{0,j}$	0	0	0	0	1	1
$penalite(0,j)$	0	0	0	5	5	5



Date de livraison



Fin du projet

Modélisation: premier objectif

$$\max_p \sum_p \text{gain}(p) \cdot \text{realise}_{p,N+1} - \sum_{p,j \leq N+1} \text{penalite}(p,j) \cdot (1 - \text{realise}_{p,j})$$

Jour (j)	1	2	3	4	5	6
$\text{realise}_{0,j}$	0	0	0	0	1	1
$1 - \text{realise}_{0,j}$	1	1	1	1	0	0
$\text{penalite}(0,j)$	0	0	0	5	5	5
$\text{penalite}(0,j) \cdot (1 - \text{realise}_{0,j})$	0	0	0	5	0	0



Modélisation: premier objectif

$$\max \sum_p \text{gain}(p) \cdot \text{realise}_{p,N+1} - \sum_{p,j \leq N+1} \text{penalite}(p,j) \cdot (1 - \text{realise}_{p,j})$$

On ajoute la contrainte:

$$\forall p, \forall j, \sum_q \text{duree}(p,q) - \sum_{j' < \min(j,N)} \sum_{e,q} \text{projet}_{e,j',p,q} \leq M \cdot (1 - \text{realise}_{p,j})$$



Modélisation: deuxième objectif

Objectif: minimiser le nombre de projets auquel chaque collaborateur est affecté :

On introduit $af fecte_{e,p}$ qui vaut 1 ssi l'employé e travaille sur le projet p .

La fonction objectif est:
$$\min \left(\sum_{e,p} af fecte_{e,p} \right) = \max \left(- \sum_{e,p} af fecte_{e,p} \right)$$

On ajoute la contrainte:
$$\forall p, e, \sum_{j,q} projet_{e,j,p,q} \leq M \cdot af fecte_{e,p}$$

Modélisation: troisième objectif

Objectif: minimiser l'étendue totale des projets

Jour (j)	1	2	3	4	5	6
$debut_{0,j}$	0	1	1	1	1	1
$realise_{0,j}$	0	0	0	0	1	1



Début du travail



Fin du projet



Modélisation: troisième objectif

$$\min \sum_p \sum_j \text{debut}_{p,j} - \text{realise}_{p,j} = \max \sum_p \sum_j \text{realise}_{p,j} - \text{debut}_{p,j}$$

On introduit $\text{debut}_{p,j}$ qui vaut 1 ssi le projet p a démarré un jour antérieur ou égal à j .

On ajoute la contrainte: $\forall p, j, \sum_{j' \leq j} \sum_{e,q} \text{projet}_{e,j',p,q} \leq M \cdot \text{debut}_{p,j}$



Modélisation des préférences

But: prendre une décision basée sur les scores des 3 objectifs

Méthode:

- Générer des problèmes aléatoires
- Résoudre les problèmes avec le solver
- Avoir un décisionnaire qui, en prenant les 3 scores, décide si la planification est bonne
- Utiliser une régression logistique pour apprendre les facteurs de décisions du décisionnaire

Performance: 30 échantillons montrés au décideur, F1-score de 0.949



Merci pour votre
attention



Annexe



Modélisation

Variables

j - jour, numéroté de $[1, N]$

e - employé, numéroté de $[1, E]$

q - qualifications numéroté de $[1, Q]$

p - projet, numéroté de $[1, P]$

M une constante arbitrairement grande

$Penalite_cste$ une pénalité journalière en cas de retard

Fonctions

Jours congés associées à un employé e

$conges : [1; E] \rightarrow \mathcal{P}([1; N])$

Qualifications associées à un employé e

$qualifications : [1; E] \rightarrow \mathcal{P}([1; Q])$

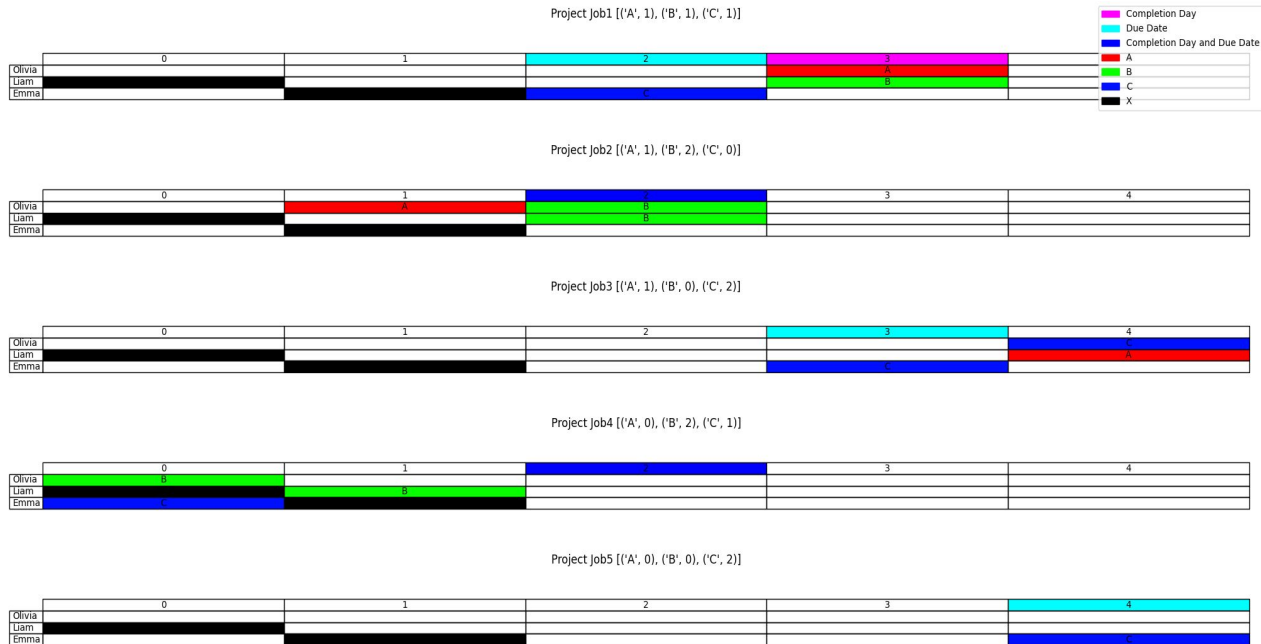
Durée(p,q) indique le nombre d'heures de compétence q nécessaires pour le projet p

Gain (p) indique le gain réalisé si le projet p est complété

Date limite associé au projet p

$due_date : [1; P] \rightarrow [1; N]$

Premiers résultats



Qualification à faire par projet, par jour et employée

Premiers résultats

Employee Olivia ['A', 'B', 'C']

	0	1	2	3	4
job1				A	
job2		A	B		
job3					C
job4	B				
job5					

A
B
C
X

Employee Liam ['A', 'B']

	0	1	2	3	4
job1				B	
job2			B		
job3					A
job4		B			
job5					

Employee Emma ['C']

	0	1	2	3	4
job1			C		
job2					
job3				C	
job4	C				
job5					C

Qualification à faire par employé, par jour et projet



Algorithme epsilon-constraint

Tous les objectifs ont été réécrits comme des maximisations.

Première idée:

- Trouver x_0 une solution optimale de $\max f_1$
- $ND \leftarrow ND \cup \{x_0\}$
- Prendre $\epsilon_2 = f_2(x_0)$ et $\epsilon_3 = f_3(x_0)$
- Tant que $\max f_1 : f_2 \geq \epsilon_2$ a une solution x
 - $\epsilon_2 = f_2(x) + 1$
 - Tant que $\max f_1 : f_2 \geq \epsilon_2 \ \& \ f_3 \geq \epsilon_3$ a une solution x
 - $\epsilon_3 = f_3(x) + 1$
 - $ND \leftarrow ND \cup \{x\}$



Algorithme epsilon-constraint

Problème: que se passe-t-il si la première solution x_0 maximise aussi f_2 ?

Imaginons par exemple que f_1 est affecté, f_2 est longueur et f_3 est le gain. L'algorithme minimise le nombre d'employés affectés et le met à 0. Aucun projet n'est donc fait et la longueur vaut 0. Dans l'algorithme ci-dessus, on ne rentre jamais dans les boucles internes, et l'algorithme ne renvoie que $\{x_0\}$.

De façon générale, on manque tous les points (x_1, x_2, x_3) tels que $x_2 \leq f_2(x_0)$, qui pourraient être ND.

Solution: On applique epsilon constraint classique à f_1, f_3 , et on enregistre toutes les valeurs de f_2 parcourues. On note \min_f_2 la plus petite de ces valeurs, et on l'utilise pour initialiser ϵ_2 à la place de $f_2(x_0)$.