

## [서식 예] 사실조회신청서(피고 특정)

# 사실조회 촉탁 신청

사 건 2015가소0000 임금

원 고 000

피 고 xxx

위 사건에 관하여 원고는 아래와 같이 사실조회촉탁을 신청합니다.

## 아 래

#### 1. 조회할 곳

00출입국관리사무소(소관: 체류국적팀)

주소 : 000시 00길

#### 2. 조회목적

피고의 거주지를 확인하고 출입국 여부를 확인하기 위함입니다.

### 3. 조회할 사항

중국 국적의 외국인 xxx(영문이름, 외국인등록번호)에 대한 ① 외국인등록사실 증명서 및 ② 출입국사실증명을 회보하여 주시기 바랍니다.

> 2000. 0. 0. 원고000

00지방법원 귀중



			, <sup>M</sup>
제출법원	수소법원	관련조문	민사소송법 제294조
제출부수	신청서 1부		
의 의	법원은 공공기관·학교, 그 밖의 단체·개인 또는 외국의 공공기관에게 그 업무에 속하는 사항에 관하여 필요한 조사 또는 보관중인 문서의 등본·사본의 송부를 촉탁할 수 있으므로 이에 근거하여 이들에게 보고를 구함으로써 증거를 수집하는 특별증거조사절차를 말함.		
기 타	·법원의 감정촉탁에 대한 의료기관의 회보결과 및 법원의 사실조회에 대한 대한의사협회장의 회보결과는 사실인정에 관하여 특별한 지식과 경험을 요하는 경우에 법관이 그 특별한 지식, 경험을 이용하는데 불과한 것이며, 의료과오가 있었는지 여부는 궁극적으로는 그 당시 제반 사정을 참작하여 경험칙에 비추어 규범적으로 판단할 수밖에 없으므로, 위 각 회보결과에 의료과오의 유무에 관한견해가 포함되어 있다고 하더라도 법원이 의사에게 과실이 있는지여부를 판단함에 있어서 그 견해에 기속되지 아니함(대법원 1998. 7. 24. 선고 98다12270 판결). 사실조회 회보가 공문서인 경우 별도의 신빙성 있는 반대자료가 없는 한 그 기재와 어긋나는 사실인정을 할 수 없는 것임에도 합리적인 이유의 설시도 없이 위 증거들을 취신하지 않는다고 배척한원심판결은 채증법칙위배의 위법을 저지른 것임(대법원 1990. 11. 23. 선고 90다카21022 판결).		

●●●분류표시 : 민사소송 >> 증거

