Hasso-Plattner-Institut Potsdam 6. Dezember 2015

Moritz Eissenhauer

Lösung zu Übungsblatt 8

Lösung zu Aufgabe 1 Algorithmus:

```
Tiefe
Input: n Zeitintervalle mit Start- und Endzeitpunkten
Output: Tiefe d
 1: Z \leftarrow alle Zeitpunkte als Zahl, mit markierung ob sie Start- oder Endzeiten sind.
 2: Sortiere Z aufsteigend nach Zeitpunkt
 3: max \leftarrow 0
 4: current \leftarrow 0
 5: for zeitpunkt in Z do
      if zeitpunkt ist Startzeit then
        current + +
 7:
      else
 8:
        current - -
 9:
10:
      end if
      if current > max then
11:
12:
        max \leftarrow current
      end if
13.
14: end for
15: return max
```

Laufzeit:

Alle Operationen in der Schleife haben konstante Laufzeit, und die Schleife läuft 2n mal (es gibt insgesamt 2n Zeitpunkte). Insgesamt hat die Schleife eine Laufzeit von $\mathcal{O}(n)$. Das Initialisieren von Z braucht hat ebenfalls eine Laufzeit von $\mathcal{O}(n)$. Zeile 3 und 4 haben jeweils eine $\mathcal{O}(1)$ Laufzeit. Das Sortieren in Zeile 2 braucht $\mathcal{O}(n \log n)$. Die gesamtlaufzeit ist damit $\mathcal{O}(n \log n)$.

Lösung zu Aufgabe 2

 $\mathbf{a})$

$$d(1) = 3, t(1) = 1$$

 $d(2) = 2, t(2) = 2$ (1)

d(i) sei die Deadline, t(i) die benötigte Zeit des *i*-ten Jobs.

Lösung des Algorithmus: 1, 2

 \hookrightarrow Maximale Überschreitung der Deadline von 1 (Job 2 wird bei t=3 fertig).

Optimale Lösung: 2, 1

 \hookrightarrow Keine Deadine wird verletzt.

b)

$$d(1) = 4, t(1) = 3 \Rightarrow s(1) = 1$$

$$d(2) = 3, t(2) = 1 \Rightarrow s(2) = 2$$
(2)

s(i)ist die Slack-time vom i-ten Job.

Lösung des Algorithmus: 1, 2

 \hookrightarrow Maximale Überschreitung der Deadline von 1. (Job 2 wird bei t=4 fertig)

Optimale Lösung: 2, 1

 \hookrightarrow Keine Deadine wird verletzt.

Lösung zu Aufgabe 3

Beobachtung:

Wenn die Teilnehmer in der Reihnfolge $\sigma = 1, 2, 3, ..., n$ starten dann lässt sich die Gesamtzeit berechnen mit:

$$T(\sigma) = \max\left\{\sum_{i=1}^{k} p_i + r_k | 1 \le k \le n\right\}$$
(3)

Oder: Der k-te Teilnehmer muss die Paddelzeit all seine Vorgänger abwarten und dann noch selbst paddeln und ins Ziel radeln.

a)

Zu Strategie (1): n=2

$$p_1 = 3, r_1 = 1 \Rightarrow t_1 = 4$$

 $p_2 = 1, r_2 = 2 \Rightarrow t_2 = 3$ (4)

Lösung des Algorithmus: $\sigma = 1, 2$

 $\hookrightarrow T(\sigma) = \max\{6, 4\} = 6$

Optimale Lösung: $\sigma = 2, 1$

 $\hookrightarrow T(\sigma) = \max\{5,3\} = 5$

Zu Strategie (2):

n=2

$$p_1 = 1, r_1 = 1$$

 $p_2 = 2, r_2 = 2$ (5)

Lösung des Algorithmus: $\sigma = 1, 2$

 $\hookrightarrow T(\sigma) = \max\{5, 2\} = 5$

Optimale Lösung: $\sigma = 2, 1$

 $\hookrightarrow T(\sigma) = \max\{4, 4\} = 4$

Lösung zu Aufgabe 4

 \mathbf{a}

$$k = 2$$

 $n = 2$
 $w(1) = 1, g(1) = 0.1$
 $w(2) = 10, g(2) = 2$ (6)

Algorithmus (1) wählt nur Geschenk $1 \Rightarrow ALG_1 = 1$, Algorithmus (2) wählt nur Geschenk $2 \Rightarrow ALG_2 = 10$.

b)

ZZ. $\frac{OPT}{ALG_1}$ kann beliebig groß werden.

Beweis. Sei k > 0 beliebig, fest, sei n = 2.

Wähle die Geschenke so, dass für ein beliebiges x > 0 folgendes gilt:

w(1) = 1, g(2) = k, w(2) = x, $g(1) = \frac{k}{2x}$.

Sei e(i) die effizienz (Wert pro Gewicht) des *i*-ten Geschenkes.

Aus den gegebenen Angaben lässt sich die Effizienz der ersten beiden Geschenke bestimmen als $e(1) = 2\frac{x}{k}$, $e(2) = \frac{x}{k}$. Offensichtlich ist die Effizienz des ersten Geschenkes höher als die des Zweiten. Der Algorithmus wählt also zuerst Geschenk 1. Da $g(1) = \frac{k}{2x} > 0$ und g(2) = k Lädt der Algorithmus nur das Geschenk 1 auf den Schlitten. ALG_1 ist damit 1. Es gibt aber immer nur eine alternative Lösung SubOPT = x die nur das zweite Geschenk wählt.

$$ALG_1 = 1 \Rightarrow \frac{OPT}{ALG_1} = OPT \ge SubOPT = x$$

$$\Rightarrow \frac{OPT}{ALG_1} \ge x$$
(7)

Da x beliebig groß gewählt werden kann, kann auch $\frac{OPT}{ALG_1}$ beliebig groß werden.

c) ZZ. $\frac{OPT}{ALG_2}$ kann beliebig groß werden.

Beweis. Sei k > 0 beliebig, fest, sei n = 3.

Wähle die Geschenke so, dass für ein beliebiges x > 0 folgendes gilt:

$$w(1) = 1$$
, $g(1) = \frac{k}{3x}$, $w(2) = 4x$, $g(2) = 2k$, $g(3) = k$, $w(3) = x$.

Für die Effizienz der Geschenke gilt:

$$e(1) = 3\frac{x}{k}, \ e(2) = 2\frac{x}{k}, \ e(3) = \frac{x}{k}$$

Die Geschenkmenge S=1, das erste Geschenk was nicht gewählt werden kann ist x=2. Da x den Schlitten überlädt wählt der Algorithmus $S \Rightarrow ALG_2 = w(1) = 1$. Eine alternative Lösung SubOPT wäre nur das Geschenk $3 \Rightarrow SubOPT = w(3) = x$.

$$ALG_2 = 1 \Rightarrow \frac{OPT}{ALG_2} = OPT \ge SubOPT = x$$

$$\Rightarrow \frac{OPT}{ALG_2} \ge x$$
(8)

Da x beliebig groß gewählt werden kann, kann auch $\frac{OPT}{ALG_2}$ beliebig groß werden.

Das lößt zwar die Aufgabe nicht, zeigt aber das die Aufgabe auch nicht lösbar ist.