

---

**Team 12**

---

Martijn Debeuf	2.5h	750 LOC
Frédéric Blondeel	1.5h	650 LOC

---

Demo: <https://penocw.cs.kotnet.kuleuven.be:80#/demo-task-44?0xjwkkslam9>

Files reviewed: barcodeScanner/main.js; screenDetection/image.js

---

- Bij de file Image.js is nog geen commentaar toegevoegd, dit maakt het lezen en begrijpen van de code lastig.
- Bij de `changeColorspace()` methode kan misschien een array bijgehouden worden met de toegelaten colorspaces als soort van veiligheid of indien er effectief maar twee gebruikt worden is het misschien beter om deze als een boolean bij te houden.
- Het verschil tussen de methode `getImgData()` en `show()` is niet erg duidelijk, kan ook verholpen worden door commentaar te voorzien.
- De `main.js` code moet nog mooier geordend worden maar dit wordt momenteel nog als test gebruikt. De andere bestanden zijn simpele code waar niet veel over op te merken is.

*Code reviews improve the overall quality of the work. Both from a design perspective and code quality (high cohesion, low coupling perspective). Indicate what improvements you recommended, what bugs you caught, ... What can be found in a code review:*

- *bugs*
- *bad design (code and architectural)*
- *indicate insufficient testing*
- *security problems (relates back to bad design/unwanted functionality \*joke: it is not a security bug, it is a feature\*)*
- *...*

*You could list snippets of code or make diagrams to illustrate what you mean.*

1. Correct the usage of `var` to `const` and `let`, see ... (good reference).
2. The algorithm XYZ in file ZZ.js calculates the wrong answer in case of ...
3. ...