

Statistiques SAE 2.04

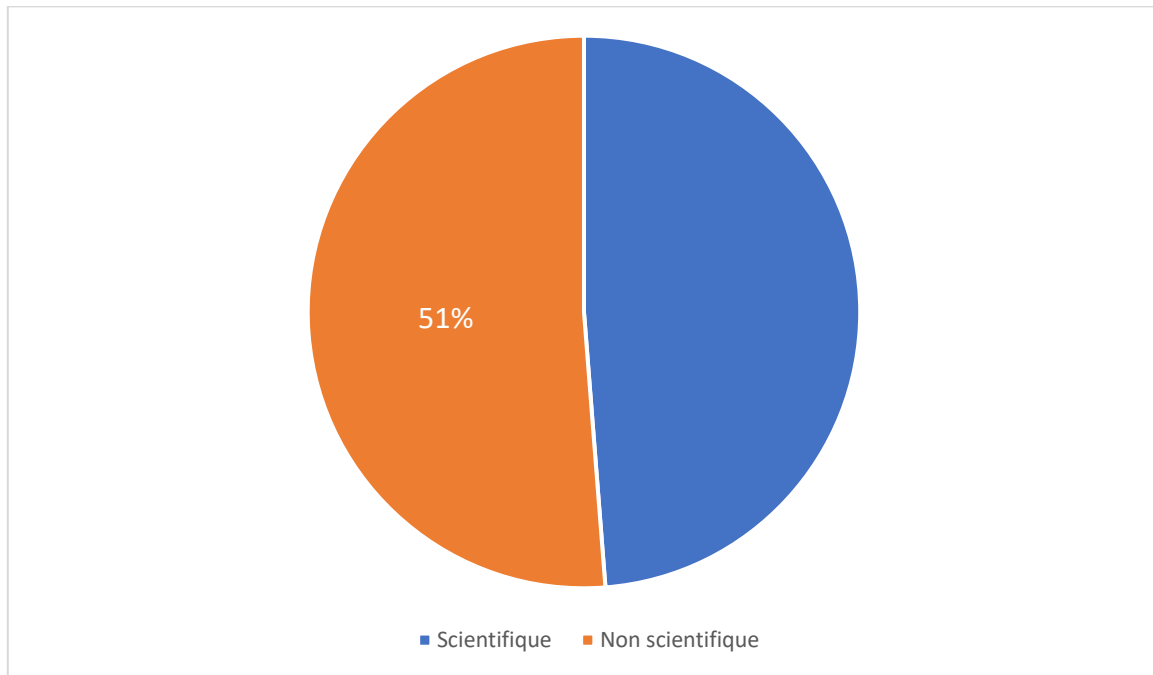
Gordon Delangue & Timothée Varin

10/05/2024

Partie 1: Analyse des Données Parcoursup

Question 1: Les filles n'aiment pas les études scientifiques.

Les données montrent que le nombre de candidates féminines dans les filières scientifiques est de **1 082 570**, tandis que dans les filières non-scientifiques, il est de **1 137 660**. La différence n'est pas significative, ce qui suggère que les filles s'intéressent presque autant aux études scientifiques qu'aux autres domaines.



Données supplémentaires nécessaires :

- **Taux de réussite et de persévérance** des filles dans les filières scientifiques comparé aux filières non-scientifiques.
- **Motivations et préférences** des candidates pour choisir leur filière d'études.
- **Influence du contexte socio-économique** sur le choix des filières.

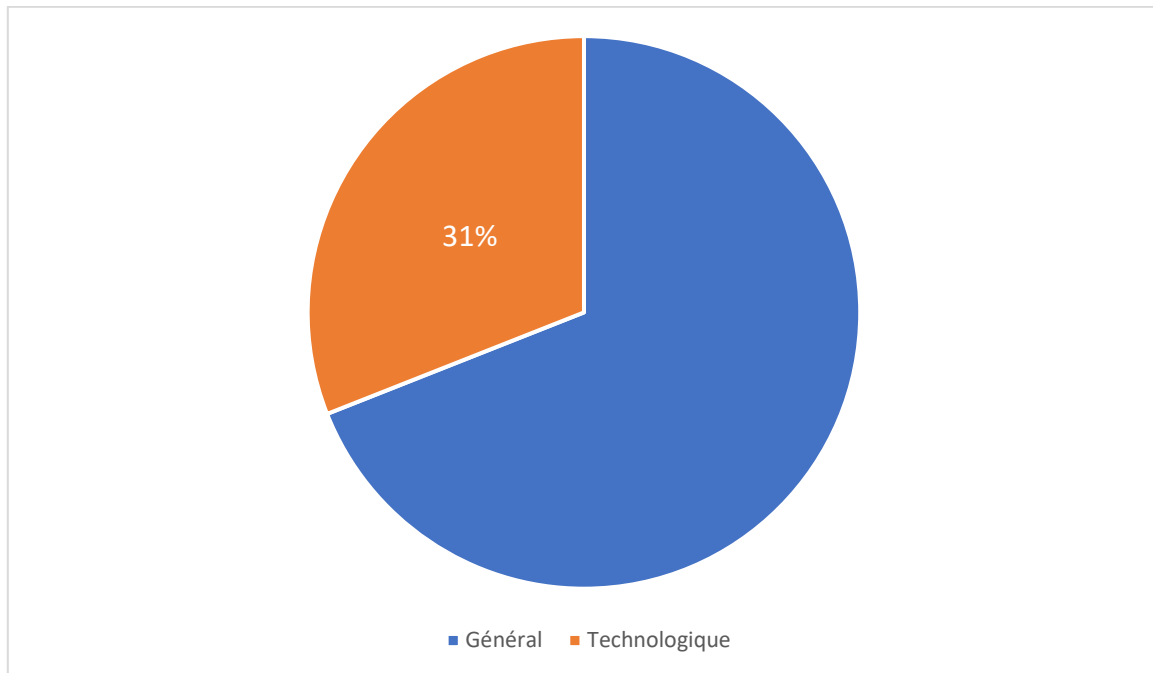
Requête SQL utilisée :

SQL

```
SELECT SUM(nbCandidatF) as Candidates_Science, (SELECT SUM(nbCandidatF) as  
Candidates_NonScience  
FROM info INNER JOIN etablissement ON etablissement.UAI = info.UAI  
INNER JOIN formation ON info.code_AF = formation.code_AF  
where formation.estScience = false AND etablissement.code_departement LIKE  
'62' OR etablissement.code_departement LIKE '59')  
FROM info INNER JOIN etablissement ON etablissement.UAI = info.UAI  
INNER JOIN formation ON info.code_AF = formation.code_AF  
where formation.estScience = true AND etablissement.code_departement LIKE '62'  
OR etablissement.code_departement LIKE '59';
```

Question 2: Les bacs technologiques ont plus de chances que les bacs généraux d'être acceptés en filières sélectives.

Les données indiquent que **170,737** candidats avec un bac général ont été admis en filières sélectives, contre **76,673** pour les bacs technologiques. De plus, le nombre total de candidats généraux est beaucoup plus élevé (**4,034,626**) comparé aux candidats technologiques (**1,473,055**), ce qui montre que les bacs généraux ont une meilleure représentation et potentiellement plus de chances d'être acceptés.



Données supplémentaires nécessaires :

- **Proportion de candidats** par type de bac par rapport au nombre total de places disponibles dans les filières sélectives.
- **Critères de sélection** des filières sélectives pour comprendre si les bacs technologiques sont désavantagés ou non.
- **Statistiques sur le parcours** des candidats après l'admission pour évaluer le succès à long terme.

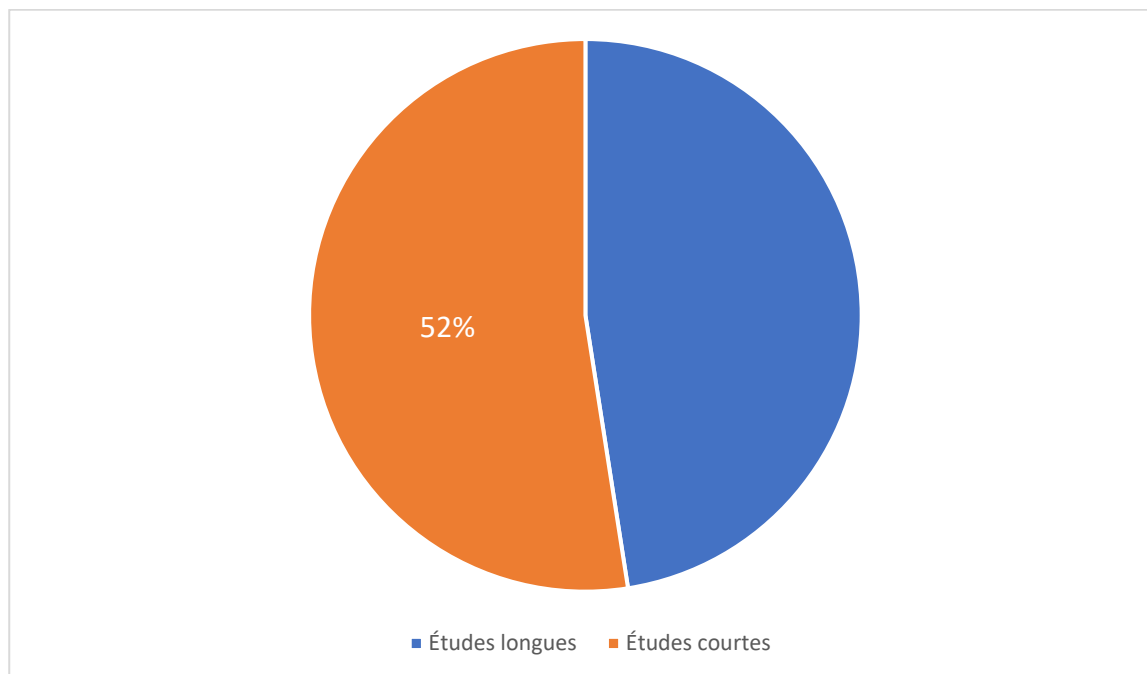
Requête SQL utilisée :

SQL

```
SELECT SUM(nbAdmisNeoBacG) as ADMIS_G, SUM(nbAdmisNeoBacT) as ADMIS_T,
SUM(n23+n25+n27+n29) AS total_candidats, SUM(n23) as CANDIDATS_G, SUM(n25) as
CANDIDATS_T
FROM info
INNER JOIN etablisement ON etablisement.UAI = info.UAI
INNER JOIN formation ON info.code_AF = formation.code_AF
INNER JOIN import ON (import.n3 = etablisement.UAI AND import.n110 =
info.code_AF)
WHERE formation.selectivite LIKE 'formation sélective';
```

Question 3: Les boursiers préfèrent les études courtes.

Selon les résultats, **21,542** boursiers ont été admis dans des études longues, tandis que **23,778** dans des études courtes. Bien que les chiffres soient légèrement plus élevés pour les études courtes, la différence n'est pas assez marquée pour affirmer une préférence nette. Il serait nécessaire d'avoir des données supplémentaires sur les motivations des boursiers pour affiner cette analyse.



Données supplémentaires nécessaires :

- **Répartition géographique** des boursiers pour comprendre si l'accès aux formations longues est un facteur.
- **Raisons financières** pouvant influencer le choix des études courtes, comme le coût des études et le soutien financier disponible.
- **Aspirations professionnelles** des boursiers pour voir si les études courtes correspondent mieux à leurs objectifs de carrière.

Requête SQL utilisée :

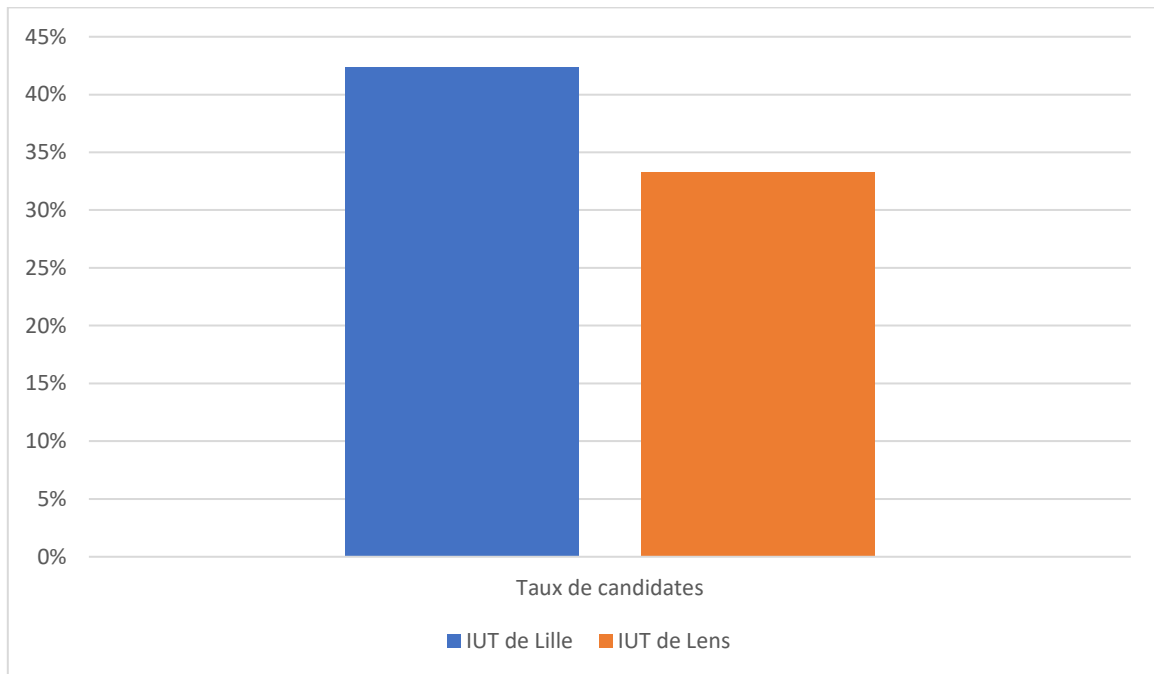
SQL

```
SELECT SUM(nbAdmisBoursier) as Nb_candidats_etudes_longues, (SELECT SUM(nbAdmisBoursier) as Nb_candidats_pas_etudes_longues FROM info INNER JOIN etablissement ON etablissement.UAI = info.UAI INNER JOIN formation ON info.code_AF = formation.code_AF where formation.estLong = false AND etablissement.code_departement LIKE '62' OR etablissement.code_departement LIKE '59') FROM info INNER JOIN etablissement ON etablissement.UAI = info.UAI INNER JOIN formation ON info.code_AF = formation.code_AF where formation.estLong = true AND etablissement.code_departement LIKE '62' OR etablissement.code_departement LIKE '59';
```

Partie 2: Différence entre IUT de Lille et Lens

Taux de candidature des filles :

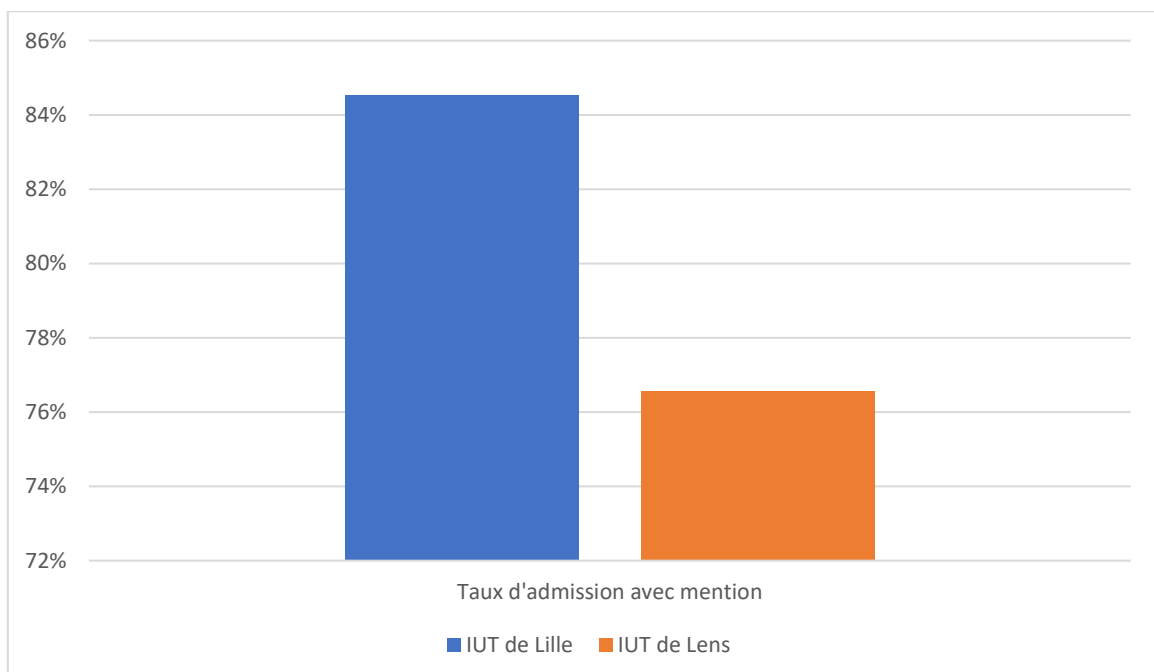
- **IUT de Lille** : 42.36%
- **IUT de Lens** : 33.25%



L'IUT de Lille présente un taux de candidature des filles significativement plus élevé que celui de l'IUT de Lens, ce qui pourrait indiquer une attractivité ou des politiques d'admission favorisant davantage la diversité en termes de genre à Lille.

Taux d'admission avec mention :

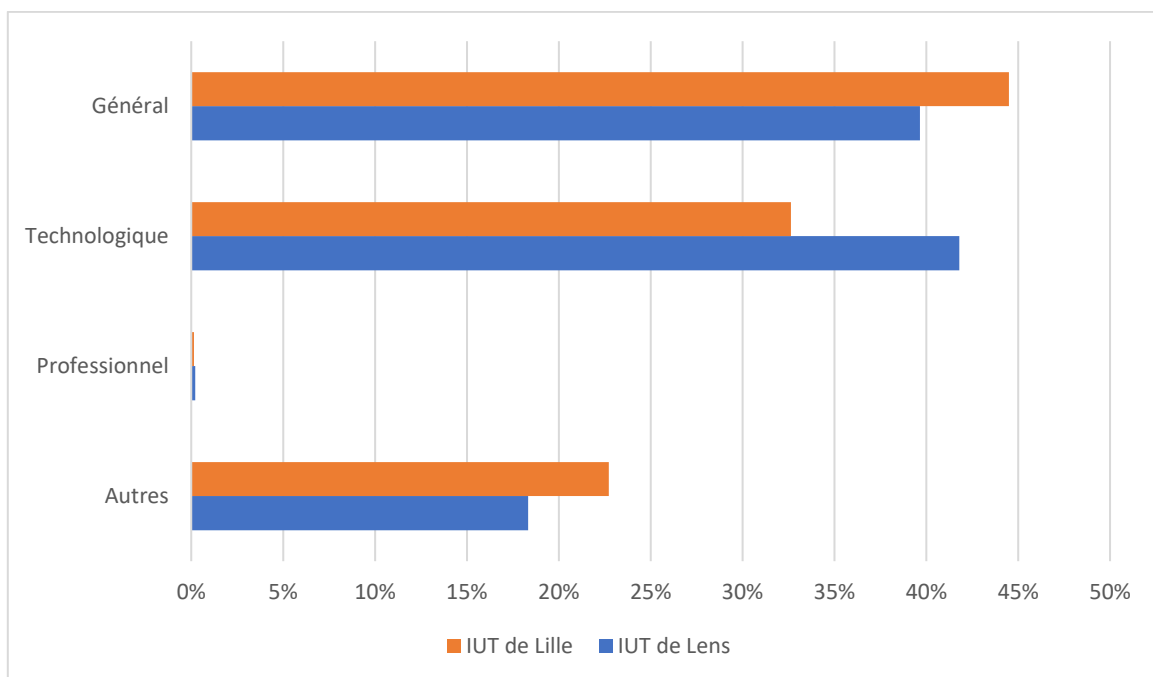
- **IUT de Lille** : 84.52%
- **IUT de Lens** : 76.55%



Le taux d'admission avec mention est également plus élevé à Lille, suggérant que les étudiants admis à Lille pourraient avoir de meilleures performances académiques antérieures ou que l'IUT de Lille a des critères de sélection plus rigoureux.

Répartition des admis par type de baccalauréat :

- **IUT de Lille :**
 - Général : 44.49%
 - Technologique : 32.64%
 - Professionnel : 0.14%
 - Autres : 22.73%
- **IUT de Lens :**
 - Général : 39.66%
 - Technologique : 41.79%
 - Professionnel : 0.21%
 - Autres : 18.34%



La répartition des admis par type de baccalauréat montre que l'IUT de Lille a un pourcentage plus élevé d'admis généraux, tandis que l'IUT de Lens a un pourcentage légèrement plus élevé d'admis technologiques et professionnels. Cela pourrait refléter les orientations pédagogiques ou les spécialisations de chaque IUT.

En conclusion, les données suggèrent que l'IUT de Lille pourrait être perçu comme plus sélectif ou attractif pour les étudiantes et les étudiants avec des mentions académiques, tandis que l'IUT de Lens semble plus ouvert aux profils technologiques et professionnels. Ces différences peuvent être importantes pour les futurs candidats et pour les stratégies d'admission des deux institutions.