Tензорные HO-SSA и HO-MSSA для выделения сигнала

1. Введение. SSA (Singular Spectrum Analysis) [3] является распространённым методом анализа и прогноза временных рядов. Этот метод используется, в частности, для выделения сигнала и выделения тренда и периодических компонент из временного ряда. Хотя в последнее время получили распространение методы машинного обучения (например, в [6] рассматривается задача прогноза с предобработкой временного ряда методом SSA перед применением нейронных сетей для прогноза), задача анализа одного недлинного временного ряда не теряет своей актуальности. Ряд методов рассматривает при этом конкретные модели для сигнала/тренда (например, в [7] рассматривается полиномиальная регрессия). Метод SSA не требует задания параметрической модели, поэтому он более универсальный. Однако, при этом метод SSA хорошо работает и с моделью в виде суммы комплексных экспонент или в виде суммы экспоненциальномодулированных гармоник в вещественном случае, что позволяет оценивать параметры в этих моделях.

Метод SSA основан на сингулярном разложении особой матрицы построенной по временному ряду, называемой траекторной. Обобщение метода SSA на случай многомерных сигналов называется MSSA [4]. Для оценки параметров временного ряда в параметрической модели метода SSA используется метод ESPRIT (Estimation of signal parameters via rotational invariance techniques) [2], который также основан на сингулярном разложении траекторной матрицы и относится к классу методов, основанных на подпространстве сигнала. В работе [1] предлагается модификация метода ESPRIT, основанная на переходе от траекторной матрицы и матричного сингулярного разложения к траекторному тензору и тензорному сингулярному разложению, и демонстрируется преимущество такой модификации

Хромов Никита Андреевич — студент, Санкт-Петербургский государственный университет; e-mail: hromovn@mail.ru, тел.: +7(981)509-25-94

Голяндина Нина Эдуардовна – доцент, Санкт-Петербургский государственный университет; e-mail: neg99@mail.ru, тел.: +7(000)000-00-00

Работа выполнена при финансовой поддержке РНФ, проект № 12-345-6

при оценке параметров, в частности, частот. В данной работе мы рассматриваем аналогичные тензорные модификации методов SSA и MSSA (HO-SSA и HO-MSSA, где HO — сокращение от high order) для выделения сигналов из временных рядов. Целью работы является сравнение методов SSA и MSSA с их тензорными модификациями на временных рядах, аналогичных тем, что были рассмотрены в [1].

В разделах ... мы коротко опишем методы SSA и MSSA, а в разделах ... их тензорные модификации. Описание будет дано в более общей комплексной форме, хотя применять метод мы будем в вещественном случае.

Так как для выделения сигнала нужно знать его ранг, то в разделе ... обсуждается ранг сигнала в контексте тензорных модификаций HO-SSA и HO-MSSA.

В разделе ... описаны результаты численных сравнений.

2. Описание модели. Опишем рассматриваемые одномерные и многомерные комплексные сигналы. Пусть дан одномерный временной ряд, состоящий из N комплексных значений $s_n,\, n=0,1,\ldots,N-1$, и пусть этот ряд представим в виде конечной суммы R экспоненциальномодулированных комплексных гармоник

$$s_n = \sum_{j=1}^R a_j e^{-\alpha_j n} e^{i(2\pi\omega_j n + \varphi_j)}.$$
 (1)

Параметрами модели являются амплитуды $a_j \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$, фазы $\varphi_j \in [0, 2\pi)$, частоты $\omega_j \in [0, 1/2]$ и степени затухания $\alpha_j \in \mathbb{R}$.

Модель многомерного сигнала имеет вид набора P одномерных сигналов вида (1), то есть

$$s_n^{(p)} = \sum_{j=1}^{R(p)} a_j^{(p)} e^{-\alpha_j^{(p)} n} e^{i\left(2\pi\omega_j^{(p)} n + \varphi_j^{(p)}\right)},$$
 (2)

где $n=0,1,\ldots,N-1$, а p $(1\leqslant p\leqslant P)$ отвечает за номер одномерного временного ряда. Однако мы будем рассматривать частный случай такой модели, при котором параметры $R(p),\,\omega_j^{(p)}$ и $\alpha_j^{(p)}$ не зависят от номера ряда p:

$$s_n^{(p)} = \sum_{j=1}^R a_j^{(p)} e^{-\alpha_j n} e^{i\left(2\pi\omega_j n + \varphi_j^{(p)}\right)}.$$
 (3)

Это обосновано тем, что такая модель применяется в спектроскопии ядерного магнитного резонанса [8]. Кроме того, в работе [1] используется именно этот частный случай модели.

Замечание. В общем случае можно рассматривать модели временных рядов вида (1) и (3), в которых амплитуды являются ненулевыми многочленами, однако этот случай выходит за рамки этой работы.

- **3.** Ряды конечного ранга и тензорные ранги. Одними из ключевых объектов в теории SSA являются *ряды конечного ранга*. В данном разделе мы изложим теорию, касающуюся рядов конечного ранга, а затем рассмотрим теорию тензорных рангов, и приведём утверждения, связывающие ранги рядов с рангами определенных тензоров.
- **3.1. Ряды конечного ранга.** Введём несколько вспомогательных определений.

Определение 1. Оператором вложения с длиной окна L будем называть отображение, преобразующее временной ряд $(x_0, x_1, \dots, x_{N-1})$ в ганкелеву матрицу размерности $L \times K$ (K = N - L + 1) следующим образом:

$$\mathbb{H}_{L}((x_{0}, x_{1}, \dots, x_{N-1})) = \begin{pmatrix} x_{0} & x_{1} & x_{2} & \dots & x_{K-1} \\ x_{1} & x_{2} & \ddots & \dots & \vdots \\ x_{2} & \ddots & \ddots & \dots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & x_{N-2} \\ x_{L-1} & \dots & \dots & x_{N-2} & x_{N-1} \end{pmatrix}. \tag{4}$$

Определение 2. Траекторной матрицей одномерного временного ряда $(x_0, x_1, \ldots, x_{N-1})$ с длиной окна L называется матрица \mathbf{H} , полученная применением оператора вложения с длиной окна L к данному временному ряду.

Определение 3. Ряд $(x_0, x_1, \ldots, x_{N-1})$ называется рядом конечного ранга d (d < N/2), если для любой длины окна L < N такой, что $\min(L, K) \geqslant d$, траекторная матрица этого ряда, построенная по данной длине окна, имеет ранг d.

Пример 1. Временной ряд вида (1) имеет ранг равный количеству уникальных пар (α_i, ω_i) по всем j [9].

Определение 4. Рассмотрим многомерный временной ряд

$$(s_0^{(p)}, s_1^{(p)}, \dots, s_{N-1}^{(p)}), \quad p = 1, 2, \dots, P.$$

Построим для каждого одномерного ряда $\left(s_n^{(p)}\right)_{n=0}^{N-1}$ траекторную матрицу с длиной окна L:

$$\mathbf{H}_p = \mathbb{H}_L\left(s_0^{(p)}, s_1^{(p)}, \dots, s_{N-1}^{(p)}\right).$$

Тогда траекторной матрицей данного многомерного ряда с длиной окна L называется матрица H, полученная приписыванием матриц ${\bf H}_p$ друг за другом по столбцам:

$$\mathbf{H} = [\mathbf{H}_1 : \mathbf{H}_2 : \dots : \mathbf{H}_P]. \tag{5}$$

Замечание. Ранг многомерного ряда определяется аналогично рангу одномерного ряда с заменой траекторной матрицы одномерного ряда на траекторную матрицу многомерного ряда.

Пример 2. Многомерный временной ряд вида (2) имеет ранг равный количеству уникальных пар $(\alpha_j^{(p)}, \omega_j^{(p)})$ по всем j и p [9]. Пример 3. Так как $\cos(2\pi\omega n + \varphi_n) = \left(e^{2\pi\mathrm{i}\omega n + \varphi_n} + e^{-2\pi\mathrm{i}\omega n - \varphi_n}\right)/2,$

то ранг ряда

$$s_n = Ae^{\alpha n}\cos(2\pi\omega n + \varphi) \tag{6}$$

с $A \neq 0$ равен 2, если $\omega \in (0, 1/2)$ и равен 1, если $\omega \in \{0, 1/2\}$.

Пример 4. Пусть ряд представляется в виде суммы M экспоненциальномодулированных гармоник

$$s_n = \sum_{j=1}^{M} A_j e^{\alpha_j n} \cos(2\pi\omega_j n + \varphi_j), \tag{7}$$

где $A_j \neq 0$. Обозначим

$$r(\omega) = \begin{cases} 1, & \omega \in \{0, 1/2\}, \\ 2, & \text{иначе,} \end{cases}$$

тогда ранг ряда (7) равен сумме $\sum_{(\omega,\alpha)\in\Omega}r(\omega)$, где Ω – множество уникальных пар (ω_j, α_j) по всем j.

3.2. Тензорные ранги. Введём вспомогательные определения.

Определение 5. Траекторным тензором одномерного временного ряда $(x_0, x_1, \ldots, x_{N-1})$ с длинами окна I и L называется тензор $\mathcal{H} \in \mathbb{C}^{I \times L \times J}$ (J = N - I - L + 2), элемент h_{ilj} которого равен $x_{i+l+j-3}$. Другими словами, слой траекторного тензора с номером j получается как траекторная матрица, построенная по части исходного ряда $(x_{j-1}, x_j, \ldots, x_{j+l+L-3})$ с длиной окна I:

$$\mathcal{H}_{\cdot \cdot j} = \mathbb{H}_I \left((x_{j-1}, x_j, \dots, x_{j+I+L-3}) \right).$$
 (8)

Определение 6. Pазвёрткой тензора $\mathcal{A} \in \mathbb{C}^{I_1 \times I_2 \times ... \times I_M}$ по измерению n называют матрицу $\mathbb{A}_{(n)} \in \mathbb{C}^{I_n \times I_{n+1} I_{n+2} ... I_M I_1 I_2 ... I_{n-1}}$, в которой элемент исходного тензора $a_{i_1 i_2 ... i_M}$ содержится в строке i_n и столбце с номером

$$1 + \sum_{\substack{k=1\\k \neq n}}^{M} \left[(i_k - 1) \prod_{\substack{m=1\\m \neq n}}^{k-1} I_m \right].$$

Определение 7. n-рангом тензора \mathcal{A} называют ранг развёртки этого тензора по измерению n. Обозначение: $\operatorname{rank}_n(\mathcal{A})$.

Основываясь на свойствах сингулярного разложения высшего порядка (HOSVD), можно доказать следующее утверждение, позволяющее перенести понятие одномерного ряда конечного ранга на язык траекторных тензоров этого ряда.

Утверждение 1. (Об n-рангах траекторного тензора одномерного ряда конечного ранга) Пусть временной ряд $(x_0, x_1, \ldots, x_{N-1})$ имеет ранг d (d < N/2) в терминах SSA, тогда для любых значений параметров I и L таких, что

$$I, L < N,$$

 $d \le \min(I, L, J),$

все n-ранги траекторного тензора \mathcal{H} , построенного по этому ряду с параметрами I и L, будут равны d.

Определение 8. Траекторным тензором многомерного временного ряда

$$\left(x_0^{(p)}, x_1^{(p)}, \dots, x_{N-1}^{(P)}\right), \quad p = 1, 2, \dots, P$$

c длиной окна L называется тензор $\mathcal{H} \in \mathbb{C}^{L \times K \times P}$ (K = N - L + 1), элемент h_{lkp} которого равен $x_{l+k-2}^{(p)}$. То есть слой траекторного тензора с номером p получается как траекторная матрица, построенная по ряду с номером p с длиной окна L:

$$\mathcal{H}_{\cdot\cdot\cdot p} = \mathbb{H}_L\left(\left(s_0^{(p)}, s_1^{(p)}, \dots s_{N-1}^{(p)}\right)\right). \tag{9}$$

Основываясь на свойствах HOSVD, можно доказать следующее утверждение, связывающее понятие многомерного ряда конечного ранга и понятие n-рангов траекторного тензора этого ряда.

Утверждение 2. (Об *п-рангах траекторного тензора много-мерного ряда конечного ранга*) Пусть временной ряд

$$(x_0^{(p)}, x_1^{(p)}, \dots, x_{N-1}^{(p)}), \quad p = 1, 2, \dots, P$$

имеет ранг d в терминах SSA, тогда для траекторного тензора \mathcal{H} , построенного по любой длине окна L < N такой, что $\min(L,K) \geqslant d$, выполняется $\mathrm{rank}_1(\mathcal{H}) = \mathrm{rank}_2(\mathcal{H}) = d$, а 3-ранг этого тензора равен рангу матрицы

$$\mathbf{S} = \begin{pmatrix} x_0^{(1)} & x_1^{(1)} & \dots & x_{N-1}^{(1)} \\ x_0^{(2)} & x_1^{(2)} & \dots & x_{N-1}^{(2)} \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ x_0^{(P)} & x_1^{(P)} & \dots & x_{N-1}^{(P)} \end{pmatrix}.$$

4. Постановка задачи для одномерного сигнала. Пусть дан одномерный временной ряд, состоящий из N комплексных значений $s_n, n=0,1,\ldots,N-1$, и пусть этот ряд представим в виде конечной суммы R экспоненциально-модулированных комплексных гармоник Параметрами модели являются амплитуды a_j , фазы φ_j , частоты ω_j и степени затухания α_j . В работе [1] рассматривается задача оценки параметров ω_j и α_j , мы же будем рассматривать задачу оценки значения самого сигнала по временному ряду с шумом. Приведём алгоритм SSA для решения этой задачи.

Первый этап алгоритма – вложение, заключается в выборе длины окна $L\geqslant 2R$ так, чтобы $K=N-L+1\geqslant 2R$, и преобразовании имеющегося временного ряда в ганкелеву матрицу с помощью оператора вложения:

$$\mathbf{H} = \mathbb{H}_L\left((s_0, s_1, \dots, s_{N-1}) \right). \tag{10}$$

Полученная матрица называется *траекторной матрицей ряда*. Эту матрицу можно представить в виде её сингулярного разложения (SVD)

$$\mathbf{H} = \sum_{j=1}^{d} \lambda_j U_j V_j^{(\mathrm{H})},\tag{11}$$

где $d=\operatorname{rank}(\mathbf{H})\geqslant \min(L,K),\ \lambda_j$ — сингулярные числа матрицы \mathbf{H} , а матрицы $\mathbf{U}=[U_1:U_2:\ldots:U_d]\in\mathbb{C}^{L\times d}$ и $\mathbf{V}=[V_1:V_2:\ldots:V_d]\in\mathbb{C}^{K\times d}$ ортонормированные. Из теории SSA [3] известно, что траекторные матрицы, построенные по ряду вида (1) с такой длиной окна L, что $\min(L,K)\geqslant 2R$, имеют ранг d=2R. Если на такой сигнал воздействует шум, то ранг траекторной матрицы будет максимальным, и тогда определяется наилучшее приближение траекторной матрицы матрицей ранга 2R:

$$\widehat{\mathbf{H}} = \sum_{j=1}^{2R} \lambda_j U_j V_j^{(\mathrm{H})}.$$
 (12)

Последний шаг алгоритма – восстановление, заключается в усреднении побочных диагоналей матрицы $\widehat{\mathbf{H}}$, то есть

$$\widetilde{s}_n = \frac{1}{|M_n|} \sum_{i,j \in M_n} \widehat{h}_{ij}, \quad n = 0, 1, \dots, N - 1,$$
(13)

где $M_n=\{(i,j):\ i+j-2=n,\ 1\leqslant i\leqslant L,\ 1\leqslant j\leqslant K\},\ a\ \widehat{h}_{ij}$ – элементы матрицы $\widehat{\mathbf{H}}$. Результат такого усреднения \widetilde{s}_n считается оценкой сигнала s_n .

5. Постановка задачи для многомерного сигнала. Пусть дан набор из P одномерных комплексных временных рядов длины N каждый, и пусть компоненты этих рядов имеют вид

Приведём алгоритм MSSA для решения задачи оценки многомерного сигнала. На первом шаге каждый из одномерных сигналов $s_n^{(p)}$ преобразуется в траекторную матрицу с длиной окна L

$$\mathbf{H}_{p} = \mathbb{H}_{L}\left(\left(s_{0}^{(p)}, s_{1}^{(p)}, \dots, s_{N-1}^{(p)}\right)\right). \tag{14}$$

Полученные матрицы укладываются друг за другом вдоль столбцов в одну блочную матрицу называемую *траекторной матрицей многомерного ряда*. Дальнейшие шаги алгоритма идентичны одномерному случаю: траекторная матрица **H** представляется в виде своего сингулярного разложения (11), затем определяется наилучшее

приближение этой матрицы матрицей $\widehat{\mathbf{H}}$ ранга 2R (12), после чего находятся усреднённые значения побочных диагоналей этой матрицы (13), которые и считаются оценками искомого сигнала.

- 6. Тензорные модификации алгоритмов выделения сигнала из временного ряда. В работе [1] были предложены тензорные модификации алгоритма ESPRIT для оценки параметров одномерных и многомерных сигналов. В этом разделе мы приведём расширение этих алгоритмов для решения задачи выделения сигнала из одномерных и многомерных рядов.
- **6.1. High-Order SSA.** Пусть дан одномерный временной ряд вида (1). Вместо траекторной матрицы предлагается строить по ряду *траекторный тензор* \mathcal{H} следующим образом: выбираются два параметра $I, L \geqslant 2R$ такие, что $J \geqslant 2R$ (J = N I L + 2), и тогда элемент тензора h_{ilj} берётся равным $s_{i+l+j-3}$. Другими словами, слой траекторного тензора с номером j получается как траекторная матрица, построенная по части исходного ряда $(s_{j-1}, s_j, \dots, s_{j+I+L-3})$ с длиной окна I: На следующем шаге траекторный тензор представляется в виде своего сингулярного разложения высшего порядка (HOSVD) [5]:

$$\mathcal{H} = \sum_{i=1}^{d_1} \sum_{l=1}^{d_2} \sum_{j=1}^{d_3} c_{ilj} U_i^{(1)} \circ U_l^{(2)} \circ U_j^{(3)}, \tag{15}$$

где матрицы $\mathbf{U}_k = \left[U_1^{(k)}, U_2^{(k)}, \dots, U_{d_k}^{(k)}\right] \in \mathbb{C} \ (I_1 = I, \ I_2 = L, \ I_3 = J)$ ортонормированные, а \circ обозначает внешнее произведение векторов.

Определение 9. Pазвёрткой тензора $\mathcal{A} \in \mathbb{C}^{I_1 \times I_2 \times ... \times I_M}$ по измерению n называют матрицу $\mathbb{A}_{(n)} \in \mathbb{C}^{I_n \times I_{n+1} I_{n+2} ... I_M I_1 I_2 ... I_{n-1}}$, в которой элемент исходного тензора $a_{i_1 i_2 ... i_M}$ содержится в строке i_n и столбце с номером

$$1 + \sum_{\substack{k=1\\k \neq n}}^{M} \left[(i_k - 1) \prod_{\substack{m=1\\m \neq n}}^{k-1} I_m \right].$$

Определение 10. n-рангом тензора \mathcal{A} называют ранг развёртки этого тензора по измерению n.

Если во временном ряде отсутствует шум, то все n-ранги траекторного тензора $\mathcal H$ будут равны 2R и верхние пределы суммирования

во всех суммах в представлении (15) будут равны 2R. В случае, если во временном ряде присутствует шум, то у траекторного тензора будут максимальные n-ранги, и тогда строится приближение траекторного тензора

$$\widehat{\mathcal{H}} = \sum_{i=1}^{2R} \sum_{l=1}^{2R} \sum_{j=1}^{2R} c_{ilj} U_i^{(1)} \circ U_l^{(2)} \circ U_j^{(3)}.$$
 (16)

В работе [5] показано, что хоть такое приближение и не является оптимальным приближением по множеству тензоров с n-рангами, равными 2R, оно является довольно точным, так как ошибка приближения ограничена сверху.

Последний шаг алгоритма – восстановление, заключается в усреднении полученного тензора $\widehat{\mathcal{H}}$ вдоль побочных «плоскостей» $i+l+j=\mathrm{const}$:

$$\widetilde{s}_n = \frac{1}{|M_n|} \sum_{i,l,j \in M_n} \widehat{h}_{ilj}, \quad n = 0, 1, \dots, N - 1,$$
 (17)

где $M_n=\{(i,l,j): i+l+j-3=n, \ 1\leqslant i\leqslant I, \ 1\leqslant l\leqslant L, \ 1\leqslant j\leqslant J\},$ а \widehat{h}_{ilj} – элементы тензора $\widehat{\mathcal{H}}.$ Результат такого усреднения \widetilde{s}_n считается оценкой сигнала $s_n.$

6.2. High-Order MSSA. Пусть дан многомерный временной ряд вида (3). На первом шаге выбирается длина окна $L \geqslant 2R$ такая, что $K = N - L + 1 \geqslant 2R$, и по этому ряду строится *траекторный тензор многомерного ряда* \mathcal{H} так, что его элемент h_{lkp} равен $s_{l+k-2}^{(p)}$, где $1 \leqslant l \leqslant L$, $1 \leqslant k \leqslant K$, $1 \leqslant p \leqslant P$. То есть слой траекторного тензора с номером p получается как траекторная матрица, построенная по ряду с номером p с длиной окна L: Затем траекторный тензор представляется в виде своего HOSVD

$$\mathcal{H} = \sum_{l=1}^{L} \sum_{k=1}^{K} \sum_{p=1}^{P} c_{lkp} U_l^{(1)} \circ U_k^{(2)} \circ U_p^{(3)}.$$
 (18)

Если во временном ряде отсутствует шум, то 1- и 2-ранги траекторного тензора \mathcal{H} будут равны 2R, 3-ранг будет равен R, и верхние пределы суммирования в представлении (18) будут равны соответствующим n-рангам. В случае, если во временном ряде присутствует шум, то у траекторного тензора будут максимальные n-ранги, и то-

гда строится приближение траекторного тензора

$$\widehat{\mathcal{H}} = \sum_{l=1}^{2R} \sum_{k=1}^{2R} \sum_{p=1}^{R} c_{lkp} U_l^{(1)} \circ U_k^{(2)} \circ U_p^{(3)}.$$
(19)

Последний шаг алгоритма полностью аналогичен шагу восстановления в алгоритме High-Order SSA и заключается в усреднении полученного приближения $\widehat{\mathcal{H}}$ вдоль побочных «плоскостей» $l+k+p=\mathrm{const.}$

- 7. Численные сравнения. В данном разделе приведем результаты численных сравнений методов SSA и MSSA с их тензорными аналогами HO-SSA и HO-MSSA соответственно. Точность выделения сигнала сравнивалась с помощью RMSE оценки сигнала по 1000 реализациям шума. Методы сравнивались на одних и тех же реализациях шума, все различия значимы при уровне значимости $\alpha=0.05$.
 - 7.1. Одномерный сигнал. Пусть временной ряд имеет вид

$$x_n = e^{-0.01n}\cos(2\pi 0.2n) + e^{-0.02n}\cos(2\pi 0.22n) + \varepsilon_n,$$
 (20)

где $n=0,1,\dots,24,\ \varepsilon_n$ – последовательность независимых нормальных случайных величин со стандартным отклонением $\sigma=0.03.$

Сравним точность выделения сигнала при выборе оптимальных для каждого метода длинах окна (для SSA L=13, а для HO-SSA I=4 и L=9).

Ранг сигнала в обоих случаях равен 4. Соответственно, число компонент для оценки сигнала будем выбирать равным 4.

В таблице 1 в первых двух столбцах приведены значения RMSE оценок одномерного сигнала (20) методами SSA и HO-SSA. Видно, что метод SSA отделил сигнал с большей точностью, чем метод HO-SSA, что отличается от результатов в [1], где тензорный метод оказался точнее для оценки параметров сигнала.

7.2. Многомерный сигнал. Пусть временной ряд имеет вид

$$x_n^{(p)} = c_1^{(p)} e^{-0.01n} \cos(2\pi 0.2n) + c_2^{(p)} e^{-0.02n} \cos(2\pi 0.22n) + \varepsilon_n,$$
 (21)

где $n=0,1,\ldots,24,\, p=1,2,\ldots,12,\, \varepsilon_n$ – последовательность независимых нормальных случайных величин со стандартным отклонением $\sigma=0.02.$

Будем сравнивать точность выделения сигнала при выборе оптимальных для каждого метода длинах окна (для SSA L=22, а для HO-SSA L=20).

Ранг сигнала в обоих случаях равен 4. Соответственно, число компонент для оценки сигнала будем выбирать равным 4.

Таблица 1. RMSE оценки сигнала

| SSA (20) | HO-SSA (20) | MSSA (21) | HO-MSSA (21) |
|----------|-------------|-----------|--------------|
| 0.0188 | 0.0197 | 0.0107 | 0.0079 |

В третьем и четвертом столбцах таблицы 1 приведены значения RMSE оценок многомерного сигнала (21) методами MSSA и HO-MSSA. Видно, что метод HO-MSSA отделил сигнал с большей точностью, чем метод MSSA, что аналогично результатам, полученным в работе [1] для точности оценок параметров сигнала.

8. Заключение. В результате работы было показано, что тензорный вариант HO-SSA дал точность хуже, чем обычный SSA. Поэтому не рекомендуется использовать HO-SSA, если нужно оценить сигнал. Однако для многомерного сигнала было выявлено преимущество рассматриваемой тензорной модификации.

Соответственно, в следующих исследованиях имеет смысл развивать теорию метода HO-MSSA для увеличения точность оценивания сигнала и его компонент.

Литература

- Papy J. M., De Lathauwer L., Van Huffel S. Exponential data fitting using multilinear algebra: the single-channel and multi-channel case // Numerical Linear Algebra with Applications. 2005. Vol. 12(8). P. 809–826.
- Roy R., Kailath T. ESPRIT-estimation of signal parameters via rotational invariance techniques // IEEE Transactions on Acoustics, Speech, and Signal Processing. 1989. Vol. 37(7). P. 984–995.
- 3. Golyandina N., Nekrutkin V., Zhigljavsky A. A. Analysis of Time Series Structure SSA and Related Techniques. Chapman and Hall/CRC, 2001. 320 p.
- 4. Golyandina N., Zhigljavsky A. Singular Spectrum Analysis for Time Series. Springer Berlin, Heidelberg, 2020. 146 p.

- 5. De Lathauwer L., De Moor B., Vandewalle J. A Multilinear Singular Value Decomposition // SIAM Journal on Matrix Analysis and Applications. 2000. Vol. 21(4). P. 1253-1278.
- 6. Ежов Ф. В. Исследование гибридных моделей нейронных сетей с применением SSA на примере реальных данных // Процессы управления и устойчивость. 2022. Т. 9, № 1. С. 223–231.
- 7. Головкина А. Г., Козынченко В. А., Клименко И. С. Метод последовательных приближений для построения модели динамической полиномиальной регрессии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Прикладная математика. Информатика. Процессы управления. 2023. Т. 18, Вып. 4. С. 487–500.
- 8. Van Huffel S., Chen H., Decanniere C., Van Hecke P. Algorithm for Time-Domain NMR Data Fitting Based on Total Least Squares // Journal of Magnetic Resonance. 1994. Vol. 110(2). P. 228–237.
- 9. Степанов Д. В., Голяндина Н. Э. Варианты метода «Гусеница»— SSA для прогноза многомерных временных рядов // Труды IV Международной конференции «Идентификация систем и задачи управления» SICPRO'05. 2005. С. 1831–1848.