## Обучение с учителем

Санкт-Петербургский государственный университет Кафедра статистического моделирования

16 сентября 2025, Санкт-Петербург

#### Введение

Машинное обучение — это раздел искусственного интеллекта, в котором разрабатываются методы и алгоритмы, позволяющие компьютерам обнаруживать закономерности в данных и делать прогнозы без явных инструкций.

Обучение с учителем — один из способов машинного обучения, в ходе которого для каждого примера в обучающем наборе известно, какой результат является правильным.

#### Пример задач:

- Регрессия: предсказание стоимости недвижимости, количества продаж некоторого товара, погоды.
- Классификация: предсказание ценовой категории товара, типа изображения, болеет ли человек или нет.

#### Постановка задачи

#### Дано:

- ① Пространство объектов X множество описаний объектов (например, фотографии, тексты, таблицы с признаками).
- ② Пространство ответов Y множество меток или значений, которые нужно предсказывать (например, классы «кот»/«собака», цена товара).
- $oldsymbol{\circ}$  Обучающая выборка  $D=\{(x_i,y_i)\}_{i=1}^n$ , где  $x_i\in X$ ,  $y_i\in Y$ .

#### Модель:

$$y = f(x) + \varepsilon,$$

где f(x) — некоторая фиксированная (но неизвестная) функция,  $\varepsilon$  — шум,  $\mathsf{E}\varepsilon=0$  и  $\varepsilon$  не зависит от x.

**Предположение**: f(x) лежит в некотором классе функций (например, в классе линейных функций).

**Задача**: по обучающей выборке D построить оценку  $\hat{f}(x)$  функции f(x) в выбранном классе функций.

## Функция потерь и ее минимизация

Чтобы оценить, насколько хорошо модель предсказывает ответы, используется функция потерь  $L(y,\hat{y})$ . Она показывает, насколько велико расхождение между истинными значениями y и его предсказаниями  $\hat{y}$ .

Тогда задача машинного обучения — минимизация выбранной функции потерь:

$$L(y, \hat{y}) \longrightarrow \min$$
.

В большинстве случаев вычислить точку минимума функции потерь аналитически не представляется возможным, поэтому для его нахождения прибегают к методам детерменированной и стохастической оптимизации (например, перебор значений по сетке, метод Ньютона и квазиньютоновские методы, (стохастический) градиентный спуск, случайный поиск).

#### Градиентный спуск

Градиентный спуск является наиболее распространенным алгоритмом оптимизации в машинном обучении.

Пусть f — некоторая гладкая функция, у которой необходимо найти минимум. Обозначим  $p_n = -\nabla f(x_n)$  — направление антиградиента в точке  $x_n$ . Тогда

$$x_{n+1} = x_n + \alpha p_n,$$

где  $\alpha$  — гиперпараметр, отвечающий за скорость обучения.

**Условия сходимости**: выпуклость f, липшицевость  $\nabla f$ , ...

**Критерий остановки**: достижение определенного числа итераций, малая норма градиента, малое изменение значения функции.

## Модификации градиентного спуска

В машинном обучении:

$$f(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} f_i(x),$$

где  $f_i$  — функция потерь для i-го наблюдения.

(Batch) Gradient Descent (GD):

$$p_n = -\nabla f(x_n) = -\sum_{i=1}^n \nabla f_i(x_n).$$

- ② Mini-batch GD: случайным образом выбирается m наблюдений и делается шаг с  $p_n = -\sum_{i=1}^m \nabla f_{j_i}(x_n)$ .
- **3** Stochastic GD: mini-batch GD c m=1.
- Adam (Adaptive Moment Estimation): основан на GD, каждый параметр модели имеет собственную адаптивную скорость обучения, основанную на прошлых градиентах.

## Процесс обучения

Процесс обучения любого алгоритма машинного обучения выглядит следующим образом:

- ① Выборка D предварительно разбивается на тренировочную и тестовую:  $D=D_{\mathsf{train}}\sqcup D_{\mathsf{test}}$  .
- ② На тренировочных данных модель обучается: минимизируется выбранная функция потерь  $L(y,\hat{y})$ .
- Также часто присутствует и валидационная выборка  $D_{\text{val}}$ , на основе которой подбираются гиперпараметры модели/производится остановка оптимизации функции потерь.

#### Проверка качества модели

После обучения проверяется качество/обобщающая способность модели — на тестовых данных вычисляются различные метрики. Выбираются они в зависимости от задачи.

Таблица: Метрики для задач регрессии и классификации

Регрессия	MSE, RMSE, MAE, MAPE, WAPE
Классификация	Accuracy, Precision, Recall, F1-score,
	ROC AUC, PR AUC

Также имеет смысл сравнить полученные результаты с baseline предсказаниями (например, среднее в задаче регрессии и наиболее распространенная метка в задаче классификации).

## Линейная классификация

Пусть целевая переменная y принимает значения  $\{-1,1\}$ . Хотим обучить линейную модель так, чтобы плоскость, которую она задает, как можно лучше отделяла объекты одного класса от другого.

Линейный классификатор:

$$\hat{y} = \hat{f}(x; w) = \operatorname{sign}\langle x, w \rangle.$$

Функция потерь:

$$L(y, \hat{y}) = \sum_{i=1}^{n} \mathbb{I}[y_i \langle x_i, w \rangle < 0] \longrightarrow \min_{w}.$$

## Линейная классификация. Отступ

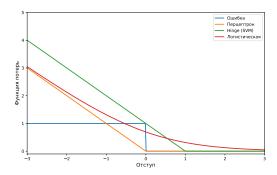
Величина  $M_i=y_i\langle x_i,w\rangle$  называется **отступом** (margin) классификатора. Абсолютная величина отступа говорит о степени уверенности классификатора.

**Проблема**: функция  $\mathbb{I}[M<0]$  кусочно-постоянная, следовательно функцию потерь невозможно оптимизировать градиентными методами, поскольку во всех точках производная равна нулю.

Решение: можно мажорировать эту функцию более гладкой функцией и минимизировать функцию потерь с этой мажорирующей функцией с помощью методов численной оптимизации.

## Линейная классификация. Функции потерь

- ① Перцептрон:  $L(M) = \max(0, -M)$  отступы учитываются только для неправильно классифицированных объектах пропорционально величине отступа.
- ② Hinge (SVM):  $L(M) = \max(0, 1-M)$  объекты, которые классифицированы правильно, но не очень «уверенно», продолжают вносить свой вклад в градиент.
- **③** Логистическая:  $L(M) = \ln (1 + e^{-M})$ .



#### Логистическая регрессия

Посмотрим на задачу классификации как на задачу предсказания вероятностей (например, предсказание «кликабельности» рекламного баннера).

**Принцип работы**: научить линейную модель предсказывать значения  $z \in \mathbb{R}$  (логиты), а затем преобразовывать их в вероятности с помощью сигмоиды:

$$z_i = \langle x_i, w \rangle = \ln \frac{p_i}{1 - p_i}, \quad p_i = \frac{1}{1 + e^{-\langle x_i, w \rangle}} = \sigma(\langle x_i, w \rangle).$$

Функция правдоподобия для распределения Бернулли:

$$p(y \mid \mathbf{X}, w) = \prod_{i=1}^{n} p_i^{y_i} (1 - p_i)^{1 - y_i}.$$

Прологарифмируем:

$$\sum_{i=1}^{n} \left[ y_i \ln(\sigma(\langle x_i, w \rangle)) + (1 - y_i) \ln(1 - \sigma(\langle x_i, w \rangle)) \right].$$

## Логистическая регрессия. Связь с отступом

Теперь пусть  $y\in\{-1,1\}$ . Тогда, поскольку  $\sigma(z)=1-\sigma(-z)$ , логарифм правдоподобия можно представить в следующем виде:

$$\ln p(y \mid \mathbf{X}, w) = -\sum_{i=1}^{n} \left[ \mathbb{I}[y_i = 1] \sigma(z_i) + \mathbb{I}[y_i = -1] (1 - \sigma(z_i)) \right]$$
$$= -\sum_{i=1}^{n} \ln \sigma(y_i \langle x_i, w \rangle)$$
$$= \sum_{i=1}^{n} \ln \left(1 + e^{-M}\right)$$

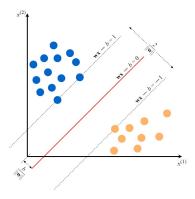
Таким образом, функцию потерь в логистической регрессии можно представить в виде функции от отступа.

# Метод опорных векторов (SVM): Основная идея

Геометрическая интуиция

**Цель**: Найти не просто разделяющую гиперплоскость, а ту, которая максимизирует зазор (отступ) между классами.

- Гиперплоскость:  $\mathbf{w}^T \mathbf{x} + b = 0$
- Отступ (Margin) расстояние до ближайших точек классов.
- Опорные векторы точки, лежащие на границах отступа. Именно они «определяют» положение гиперплоскости.



## Метод опорных векторов (SVM): Основная идея Постановка задачи

Задача оптимизации (для линейно разделимых данных):

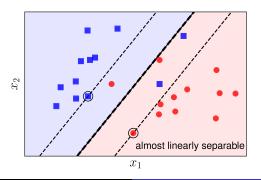
$$\left\{ egin{aligned} \min_{\mathbf{w},b} rac{1}{2} ||\mathbf{w}||^2 \ \end{aligned} 
ight.$$
 при условии  $y_i(\mathbf{w}^T\mathbf{x}_i+b) \geq 1, \quad i=1,\ldots,n 
ight.$ 

Минимизируем норму вектора весов  $\Rightarrow$  максимизируем зазор  $\gamma = \frac{2}{||\mathbf{w}||}.$ 

Это задача квадратичной оптимизации, которая решается путём составления двойственной задачи.

# SVM для линейно неразделимых данных Мягкий зазор (Soft Margin)

- В реальных данных идеальная линейная разделимость редкость.
- Вводятся ослабляющие переменные (slack variables)  $\xi_i \geq 0$ .
- Они позволяют точкам нарушать границу отступа.
- $\xi_i$  штраф за неправильную классификацию или нахождение в полосе зазора.



#### Новая задача оптимизации (Soft Margin SVM):

$$\begin{cases} &\min_{\mathbf{w},b,\xi_i} \frac{1}{2}||\mathbf{w}||^2 + C\sum_{i=1}^n \xi_i \\ &\text{при условии:} \\ &y_i(\mathbf{w}^T\mathbf{x}_i + b) \geq 1 - \xi_i, \quad i = 1,\dots,n \\ &\xi_i \geq 0, \quad i = 1,\dots,n \end{cases}$$

#### Параметр C управляет компромиссом:

- **Большой** C: Больший штраф за ошибки  $\Rightarrow$  уже разделение, риск переобучения.
- Малый C: Меньший штраф за ошибки  $\Rightarrow$  шире зазор, больше обобщающая способность.

## Сравнение с логистической регрессией и Ядра

От меток к отступу; От линейности к нелинейности

#### SVM vs. Логистическая регрессия

- Логистическая регрессия: Строит вероятностную модель  $P(y=1|\mathbf{x})$ . Минимизирует логистическую функцию потерь по всем объектам. Все точки влияют на решение.
- **SVM**: Строит разделяющую гиперплоскость. Фокусируется на максимизации отступа; решение зависит только от опорных векторов. Более устойчив к выбросам.

#### Нелинейность: Kernel Trick

Что если данные нелинейно разделимы?

Идея: Отображаем данные в пространство большей размерности ( $\phi(\mathbf{x}): \mathbb{R}^p \to \mathbb{R}^m$ ), где они становятся линейно разделимыми.

Ядро (Kernel):  $K(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = \langle \phi(\mathbf{x}_i), \phi(\mathbf{x}_j) \rangle$ . Позволяет работать в высокомерном пространстве без явного вычисления  $\phi(\mathbf{x})$ .

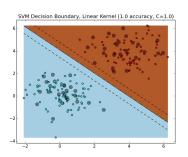
## Линейные и нелинейные ядра

#### Практическое применение

#### Линейное ядро

$$K(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = \mathbf{x}_i^T \mathbf{x}_j$$

- Исходное признаковое пространство.
- Быстрое обучение.
- Хорошо для многих текстовых задач.



#### Нелинейные ядра

- RBF (Gaussian):  $K(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = \exp(-\gamma ||\mathbf{x}_i \mathbf{x}_j||^2)$
- Полиномиальное:  $K(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_i) = (\gamma \cdot \mathbf{x}_i^T \mathbf{x}_i + r)^d$

Гибкие сложные границы решений. Требуют подбора параметров  $(\gamma, d)$ .

