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**АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПОЗОВ**

**про визнання дій відповідача протиправними**

**та зобов’язання відповідача вчинити певні дії**

Я, Іллюхін Сергій Миколайович (далі в тексті – **Позивач**), 16 квітня 2013 року звернувся до Відділу капітального будівництва Броварської міської ради (далі в тексті – **Відповідач**) з запитом (далі в тексті - **Запит**) про надання доступу до публічної інформації, а саме з проханням надати інформацію (додаток 1):

* Копію кошторисної частини проекту «Реконструкція парку ім. Т. Г. Шевченка в м. Бровари Київської області», яку було затверджено рішенням виконкому від 12.03.2013 №124;
* Копію кошторисної частини проекту «Проектування та реконструкція магістральної вулиці загальноміського значення (вул. Київська) в м. Бровари»;
* Копію кошторисної частини проекту «Проектування та реконструкція магістральної вулиці районного значення в м. Бровари (вул. Возз’єднання)»;
* Копію кошторису по виконанню робіт по «Будівництву тролейбусної лінії Бровари – Київ. І, ІІ черги» згідно договору з ПАТ «Південьзахідшляхбуд» від 04.10.2012;

18 червня 2013 року **Відповідач** відмовив **Позивачу** в наданні запитуваної інформації у зв’язку з тим, що підрядні організації заперечують проти оприлюднення такої інформації (додаток 2).

**Позивач** вважає дії **Відповідача** протиправними та такими, що порушують його право на доступ до публічної інформації, гарантоване статтею 3 ЗУ «Про доступ до публічної інформації». Це обґрунтовується наступним.

Відповідно до ст. 1 ЗУ «Про доступ до публічної інформації», запитувана кошторисна документація відноситься до публічної інформації, оскільки вона була створена в процесі виконання суб'єктом владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством України.

Статтею 3 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» **Позивачу** гарантовано право на доступ до публічної інформації.

Згідно з ч. 1 ст. 13 ЗУ «Про доступ до публічної інформації», **Відповідач** є розпорядником запитуваної інформації, оскільки він є суб’єктом владних повноважень.

Пункт 6 ч. 1 ст. 14 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» закріплює обов’язок розпорядника інформації надавати достовірну, точну та повну інформацію, а також у разі потреби перевіряти правильність та об'єктивність наданої інформації.

Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 5 ЗУ «Про доступ до публічної інформації», доступ до інформації забезпечується шляхом надання інформації за запитами на інформацію.

П. 2 ст. 6 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» передбачає, що доступ до інформації може бути обмежено при дотриманні сукупності таких вимог (застосовується «трискладовий тест»):

1. виключно в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя;
2. розголошення інформації може завдати істотної шкоди цим інтересам;
3. шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні.

Якщо при вирішенні питання обмеження доступу не буде встановлено відповідність всім трьом вимогам, то доступ до інформації не може бути обмежено.

**Запитувана інформація є інформацією про розпоряджання бюджетними коштами, а згідно п.5 ст.6 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» доступ до такої інформації не може бути обмежений.**

Системний аналіз вищезазначених правових норм дає змогу зробити висновок про те, що **Відповідач** не мав законних підстав відмовити **Позивачу** в задоволенні його **Запиту**, а навпаки - був зобов’язаний надати запитувану інформацію у відповідності до вимог п. 6 ч. 1 ст. 14 ЗУ «Про доступ до публічної інформації».

Відповідно до норм закріплених у ст. 19 Конституції України, органи місцевого самоврядування та їх посадові особи зобов’язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб що передбачені Конституцією та законами України.

Таким чином, **Відповідач** своїми діями порушив вимоги пункту 6 ч. 1 ст.14 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» в частині обов’язку розпорядника інформації надавати достовірну, точну та повну інформацію та порушив вимоги ст. 19 Конституції України, оскільки в своїх діях вийшов за рамки ЗУ «Про доступ до публічної інформації».

У зв’язку з тим, що **Відповідач** протиправно відмовив **Позивачу** у наданні запитуваної інформації, останній звертається до Броварського міськрайонного суду за захистом порушеного права на доступ до публічної інформації, керуючись статтею 23 ЗУ «Про доступ до публічної інформації», яка закріплює право **Позивача** на оскарження відмови в задоволенні Запиту до органів суду.

Керуючись вищевикладеним та на підставі норм чинного законодавства України а саме: ст. 19 Конституції України; ст.1, ст.3, п.2 ч.1 ст.5, п.6 ч.1 ст.14, ч.5 ст.19, ст. 23 ЗУ «Про доступ до публічної Інформації», ст. 6, 17-20, 104-107 Кодексу адміністративного судочинства України

**ПРОШУ:**

1. Визнати дії Відділу капітального будівництва Броварської міської ради Київської області протиправними в частині відмови Іллюхіну Сергію Миколайовичу в наданні запитуваної ним інформації;
2. Зобов’язати Відділ капітального будівництва Броварської міської ради Київської області надати Іллюхіну Сергію Миколайовичу запитувану ним інформацію, а саме:

* Копію кошторисної частини проекту «Реконструкція парку ім. Т. Г. Шевченка в м. Бровари Київської області», яку було затверджено рішенням виконкому від 12.03.2013 №124;
* Копію кошторисної частини проекту «Проектування та реконструкція магістральної вулиці загальноміського значення (вул. Київська) в м. Бровари»;
* Копію кошторисної частини проекту «Проектування та реконструкція магістральної вулиці районного значення в м. Бровари (вул. Возз’єднання)»;
* Копію кошторису по виконанню робіт по «Будівництву тролейбусної лінії Бровари – Київ. І, ІІ черги» згідно договору з ПАТ «Південьзахідшляхбуд» від 04.10.2012;

1. Зобов’язати Відділ капітального будівництва Броварської міської ради Київської області відшкодувати витрати позивача пов’язані з пред’явленням позову в розмірі 34 грн 41 коп;

Додатки:

1. Копія запиту від 16.04.2013;
2. Копія відповіді від 18.06.2013;
3. Копія 1-4, 11 сторінок паспорту Позивача;
4. Квитанція про сплату судового збору (на першу адресу);
5. Копія позовної заяви з доданими до неї документами;
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