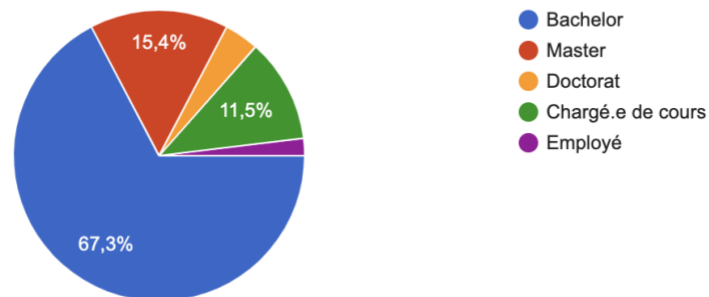


Pour nous permettre d'avoir une idée précise sur les besoins de nos utilisateurs, nous avons créé un questionnaire d'analyse des besoins. Ce dernier a été envoyé à la section d'histoire de l'art de l'Université de Lausanne. Sur une durée d'une semaine, 52 réponses ont été enregistrées. Le questionnaire se divise en 7 questions ; 3 questions ouvertes, 2 questions d'appréciations, 2 questions à choix multiples.

#### Où en êtes-vous dans votre cursus d'Histoire de l'Art?

52 réponses



La majorité des 52 réponses récoltées concerne des étudiants en Bachelor, le reste est divisé entre les masters, doctorants, chargé.e de cours et employé.e.

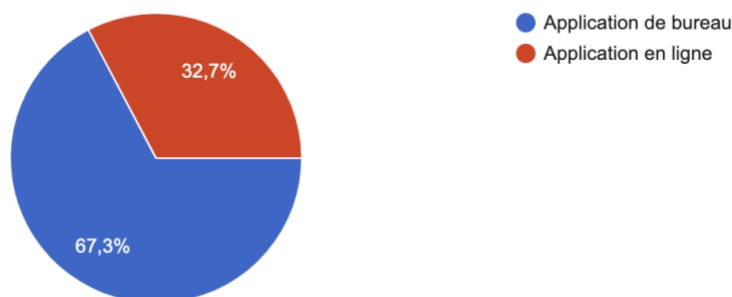
Pour connaître les habitudes des utilisateurs, nous leur avons demandé quels logiciels ils utilisaient pour comparer et visionner leurs images, les réponses étaient multiples, mais en moyenne les réponses sont les suivantes :

- 19 personnes utilisent DILPS
- 17 personnes visionnent leurs images avec PowerPoint
- 12 personnes emploient l'aperçu sur mac ou visionneuse sur Windows
- 7 personnes ont recours à Google image
- 3 personnes utilisent AnkiApp
- 3 personnes n'utilisent pas de logiciel pour visionner leurs images
- 3 personnes utilisent Artstor
- 2 personnes utilisent Wikipedia

Le sondage a démontré que sur l'échantillon des interviewés, une personne utilise en moyenne un à deux logiciels pour son traitement d'image. Cette analyse nous a permis de réaliser que très peu de personnes utilisent Artstor, alors qu'une grande majorité utilise DILPS, la banque d'images en ligne appartenant à l'Université de Lausanne.

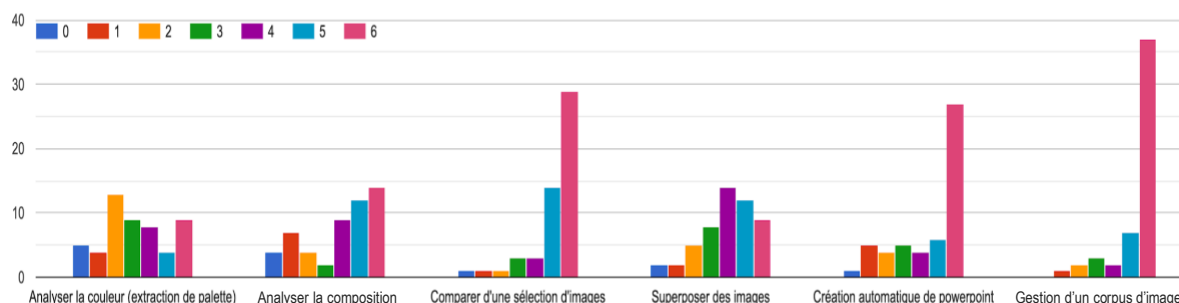
## Préférez-vous une application de bureau ou une application en ligne ?

52 réponses



Une grande majorité a répondu qu'ils souhaitaient une application de bureau et non une application en ligne. Nous pouvons déduire que les applications de bureau sont plus populaires, car elles ne nécessitent pas de connexion internet et peuvent être utilisées quand l'utilisateur le souhaite.

Dans quelle mesure trouvez-vous ces fonctionnalités utiles ?



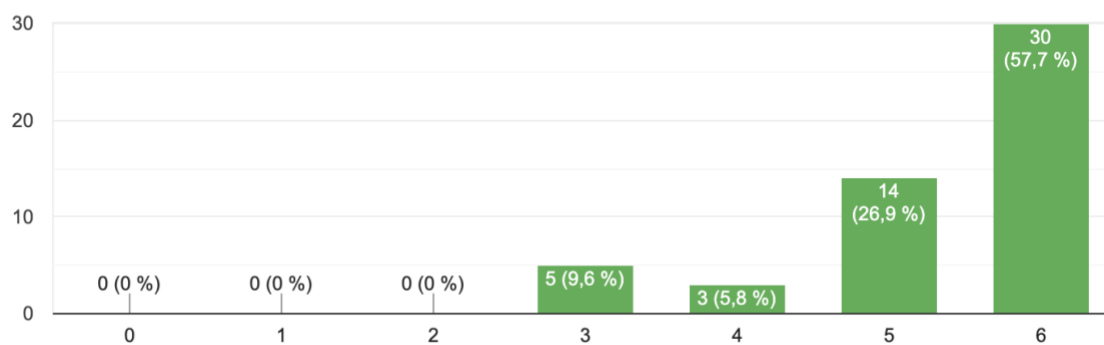
Sur une échelle de 0 à 6, 6 étant le plus élevé, les participants devaient juger l'utilité des différentes fonctionnalités d'Arty, les réponses nous ont permis de connaître l'importance des caractéristiques à développer. Ainsi, en première position nous retrouvons la gestion d'un corpus d'images suivi de la comparaison d'une sélection d'images puis la création automatique de PowerPoint. Les utilisateurs ont jugé que l'analyse de la composition de l'image, la superposition des images ainsi que l'analyse de la couleur étaient des fonctionnalités un peu moins importantes pour leurs besoins.

Concernant d'autres fonctionnalités auxquelles nous n'aurions pas pensé, une dizaine de réponses ont été enregistrées. Celles-ci concernaient plusieurs aspects :

- Pouvoir trier les images par dates et mouvements artistiques (diverses catégories), avoir la possibilité de zoomer sur les images et extraire des détails de bonne qualité, légender automatiquement les images, pouvoir voir les auteurs/ices qui ont écrit sur les œuvres, créer des flashcards avec les images que l'on a mises sur le logiciel.

À quel point seriez-vous intéressé.e par l'utilisation d'une visionneuse d'images destinée à l'Histoire de l'Art?

52 réponses



Dans l'ensemble, les participants sont très réceptifs à la création de Arty, en effet, 90,4% sont intéressé.e.s par un tel logiciel.